БРОНЕНОСЦЫ ВЪ БОЮ

(Ironclads in action).

ОЧЕРКЪ ВОЕННО-МОРСКИХЪ ДѢЙСТВІЙ

съ 1855 по 1895 годъ

И ОБЗОРЪ РАЗВИТІЯ БРОНЕНОСНАГО ФЛОТА ВЪ АНГЛІИ.

СОСТАВИЛЪ

H. W. WILSON.

Переводъ съ англійскаго.

ИЗДАНІЕ

Военно-Морского Ученаго Отдѣла Главнаго Морского Штаба.

ТОМЪ II.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Морского Министерства, въ Главномъ Адмиралтействѣ.

1897.

Печатано по распоряженію Главнаго Морского Штаба.

БРОНЕНОСЦЫ ВЪ БОЮ.

ГЛАВА XVI.

Французскія морскія операціи въ Тунисѣ и на Востокѣ съ 1881—1884/5 г.

ЗАМѢЧЕННЫЯ НЕТОЧНОСТИ ПЕРЕВОДА

въ I-мъ томѣ.

Стран.	*Строка.*	*Напечатано.*	*Должно быть.*
66 67	15 снизу 1 и 2 сверху	Не смотря на все это, плохо составленная и разрозненная команда вмѣстѣ съ мундиромъ пріобрѣла храбрость и рѣшительность.	Но не смотря на это, всѣ эти плохо сплоченныя между собой команды вели себя одинаково храбро и рѣшительно.
69	11, 10, 9 и 8 снизу	На слѣдующій день, конфедераты сдѣлали отчаянную вылазку, стараясь прорваться черезъ линію войскъ Grant'а. Попытка эта была неудачна и 16 февраля они сдались.	На слѣдующій день, однако, когда Грантъ повелъ свои сухопутныя войска на приступъ, сказалось дѣйствіе бомбардировки Непріятель былъ деморализованъ и сдался 16 февраля.

БРОНЕНОСЦЫ ВЪ БОЮ.

ГЛАВА XVI.

Французскія морскія операціи въ Тунисѣ и на Востокѣ съ 1881—1884/5 г.

Въ 1881 году недоразумѣнія съ тунискимъ племенемъ крумировъ, жившимъ по алжирскому побережью, а также и то, обстоятельство, что ихъ тайно поддерживалъ тунискій бей, заставили Францію принять энергичныя мѣры относительно Туниса. Въ теченіе послѣдней недѣли апрѣля мѣсяца начались при поддержкѣ флота операціи береговыхъ войскъ. 25-го апрѣля канонерская лодка *«Hyène,»* при содѣйствіи *«Surveillante*, *«Tourville»*, *«Chacal»* и *«Léopard»* бомбардировала расположенный у тунискаго побережья островъ Табарка, защита котораго состояла изъ старой крѣпости. Арабы оказали весьма слабое сопротивленіе, такъ что на слѣдующій день десантный отрядъ высадился на берегъ и занялъ островъ. Черезъ недѣлю послѣ того была занята Бизерта, которую избрали базисомъ французскихъ операцій. Затѣмъ была занята, 7-го мая, Бэйя и во Франціи полагали, что война окончилась, а нѣсколько дней спустя тунискій бей призналъ протекторатъ Франціи и около половины іюня французская армія была отозвана. Фактически же арабское населеніе отнюдь не желало подчиняться Франціи. Возбуждаемое мусульманскими агитаторами населеніе южной части Туниса возстало противъ бея, котораго обвиняли въ продажѣ своей страны Франціи. Инсургенты захватили и заняли Сфаксъ, такъ что иностранцы, жившіе въ этой странѣ, подвергались значительной опасности. Французы при этихъ обстоятельствахъ не остались спокойными

и, какъ можно было ожидать, тотчасъ же сдѣлали приготовленія для вторичнаго завоеванія Туниса. Для операцій у побережья они имѣли въ готовности въ Средиземномъ морѣ сильную эскадру, подъ командою вице-адмирала Garnault и контръ-адмирала Martin. Первый изъ нихъ держалъ флагъ на «*Colbert*'ѣ», а второй на «*Frident*'ѣ». Остальные броненосцы, входившіе въ составъ эскадры были: «*Galissonière*», «*Friedland*», «*Marengo*», «*Surveillante*», «*Revanche*», «*Alma*» и «*Reine Blanche*». Неброненосныя суда были: «*Tourville*», «*Hirondelle*», «*Desaix*», «*Voltigeur*», «*Hyène*», «*Chacal*», «*Léopard*» и «*Gladiateur*». Къ нимъ добавлены были еще «*Intrepide*», «*Sarthe*» и «*Pique*».

5-го іюня «*Reine Blanche*» и «*Chacal*» появились въ виду Сфакса, причемъ второе изъ этихъ судовъ произвело рекогносцировку мѣстности и бомбардировало его съ разстоянія 5000 ярдовъ, направляя огонь преимущественно противъ прибрежной батареи, находившейся въ нѣкоторомъ разстояніи отъ городской стѣны и сдѣлало въ ней брешь. Въ отвѣтъ на это было послано только восемнадцать снарядовъ. На слѣдующій день два болѣе сильныхъ судна «*Reine Blanche*» и «*Alma*», рано утромъ, открыли огонь по городу. Они продолжали стрѣлять до полдня, послѣ чего къ нимъ присоединились канонерскія лодки «*Pique*» и «*Chacal*». Такъ какъ отвѣтный огонь тунисцевъ былъ крайне слабъ и не мѣтокъ, то лодки рѣшились подойти на разстояніе 2400 ярдовъ; вечеромъ къ нимъ присоединилась «*Hyène*». За этотъ день батарея выпустила только тринадцать выстрѣловъ. 7-го числа «*Reine Blanche*» и «*Alma*», при поддержкѣ «*Hyène*» и «*Chacal*» возобновили бомбардировку города изъ своихъ большихъ орудій. Въ дѣло былъ употребленъ также и лихтеръ, вооруженный однимъ 14-с.-м. гладкостѣннымъ орудіемъ; онъ былъ очень полезенъ, такъ какъ вслѣдствіе своего малаго углубленія могъ быть подведенъ весьма близко къ городу. Мелководье Сфакской бухты представляло для французовъ главное препятствіе, такъ какъ помѣшало ихъ болѣе сильнымъ судамъ принять въ этихъ операціяхъ такое участіе, какое можно было ожидать отъ судовъ такой величины и силы.

8-го іюня предпринята была атака этого мѣста со шлюпокъ. Они подошли къ берегу на разстояніе 1000 ярдовъ и

SFAX
Баттарея
Пристань
Пристань
Pique
Chacal
Hyène
Leopard
Reine Blanche
Sarthe
Alma
Galissoniere
Desaix
Intrepide
Friedland
Surveillante
Revanche
Colbert
Marengo
Trident

БОМБАРДИРОВАНІЕ SFAX

БАТТАР.
Min R.
Foochow
АРСЕНАЛЪ
TRANSPORTS
LO SING
I.
НЕЙТР.
СУДА
TRIOMPHANTE
FUH SING
CHEN SING
FOOPOO
РѢКА MIN
BUOY
YANG WOO
FOO SING
Pagoda
ДЖОНКИ
БАТ.
БАТ.
Pagoda Point
D'ESTAING
CHING WEI
VILLARS
VOLTA (COURBET)
Скала
ДЖОНКИ
LYNX
DUGUAY TROUIN
CHI-AN
T. B. № 46
ASPIC
T. B. № 45
VIPÈRE
FEI YUEN
СТОРОЖЕВОЙ ДОМЪ
0 600 1200 Ярды

Чертежъ XIX.

ТИПО-ЛИТОГР. МОРСК. МИН.

открыли сильный огонь по арабскимъ траншеямъ и окопамъ. Атаку эту поддержали *«Chacal»* и *«Hyène»*. Послѣ этого нѣсколько дней прошло въ бездѣйствіи и только два броненосца время отъ времени пускали снаряды по городу.

14-го іюля прибыла остальная часть французской эскадры и на слѣдующій день была возобновлена усиленная бомбардировка. Въ ней участвовали броненосцы, канонерскія лодки и шлюпки эскадры. Броненосцы, въ зависимости отъ ихъ углубленія, стали на якорь въ среднемъ разстояніи около 6500 ярдовъ отъ города и были раздѣлены на двѣ группы; первую, дальнѣйшую группу составляли: *«Marengo»*, *«Surveillante»*, *«Colbert»*, *«Revanche»* и *«Friedland»*; во вторую группу входили *«Alma»*, *«Reine Blanche»* и *«Galissonière»* вмѣстѣ съ неброненосными крейсерами *«Desaix»*, *«Sarthe»* и *«Intrepide»*. Ближе къ городу, въ разстояніи 2200 ярдовъ отъ берега, находились канонерскія лодки. Кромѣ того шлюпки съ судовъ, вооруженныя пушками Гатлинга и скорострѣльными, ходили взадъ и впередъ, въ разстояніи всего 500 ярдовъ отъ берега. Въ помощь шлюпкамъ было два лихтера, изъ которыхъ одинъ былъ вооруженъ 16 с.-м. нарѣзной пушкой, а другой 14 с.-м. гладкостѣнной. Суда поддерживали медленный, но постоянный огонь и причинили большія поврежденія городу. На слѣдующій день, 16-го числа, рѣшено было произвести десантъ. Берегъ, состоявшій изъ мягкой глины и мелководья, дѣлалъ высадку затруднительною, но это было устранено тѣмъ, что построили временную плавучую пристань. Каждому изъ шести броненосцевъ приказано было къ вечеру 15-го числа сдѣлать плотъ изъ рейковъ, стенегъ и другого запаснаго рангоута и, когда плоты были готовы, ихъ отбуксировали барказами каждый отдѣльно, возможно ближе къ берегу и тамъ соединили. Шлюпки, съ посаженными на нихъ людьми, выстроились въ рядъ настолько близко къ берегу, на сколько онѣ могли подойти къ четыремъ часамъ утра и по сигналу съ канонерскихъ лодокъ, должны были идти впередъ и высадить людей на пристани. Въ общемъ тутъ было восемнадцать шлюпокъ, вооруженныхъ четырьмя 12 с.-м. и одной 4 с.-м. пушкой, кромѣ тринадцати разныхъ скорострѣльныхъ. Къ разсвѣту всѣ приготовленія были окончены и въ $4^1/_2$ часа, по вы-

стрѣлу съ «*Colbert'a*» начали необыкновенно сильную бомбардировку.

Всѣ шлюпки были сгруппированы въ разстояніи 500 ярдовъ отъ батарей и ждали только сигнала, чтобы броситься впередъ. Численность десанта была 3000 человѣкъ и состояла изъ 1600 человѣкъ матросовъ и 1400 человѣкъ солдатъ. Въ три часа утра пристани были надежно установлены у берега, въ разстояніи около 400 ярдовъ отъ мола; въ шесть часовъ утра войскамъ былъ сдѣланъ сигналъ, идти къ берегу, куда они и высадились съ весьма незначительными потерями. Арабы же не могли удержать за собою траншей подъ сильнымъ огнемъ съ судовъ и шлюпокъ, да сверхъ того растущая вблизи окоповъ трава-эспарцетъ, зажженная снарядами, горѣла очень сильно. Французскіе матросы и солдаты быстро заняли прибрежную батарею и форсировали проходы въ городъ. Потеря флота была невелика: всего насчитывали одиннадцать человѣкъ убитыхъ и пятнадцать раненыхъ.

Атака Сфакса была хорошо обдумана и прекрасно выполнена, хотя само собою разумѣется, что арабы могли оказать ничтожное сопротивленіе могущественной артиллеріи французской эскадры. Здѣсь разница силъ нападающихъ и защищавшихъ была значительно больше, чѣмъ при Александріи, такъ что исходъ боя долженъ былъ быть безусловно одностороннимъ. Ни одно изъ судовъ не получило ни малѣйшихъ поврежденій.

Въ 1884 году Франція, будучи затронута тѣмъ положеніемъ, которое занялъ Китай относительно Черныхъ флаговъ или вольныхъ стрѣлковъ на границѣ Тонкина, принуждена была открыть враждебныя дѣйствія противъ этого государства. Безъ предварительнаго объявленія войны, 6-го августа, портъ Келунгъ, на островѣ Формоза, подвергся бомбардированію и былъ занятъ. Черезъ девять дней послѣ того китайское правительство объявило войну Франціи.

Французская эскадра, подъ начальствомъ контръ-адмирала Курбэ, еще до объявленія войны стояла на якорѣ въ рѣкѣ Минъ, около того мѣста, гдѣ находится городъ Фучау, съ самымъ важнымъ китайскимъ морскимъ арсеналомъ. Суда, которыми командовалъ Курбэ были слѣдующія: «*Duguay-Trouin*»,

большой крейсеръ смѣшанной постройки, крейсеры: «*Villars*» и «*D'Estaing*», оба деревянные третьяго класса, «*Volta*», деревянный шлюпъ, на которомъ адмиралъ держалъ свой флагъ, и три канонерскія лодки, «*Lynx*», «*Aspic*» и «*Vipère*», смѣшанной постройки по 450 тоннъ водоизмѣщенія каждая. Вдобавокъ къ нимъ, въ устьѣ рѣки Минъ, находился броненосный крейсеръ «*Triomphante*», имѣвшій центральную батарею и барбетныя орудія, защищенный желѣзною бронею толщиною отъ 6-ти до $4^3/_4$ дюймовъ. Командиръ его былъ занятъ облегченіемъ судна, чтобы подняться вверхъ по рѣкѣ, такъ какъ получилъ отъ Курбэ позволеніе попытаться это сдѣлать.

Включая это послѣднее судно, все вооруженіе эскадры состояло: изъ шести орудій въ 9,4 дюйм., восьми въ 7,6 дюйм., пятидесяти одной пушки въ 5,5 дюйм. и девяти 4-хъ дюйм. заряжающихся съ казенной части. Вѣсъ всего выбрасываемаго ими металла былъ немного болѣе 6000 фунтовъ. При эскадрѣ состояло также два миноносца, номера которыхъ были 45 и 46; скорость ихъ была шестнадцать узловъ и вооруженіе состояло изъ шестовыхъ минъ, заряженныхъ пироксилиномъ, при чемъ вѣсъ заряда былъ 28 фунт. Общее число всѣхъ французскихъ командъ была 1830 чел.

Считая отъ берега, рѣка Минъ идетъ сначала въ юго-западномъ направленіи, но около мили ниже Фучау, у рейда Пагоды, круто поворачиваетъ на сѣверо-западъ. Въ этомъ мѣстѣ рѣка образуетъ не менѣе семи, сходящихся вмѣстѣ каналовъ, изъ нихъ только одинъ главный имѣетъ достаточную глубину для прохода большихъ судовъ и то только при приливѣ, продолжающемся въ этомъ мѣстѣ четыре часа. Адмиралъ Курбэ со своими судами стоялъ на якорѣ въ углѣ поворота рѣки, «*Volta*» была какъ разъ противъ Пагоды, два миноносца у нея на лѣвой раковинѣ и три канонерскихъ лодки за кормой. Другія суда стояли на якорѣ ниже, по срединѣ рѣки. У самой Пагоды были китайскія батареи, а арсеналъ, находившій на 2000 ярдовъ выше, защищался другими укрѣпленіями.

Въ рѣкѣ Минъ стояла ошвартовавшись значительная китайская эскадра. Она состояла изъ одного средней величины

крейсера, смѣшанной постройки, «*Yang Woo*», служившаго флагманскимъ судномъ; шести весьма посредственныхъ деревянныхъ судовъ: «*Foo-Poo*», «*Chi-an*», «*Fei-Yueu*», «*Ching-Wei*», «*Foo-Sing*» и «*Yu-Sing*»; двухъ транспортовъ; двухъ канонерскихъ лодокъ, «*Chen-Sing*» и «*Fuh-Sing*», вооруженныхъ каждая однимъ большимъ носовымъ орудіемъ; семи барказовъ, вооруженныхъ шестовыми минами и одинадцати военныхъ парусныхъ джонокъ, вооруженныхъ гладкостѣнными пушками. На одиннадцать разной величины паровыхъ судахъ, вошедшихъ въ составъ флотиліи, было всего 1190 человѣкъ команды, а судовая артиллерія, за исключеніемъ гладкостѣнныхъ пушекъ, состояла изъ одной 18-ти тонной, двухъ 16-ти тонныхъ, одной $6^1/_2$ тонной, одинадцати $3^1/_2$ тонныхъ, двадцати четырехъ 45-ти фунт. и двухъ 40 фунт. по большей части съ дула заряжающихся пушекъ, которыя по своей пробивающей силѣ были значительно ниже французскихъ заряжающихся съ казенной части орудій. Вѣсъ всего выбрасываемаго ими металла былъ меньше 4500 фунтовъ. Такимъ образомъ французы имѣли превосходство на одну треть, которое вѣроятно обезпечило бы имъ побѣду и надъ хорошо обученнымъ противникомъ; люди же, съ которыми имъ приходилось сражаться, не обладали ни искусствомъ, ни дисциплиною, ни храбростью. Если къ этому прибавить, что китайскіе командиры, за однимъ или двумя исключеніями, были столь же несвѣдующи и трусливы, какъ и ихъ люди, то увидимъ, что дѣло, которое предстояло адмиралу Курбэ, было не изъ особенно трудныхъ.

Китайская флотилія была расположена слѣдующимъ образомъ: прямо противъ «*D'Estaing*» и ниже его, по рѣкѣ Минъ, находился «*Ching-Wei*;» прямо противъ «*Villars*» былъ «*Chi-an*» и прямо противъ «*Duguay-Trouin*»—«*Fei-Yuen*». Выше по рѣкѣ, между Пагодой и матерымъ берегомъ, стояли девять джонокъ; двѣ другія съ минными катерами были у противоположнаго берега рѣки, находясь такимъ образомъ противъ «*Volta*» и французскихъ канонерскихъ лодокъ. Остальная часть эскадры была расположена выше «*Volta*», между ею и арсеналомъ, при чемъ передовыя суда «*Yang-Woo*» и *Foo-Sing*» были впереди ея на разстояніи отъ 400 до 600 ярдовъ. Въ рѣкѣ стояло нѣсколько французскихъ ком-

мерческихъ пароходовъ, англійскія военныя суда «*Champion*», «*Surprise*» и «*Merlin*» и американскій отрядъ, состоявшій изъ «*Entreprise*», «*Juniata*», «*Trenton*» и «*Monocacy*». Суда эти были расположены выше и ниже враждебныхъ эскадръ и, въ виду возможнаго нападенія французовъ на китайцевъ, держались совершенно въ сторонѣ.

Проходилъ день за днемъ и непріятели все стояли другъ противъ друга, въ то время какъ нейтральныя суда ежечасно ожидали увидѣть начавшуюся атаку. Французы все время находились въ полной боевой готовности, верхній рангоутъ у нихъ былъ спущенъ, все было изготовлено, чтобы вытравить якорные, канаты и судовыя команды находились посмѣнно при орудіяхъ. Ежедневно разносился слухъ, что этотъ именно день и назначенъ для нападенія, но такъ какъ дни проходили безъ какихъ либо особыхъ случаевъ, то бдительность китайцевъ, которая никогда впрочемъ и не была особенно замѣчательной, ослабѣвала все больше и больше. Французы ожидали прибытія «*Triomphante*», китайцы же, находясь подъ направленными на нихъ непріятельскими пушками, можетъ быть воображали, что французы дѣйствительно не замышляютъ противъ нихъ ничего дурного; но они ужаснымъ образомъ были выведены изъ этого заблужденія. Вечеромъ 22-го августа, въ пятницу, Курбэ собралъ всѣхъ офицеровъ на свое флагманское судно и тутъ объяснилъ имъ свой планъ. На слѣдующій день, незадолго до двухъ часовъ, при отливѣ, суда должны сняться съ якоря и приготовиться дѣйствовать. По сигналу адмирала миноносцы должны идти впередъ и атаковать суда: № 45—«*Yang-Woo*» и № 46—«*Foo-Sing*». По вторичному сигналу «*D'Estaing*», «*Villars*» и «*Duguay-Trouin*» должны открыть огонь съ лѣваго борта по китайскимъ пароходамъ, находившимся противъ нихъ, а съ праваго борта по джонкамъ, стоявшимъ у Пагоды. «*Duguay-Trouin*», закончивъ свое дѣло разрушенія, долженъ былъ спустить барказы и помогать «*Volta*», которая въ это время должна была прикрывать миноносцы и съ обоихъ бортовъ стрѣлять по джонкамъ. Въ довершеніе всего этого три канонерскія лодки должны были идти впередъ и затопить китайскія суда у арсенала.

Утро 23-го числа было пасмурное и нестерпимо жаркое, палящее солнце причиняло не малое неудобство орудійной прислугѣ французскихъ судовъ. Курбэ заблаговременно увѣдомилъ консуловъ и другихъ лицъ, что онъ намѣренъ атаковать китайцевъ вскорѣ послѣ полдня, такъ что тѣмъ самымъ до нѣкоторой степени предупредилъ непріятеля. На «*Enterprise*» всѣмъ, ожидавшимъ этого событія, казалось, что часы идутъ невыносимо медленно и что какъ будто французы никогда и не собираются начать. Въ 9 ч. 30 м. наступилъ приливъ; вскорѣ послѣ того подняли пары, и французскія команды начали обѣдать. Въ 1 ч. 30 м. люди молча разошлись по своимъ мѣстамъ и китайцы послѣдовали ихъ примѣру. Черезъ четверть часа подняли якоря и закончили всѣ приготовленія. Въ 1 ч. 50 м. показался «*Triomphante*» и Курбэ обмѣнялся съ этимъ броненосцемъ нѣсколькими сигналами. Черезъ шесть минутъ послѣ того тишина была нарушена частыми выстрѣлами изъ пушекъ Гочкиса съ топа «*Lynx*'а» и почти одновременно «*Ching-Wei*» отвѣтилъ бортовымъ залпомъ. По данному сигналу миноносцы бросились впередъ и черезъ двадцать семъ секундъ послѣ перваго выстрѣла раздался ужасный взрывъ, покрывшій шумъ боя. № 46 взорвалъ свою мину у борта «*Yang-Woo*,» около миделя. Изъ 270 человѣкъ команды китайскаго судна спаслось только пятнадцать; при этомъ, по показанію очевидцевъ, сила взрыва была настолько велика, что послѣ боя изуродованные трупы были найдены на берегу, на крышахъ домовъ, въ милѣ разстоянія отъ мѣста взрыва *). «*Yang-Woo*» понесло по теченію въ крайне разрушенномъ видѣ и такъ какъ французы продолжали осыпать его градомъ снарядовъ, то онъ загорѣлся и потонулъ. Миноносецъ, произведшій взрывъ, далъ задній ходъ, по вслѣдствіи попавшаго въ него снаряда, потерялъ способность управляться. Потерявъ одного человѣка, убитаго пулею, онъ тихо дрейфовалъ по теченію, пока не всталъ на якорь. № 45 былъ не такъ счастливъ. Идя въ атаку на «*Foo-Sing*», онъ встрѣтился съ китайскимъ миннымъ катеромъ, который и заставилъ его укло-

---

*) Messrs. Roche и Cowen. «Французы въ Фучау» стр. 25. Показаніе это кажется мнѣ очень маловѣроятнымъ, но я сообщаю только слышанное.

питься въ сторону. Стѣсненный китайскимъ катеромъ въ своихъ движеніяхъ, онъ не могъ подвести мину подъ середину *«Foo-Sing*'а» и своимъ форштевнемъ въѣхалъ ему въ бортъ, подвергаясь въ тоже время жестокому огню со стороны китайцевъ. Командиръ его былъ опасно раненъ и одному изъ команды сломало руку. Въ концѣ концовъ миноносцу удалось освободиться и онъ пошелъ внизъ по теченію къ *«Enterprise»*, откуда къ нему прибылъ докторъ для оказанія помощи раненымъ. Команда его была вся забрызгана кровью, но самъ миноносецъ не получилъ никакихъ серіозныхъ поврежденій; однако ему не удалось вывести изъ строя *«Foo-Sing»*, который тихо пошелъ впередъ, въ то время какъ катеръ съ *«Volta»* повелъ на него вторичную аттаку. На этотъ разъ мина взорвалась около его винта и *«Foo-Sing»* совершенно вышелъ изъ строя. Его тихо понесло внизъ по теченію на французскія суда, которыя встрѣтили его жестокимъ огнемъ. Черезъ одну или двѣ минуты его взяли на абордажъ, но такъ какъ въ подводной части у него было очень много поврежденій, то онъ быстро пошелъ ко дну.

Въ это время огонь французовъ противъ китайцевъ былъ очень силенъ. При существовавшемъ тогда штилѣ густой дымъ сильно окутывалъ всѣ суда, но это не могло спасти несчастныхъ китайцевъ. *«Volta»* вела жаркую перестрѣлку съ джонками, при чемъ однимъ, попавшимъ въ штурманскую рубку выстрѣломъ, убило штурмана и всѣхъ въ ней находящихся, за исключеніемъ адмирала Курбэ. Она отомстила за это тѣмъ, что потопила всѣ джонки и даже въ то время, когда онѣ были безпомощны и тонули, она продолжала стрѣлять по нимъ изъ своихъ скорострѣлокъ. *«Chi-an»* и *«Fei-Yuen»* не могли оказать никакого сопротивленія *«Villars*'у» и *«Duguay-Trouin»*, почему и были вскорѣ зажжены и потоплены; китайская команда съ этихъ судовъ выплыла на берегъ. Одинъ только *«Ching-Wei»* выказалъ героизмъ и все время храбро выдерживалъ бой съ *«D'Estaing»*. Но тутъ подошелъ *«Triomphante»*, который миновалъ китайскія батареи, обмѣнявшись съ ними нѣсколькими выстрѣлами, и, приблизившись къ *«Ching-Wei»*, выстрѣлилъ въ него изъ своихъ въ 9,4 дюйм. пушекъ. Снарядъ одного изъ этихъ выстрѣловъ

попалъ въ корму китайскаго судна и, пройдя его вдоль, взорвался въ носовой части, произведя громадный столбъ дыма; при этомъ носъ судна взлетѣлъ на воздухъ и загорѣлся. Орудійная прислуга тотчасъ же выпрыгнула за бортъ, но офицеры остались на суднѣ и сами стали къ пушкамъ. Они употребили отчаянныя усилія, чтобы сойтись бортъ о бортъ съ «*D'Estaing*» и, взорвавъ крюйтъ-камору на «*Ching-Wei*», потопить вмѣстѣ съ собою и своего врага. Стараясь выполнить это, они получили сильный залпъ съ «*Villars*»; отъ этого вспыхнулъ новый пожаръ, взорвались малыя крюйтъ-камеры и «*Ching-Wei*» пошелъ ко дну; однако прежде чѣмъ изчезнуть подъ водой, онъ послалъ послѣдній прощальный выстрѣлъ. Черезъ семь минутъ, послѣ того какъ раздался первый выстрѣлъ, бой само собой окончился и каждое изъ китайскихъ судовъ было уже или потоплено или тонуло. «*Foo-Poo*» ушелъ вверхъ по рѣкѣ въ самомъ началѣ боя. Командиръ его разбилъ судно, выбросившись на берегъ, а затѣмъ, распустивъ команду, бѣжалъ и самъ. Другой же китайскій командиръ, давъ бортовой залпъ, зажегъ свой корабль, затѣмъ вмѣстѣ съ командою покинулъ его. *Lynx*, *Aspic* и *Vipere*, поднявшись вверхъ по рѣкѣ за китайскими шлюпами, занялись бомбардировкой арсенала и береговыхъ фортовъ, такъ что вскорѣ слѣды ихъ работы понесло внизъ по теченію къ болѣе сильнымъ судамъ. Въ 2 ч. 8 м. китайская канонерская лодка обогнула мысъ Пагоды и выстрѣлила изъ своей 16-ти тонной пушки въ «*Duguay-Trouin*», но промахнулась. Немедленно противъ нея были сосредоточены пушки всего флота; дождь сыпавшихся и взрывавшихся около нея снарядовъ былъ настолько великъ, что буквально загородилъ ей дорогу. Двѣ минуты оставалась она почти неподвижной, безпомощной мишенью, затѣмъ съ трескомъ взорвалась ея крюйтъ-камера и она стремительно пошла ко дну. Въ 2 ч. 20 мин. по не осторожности, а можетъ быть и отъ французскихъ снарядовъ, загорѣлась и взорвалась мина, подведенная китайцами подъ докъ въ Фучау. Въ 2 час. 45 мин. французскій флотъ, уменьшившій уже было свой огонь, вновь открылъ его по китайскимъ фортамъ. Въ это время всѣ горѣвшія китайскія суда проносило мимо нейтральныхъ судовъ. Одно судно видѣли все

объятое пламенемъ съ толпой китайцевъ, сбившихся подъ кормой и цѣплявшихся за болтающійся изъ стороны въ сторону руль; у одного изъ китайцевъ нога у бедра была почти совсѣмъ оторвана и многіе были сильно ранены. Вся поверхность воды была покрыта обломками и китайцами, которые, кучками человѣкъ по шесть или семь, отчаянно цѣплялись за мачты и обломки. Многіе были спасены англійскими и американскими шлюпками.

Стрѣльба изъ французскихъ скорострѣлокъ была очень сильна. «Непрерывный градъ снарядовъ изъ пушекъ Гочкиса, установленныхъ на марсахъ французскихъ военныхъ судовъ, сметалъ противниковъ, подобно косарю, скашивающему пшеницу. Смѣны людей для пополненія убыли орудійной прислуги не поспѣвали достаточно быстро выбѣгать снизу. Небольшіе снаряды пробивали борта и крѣпленія судовъ. Еще больше убивали людей осколки, разлетавшіеся по разнымъ направленіямъ».

Едва французы, около четырехъ часовъ, прекратили огонь, какъ тотчасъ же береговыя батареи удвоили свои усилія. Куча всякихъ пылающихъ предметовъ, пущенныхъ внизъ по теченію китайцами, поплыла на суда адмирала Курбэ. Послѣдній возобновилъ перестрѣлку съ фортами, а весь этотъ ворохъ пылающихъ предметовъ былъ пойманъ и отведенъ въ сторону. Въ 4 час. 55 мин. флотъ сталъ на ночь на якорь внѣ выстрѣловъ. Суда были повреждены очень мало. — «*Volta*» имѣла пробоину въ подводной части, немного выше ватерлиніи. На ней былъ убитъ штурманъ и двое стоявшихъ на штурвалѣ людей, въ то время какъ въ жилой палубѣ шесть человѣкъ прислуги, состоявшей при подачѣ зарядовъ изъ крюйтъ-каморы, были сбиты снарядомъ, попавшимъ въ подводную часть судна. «*Duguay Trouin*» и другія суда имѣли самыя ничтожныя поврежденія. Потеря французовъ, по показаніямъ очевидцевъ, равнялась двѣнадцати человѣкамъ убитыми, хотя по оффиціальному донесенію Курбэ она состояла только изъ шести человѣкъ убитыхъ и двадцати семи раненыхъ. Потери же китайцевъ простирались до 521 человѣка убитыхъ и 150 ра-

ненныхъ; сверхъ того большое число людей пропало безъ вести.

Объ этомъ сраженіи, если только его можно назвать таковымъ, французскіе писатели отзывались какъ о блестящемъ дѣлѣ. Ему дали названіе «знаменитое дѣло при Фучау». Но по существу оно очень мало отличалось отъ побоища, такъ что, хотя оно и вызывалось необходимостью, однако не заслуживаетъ столь блестящихъ похвалъ. Его можно приравнять къ сраженіямъ того же рода, какъ и бомбардированіе Александріи. Обѣ эти операціи были предприняты противъ людей, недостаточно обученныхъ и въ обоихъ случаяхъ западные жители причинили очень большія потери восточнымъ. Великая слава Курбэ основывалась скорѣе на его профессіональныхъ познаніяхъ и усердіи, при помощи которыхъ онъ создавалъ свои планы, чѣмъ тѣми большими результатами, которые получились отъ этого сраженія. Врагъ его былъ достоинъ презрѣнія.

На слѣдующій послѣ сраженія день французы снова бомбардировали арсеналъ. Въ эту ночь китайцы пытались произвести минную атаку, но, будучи открыты свѣтомъ боевыхъ фонарей французскаго флота, позорно бѣжали. 25-го августа Курбэ перенесъ свой флагъ на *«Duguay Trouin»* и приготовился спускаться внизъ по рѣкѣ; суда его были расположены въ слѣдующемъ порядкѣ: *«Triomphante»*, *«Duguay-Trouin»*, *«Villars»*, *«D'Estaing»*, *«Volta»* и три канонерскихъ лодки. По обоимъ берегамъ рѣки шелъ рядъ китайскихъ батарей, но большинство ихъ пушекъ было установлено для стрѣльбы внизъ по теченію и очень мало было сдѣлано противъ возможнаго нападенія сверху рѣки. Французскія суда, за исключеніемъ *«Triomphante»*, всѣ поднялись вверхъ по теченію рѣки до объявленія войны и такимъ образомъ очутились въ особо благопріятномъ отношеніи для того, чтобы разрушить форта. Для этой цѣли они воспользовались своими 9,4 и 7,6 дюйм. пушками, такъ какъ 5,5 и 4 дюйм. пушки были слишкомъ малы, для того чтобы произвести значительное дѣйствіе. Въ то время какъ они были заняты здѣсь, снизу доносились выстрѣлы *«Galissonière»* и *«Bayard»*а», двухъ броненосцевъ того

же типа, какъ и *«Triomphante»*, которые бомбардировали форта въ нижнемъ колѣнѣ рѣки. 25-го числа, при помощи огня съ тыла, принудили къ молчанію батарею, расположенную на островѣ Кутингъ; ея 8-ми дюйм. пушка была взорвана высаженнымъ на берегъ отрядомъ. Затѣмъ флотъ вошелъ въ узкость Мингапъ, гдѣ имѣлся рядъ батарей. 26-го числа всѣ онѣ послѣдовательно были атакованы *«Duguay-Trouin»* и *«Triomphante»* и подбиты одна за другой. 27-го числа высаженные на берегъ отряды войскъ при помощи пироксилина взорвали пушки; послѣ этого суда снялись съ якоря и прослѣдовали къ узкости Кимрай. Въ тотъ же день, послѣ полдня, батареи были сбиты, а ночью французскія шлюпки подъ прикрытіемъ канонерскихъ лодокъ атаковали и уничтожили рядъ джонокъ, нагруженныхъ камнями, которыя были приготовлены заградить проходъ.

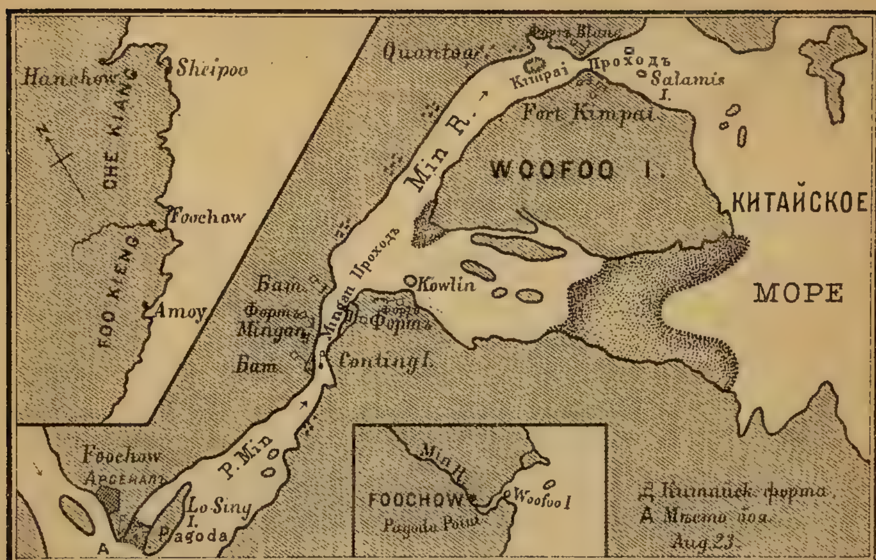
На слѣдующій день, отрядъ, усиленный *«Saône»* и *«Château Renault»*, приступилъ къ форсированію узкостей. Проходъ тутъ былъ немного шире 400 ярдовъ и по обѣимъ сторонамъ его круто возвышались лѣсистые холмы. Надо было принудить къ молчанію два форта, вооруженные 7-ью и $8^1/_2$ дюйм. пушками. Вся эта операція была выполнена весьма искусно. *«Duguay-Trouin»* и *«Triomphante»* стали на якорь, заведя шпринги. Затѣмъ, спускаясь внизъ по теченію, они вытравили ихъ на столько, что судовыя батареи пришлись противъ первой амбразуры. На ней то они и сосредоточили весь свой огонь и, необходимо сказать, сдѣлали они это съ столь близкаго разстоянія, что все сооруженіе было разнесено въ куски и пушка замолчала. То же самое продѣлали и со слѣдующими амбразурами одна за другой, такъ что къ полдню 28-го числа китайцы покинули всѣ свои форта. Затѣмъ Курбэ провелъ свой флотъ черезъ узкости и по прошествіи сорока дневнаго отсутствія соединился съ тѣми своими судами, которыя оставались внизу. Другое важное сраженіе на востокѣ было у Шейпо, происходившее въ ночь съ 14-го на 15-го февраля 1885 года. Два китайскихъ судна, крейсеръ *«Yu-yen»*, вооруженный одной $8^1/_2$ дюйм., восемью 6-ти дюйм. и двѣнадцатью 4,7 дюйм. крупповскими пушками, и посылоч-

ное судно «*Tchen-Kiang*», имѣвшее одну 6,3 дюйм. и шесть 4,7 дюйм. пушки, были заперты французами и находились между Шейпо и островомъ Тунгнунъ. Ихъ караулили французскія суда, «*Eclaireur*», «*Nielly*», «*Bayard*», «*Aspic*», и «*Sâone*», которыя дѣйствительно препятствовали имъ бѣжать. Такъ какъ большимъ судамъ было очень трудно и тяжело плавать въ этихъ водахъ, то адмиралъ Курбэ рѣшилъ атаковать ихъ при помощи минныхъ катеровъ, ночью 14-го числа. Командирами избранныхъ для этой цѣли двухъ катеровъ онъ назначилъ лейтенантовъ Гурдона и Дюбока. Шлюпки эти, 30 футъ длины каждая, были вооружены шестовыми минами, съ двадцати фунтовымъ зарядомъ пироксилина; машины ихъ работали безъ шума и отапливались отборнымъ углемъ. Корпуса ихъ были окрашены въ черный цвѣтъ.

Къ 8-ми часамъ вечера шлюпки были изготовлены и въ $11^1/_2$ часовъ вечера Гурдонъ отвалилъ отъ «Bayard'a». Въ 12 час. за нимъ послѣдовалъ Дюбокъ. О своей экспедиціи Гурдонъ сообщаетъ намъ слѣдующее *): «Въ это время было новолуніе и ночь была совершенно темная, такъ что сторожевой шлюпкѣ и другому катеру, сопровождавшимъ мой, очень трудно было держаться соединенно. Мы то теряли, то находили другъ-друга. Трудность нашего положенія увеличивалась еще тѣмъ, что я опасался повредить свои шестовыя мины и вслѣдствіи этого не могъ близко подойти къ сторожевой шлюпкѣ, въ то время какъ сильное теченіе отъ юго-востока явилось еще другимъ затрудняющимъ наше плаваніе факторомъ. Случай благополучно привелъ насъ къ проходу Ичью-тью; затѣмъ, миновавъ эту узкость, мы провѣрили проводники и ихъ изоляцію, вдвинули и выдвинули шесты. Все было исправно. Тогда мы прямо пошли къ китайцамъ, но ихъ не оказалось на томъ якорномъ мѣстѣ, которое они занимали днемъ. Они исчезли. Это происходило въ четверть четвертаго часа и мы отправились ихъ отыскивать. Въ 3 час. 30 мин. прямо противъ Шейпо я увидѣлъ большую черную массу; на берегу

---

*) Я сократилъ приведенный имъ разсказъ, однако надѣюсь, что по смыслу и точности онъ остался прежній.


Quantoar
Kimpai
Проходъ
Salamis I.
Hanchow
Sheipoo
CHE KIANG
Fort Kimpai
Min R.
WOOFOO I.
КИТАЙСКОЕ
МОРЕ
Foochow
FOO KIENG
Amoy
Kowlin
Форты
Mingan
Conting I.
P. Min
Foochow
Арсеналъ
Lo Sing I.
Pagoda
A
FOOCHOW
Pagoda Point
Woofoo I
A Мѣсто боя.
Aug. 23.


Бухта
Ta Wha
SHEIPOO
TCHEN KIANG
ECLAIREUX
NIELLY
YUXEN
Tungnun I.
Gore I.
Montagu I.
BAYARD
Ngew Tew I.
Keen I.
Keengan I.
ASPIC
TRIOMPHANTE
0 1 2 3 6 Миль
SAONE
A Мѣсто гдѣ катеръ M. Gourdon'а приткнулся къ мели.

Чертежъ XX.

было видно четыре или пять огней. Сторожевая шлюпка была послана увѣдомить Дюбока о мѣстѣ нахожденія судовъ. Я прихожу на створъ мачтъ этой массы и тихо двигаюсь на нее. На берегу появляются многочисленные огни.

Не сигналы ли это? Сильный стукъ машины моего катера мѣшаетъ мнѣ что-либо слышать. Подойдя на 200 ярдовъ къ китайцу, я выдвигаю шестъ и приращиваю проводники къ батареи, затѣмъ *полный ходъ впередъ*. Фрегатъ освѣщается; на лѣвомъ и правомъ бортѣ его появляются вспышки пламени. Не орудія ли это Норденфельда? Мы быстро несемся. Затѣмъ команда *задній ходъ* и сильный толчекъ. Мина взорвалась; катеръ сильно подбросило, онъ ударился носомъ въ бортъ непріятеля и въ немъ застрялъ. *Полный задній ходъ*, раздается мое приказаніе. Унтеръ-офицеръ пытается оттолкнуть носъ, но въ это время высовывается изъ пушечнаго порта китаецъ и получаетъ отъ него ударъ кулакомъ въ глазъ. Все это время катеръ остается неподвиженъ и паръ вырывается черезъ предохранительные клапана. Масленку сорвало при ударѣ, я затыкаю отверстіе штыкомъ, а катеръ все еще не двигается. Такъ какъ это случилось отъ того, что застрялъ нашъ шестъ, то его слѣдуетъ бросить. Онъ отданъ и падаетъ; катеръ наконецъ получаетъ задній ходъ и выходитъ изъ огней фрегата. Въ это время подходитъ катеръ Дюбока, и я дожидаю его, чтобы помочь въ случаѣ надобности. Между тѣмъ китайскія суда стрѣляютъ другъ-въ-друга и въ людей, находившихся на обоихъ берегахъ. Одинъ матросъ убитъ пулей. Подъ градомъ снарядовъ приближается Дюбокъ, подходитъ къ правому борту, взрываетъ мину и затѣмъ удаляется. Мы встрѣтились. «Что новаго? У меня одинъ человѣкъ убитъ». «У насъ же нѣтъ ни царапинки». Мы не можемъ найти сторожевой шлюпки, которая должна была выставить красный огонь. Я беру Дюбока на буксиръ и мы уходимъ» *). При отступленіи катеровъ у нихъ вышла небольшая задержка вслѣдствіи того, что буксиръ попалъ въ винтъ буксирующей шлюпки, а вслѣдствіе этого катеръ Гордона приткнулся къ мели. По прошествіи нѣкотораго времени онъ снялся съ мели и около десяти

*) «Loir» стр. 215—18.

часовъ утра подошелъ къ «Saône». Сторожевая шлюпка видѣла взрывъ и дожидала ихъ до шести часовъ утра, но такъ какъ катера не показывались, то она и сочла ихъ погибшими. Для нея былъ пріятный сюрпризъ, когда они вернулись цѣлы и невредимы.

По разслѣдованіи оказалось, что оба китайскихъ судна потонули. А такъ какъ миною взорванъ былъ только одинъ, то это слѣдуетъ приписать небрежности китайцевъ, которые, безъ сомнѣнія, вслѣдствіе торопливости и возбужденія, господствовавшихъ при атакѣ, стрѣляли по своимъ. Это является серіозною опасностью при всѣхъ ночныхъ атакахъ, какъ то и показали англійскіе маневры.

За время войны возникли одинъ или два важныхъ вопроса по международному праву. 20 октября 1884 года Курбэ объявилъ блокаду всѣхъ портовъ и путей въ южной части острова Формоза. Англія, однако, протестовала противъ этой блокады, считая ее недѣйствительной, и прокламація была взята назадъ. 20 февраля 1885 года французское правительство объявило, что рисъ, предназначенный въ открытые порта Китая, оно считаетъ за контрабанду. Черезъ четыре дня послѣ того последовало ограниченіе этой декларации о контрабандѣ въ томъ смыслѣ, что контрабандою считается рисъ, привозимый въ сѣверные порта Китая. Въ разосланной по поводу этого нотѣ, французское правительство объявило, что остановка подвоза съѣстныхъ припасовъ заставитъ китайцевъ сдѣлаться благоразумнѣе, а нейтральная торговля пострадаетъ меньше, чѣмъ въ томъ случаѣ, когда была бы установлена тѣсная блокада всѣхъ китайскихъ портовъ. Англійскій посланникъ въ Пекинѣ и англійское правительство у себя дома протестовали противъ этой мѣры, однако война окончилась 7 апрѣля 1885 года, прежде чѣмъ относительно этого пришли къ какому-либо результату. За время войны французскіе крейсера захватывали подъ видомъ контрабанды англійскія суда, нагруженныя свинцомъ, хотя онъ и былъ обыкновеннымъ предметомъ торговли съ Китаемъ. Точно также и Гонъ-Конгъ французы избрали базисомъ для пополненія своихъ запасовъ угля и для починокъ.

ГЛАВА XVII.

Морскія событія во время чилійской междуусобной войны.

Съ января по августъ 1891 года.

Въ январѣ 1891 года чилійскій флотъ, находившійся въ Вальпарайсо, объявилъ себя противникомъ президента Бальмаседа, котораго партія конгресса въ Чили объявила добивающимся диктаторства. 6-го числа, броненосецъ *«Blanco Encalada»*, съ которымъ мы уже встрѣчались раньше, быстроходный крейсеръ *«Esmeralda»*, построенный въ Эльсвикѣ и замѣнившій небольшое но доблестное судно Артура Прата, *«O'Higgins»* и *«Magallanes»* вышли въ море. Въ эту же ночь они соединились съ *«Cochrane»* и, возвратившись на другой день, завладѣли *Huascar'*омъ, который, какъ не находившійся въ кампаніи, стоялъ въ гавани. Приготовивъ его къ выходу въ море, они присоединили его къ своему отряду, въ командованіе которымъ вступилъ капитанъ Монтъ. Они завладѣли также всѣми пароходами, носившими чилійскій флагъ, включивъ сюда и нѣсколько почтовыхъ, принадлежавшихъ южно-американской пароходной компаніи. Случилось однако такъ, что самое быстроходное судно этой линіи, *«Imperial»*, вмѣстѣ съ другимъ, стояли разоруженными и вслѣдствіе этого избѣгли захвата.

Такимъ образомъ президентъ Бальмаседа остался безъ какого бы то ни было мореходнаго судна. Онъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи только *«Imperial»*, обладавшій пятнадцати узловою скоростью, котораго онъ и вооружилъ, да дюжину миноносцевъ разнаго типа, вооруженныхъ въ большинствѣ случаевъ шестовыми минами. Два минныхъ крейсера

новѣйшей постройки находились на пути изъ Европы. Имена ихъ были: *«Almirante Condell»* и *«Almirante Lynch»*. Это были стальныя суда по 750 тоннъ водоизмѣщенія каждое, построенныя на заводѣ Лэрдъ въ Биркенхедѣ и спущенныя на воду въ предыдущемъ году. Имѣя водотрубные котлы, они на мѣрной милѣ при форсированной тягѣ развили скорость въ двадцать одинъ узелъ; полный запасъ угля въ ямахъ у нихъ былъ 175 тоннъ, и этого количества при экономическомъ ходѣ хватало на 2500 миль. Вооруженіе ихъ состояло изъ двухъ 14-ти фунт. скорострѣльныхъ пушекъ Гочкиса, поставленныхъ въ носовой части верхней палубы на выступахъ, и одной такой же въ кормовой, а кромѣ того изъ четырехъ 3-хъ фунтовыхъ скорострѣльныхъ и двухъ пушекъ Максима. На нихъ было также четыре минныхъ аппарата для 14-ти дюйм. минъ Уайтхеда. *«Capitan Prat»*, построенный въ Европѣ для чилійскаго правительства, былъ еще не готовъ къ началу войны; два другихъ крейсера *«Presidente Errazuriz»* и *«Presidente Pinto»* были задержаны въ La Seine, во Франціи, до тѣхъ поръ, пока французскій верховный судъ не рѣшитъ, которой изъ воюющихъ сторонъ они могутъ быть переданы. Еженедѣльно газеты, принадлежавшія къ лагерю Бальмаседа, сообщали о движеніяхъ этихъ судовъ, какъ будто бы они дѣйствительно находились на пути въ Вальпарайсо и тѣмъ самымъ вѣроятно хотѣли обмануть населеніе въ этомъ городѣ и въ Сантъ-Яго, если только не конгрессіоналистовъ. Въ распоряженіи Бальмаседа были всѣ форта въ Вальпарайсо, вооруженные большими орудіями, а кромѣ того и армія въ 40000 человѣкъ.

Конгрессіоналисты располагали броненосцами *«Blanco»*, *«Cochrane»* и *«Huascar»*, которые мы уже описали подробно. Всѣ эти три судна были перевооружены 8-ю дюйм. съ казенной части заряжающимися пушками Армстронга, а два изъ нихъ, съ центральными батареями, вдобавокъ къ ихъ большимъ орудіямъ, имѣли еще по четыре 6-ти фунт. скорострѣльныхъ пушки Норденфельда и по двѣ Гатлинга. Скорость всѣхъ этихъ трехъ судовъ не превышала одинадцати узловъ. Самымъ сильнымъ судномъ отряда, по всѣмъ вѣроятіямъ была *«Esmeralda»*, первоклассный быстроходный съ броневою палубою крей-

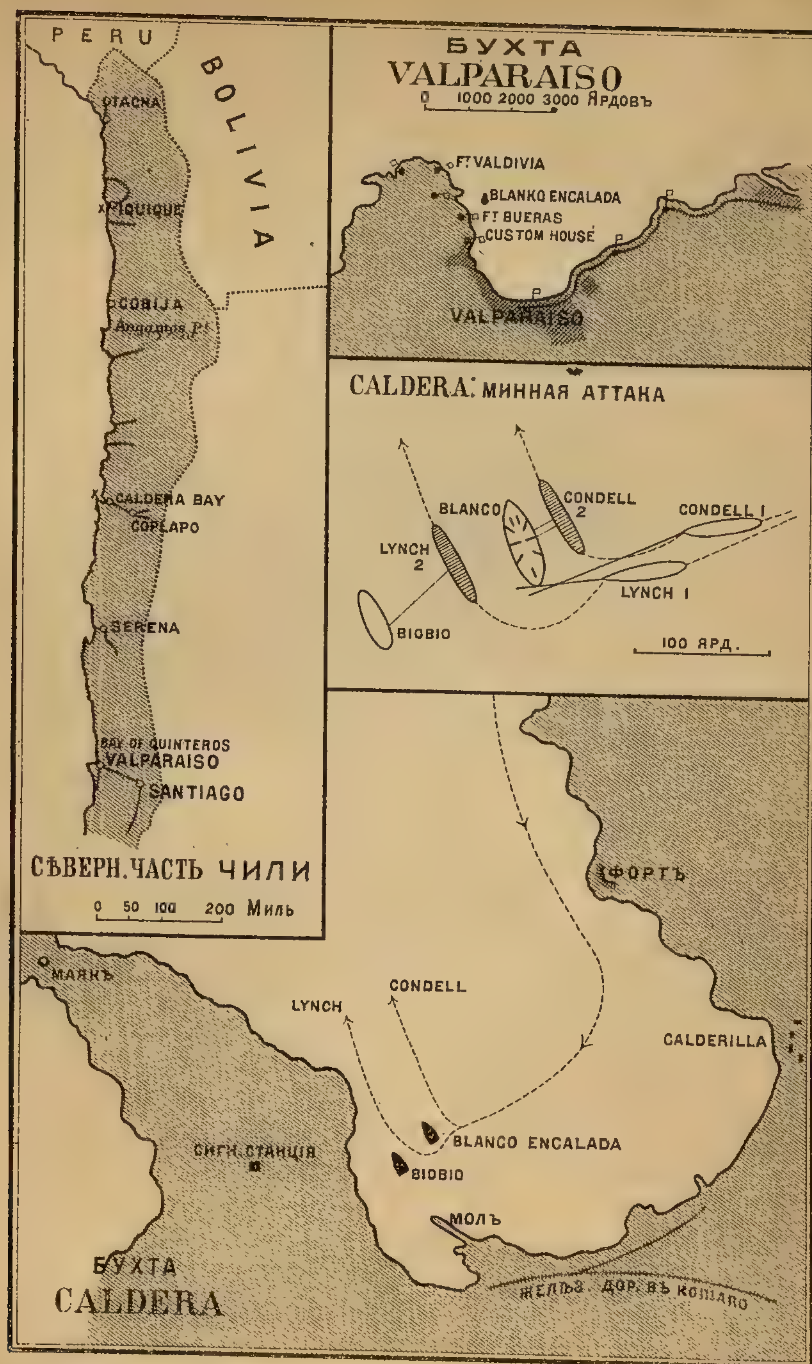
серъ, спущенный въ 1884 году въ Ньюкестлѣ, въ три тысячи тоннъ водоизмѣщенія, который на мѣрной милѣ далъ 18,3 узла хода. Его броневая палуба, въ одинъ дюймъ толщины, шедшая по всей длинѣ судна, находилась немного ниже ватерлиніи и защищала котлы, машину и крюйтъ-камеры. Выше ватерлиніи крейсеръ былъ хорошо защищенъ угольными ямами. Въ носовой и кормовой его части были установлены 10-ти дюйм. 25-ти тонныя заряжающіяся съ казенной части пушки; а по срединѣ онъ имѣлъ шесть такихъ же 6-ти дюйм., по три на каждый бортъ, расположенныхъ въ выступахъ и защищенныхъ отъ небольшихъ снарядовъ стальными щитами. Полный запасъ угля на немъ былъ 600 тоннъ, котораго хватало на 2000 миль при десяти узловой скорости. Не смотря на его столь сильное вооруженіе, онъ обладалъ хорошими морскими качествами, а при его скорости, которая въ 1891 году была 16 или немного менѣе узловъ, онъ являлся очень опаснымъ для тѣхъ небольшихъ суденышекъ, которыя имѣлъ въ своемъ распоряженіи Бальмаседа. Другія же суда конгрессіоналистовъ или принимали очень малое участіе въ этой войнѣ, или же были описаны нами раньше. *«Aconcagua»* однако заслуживаетъ того, чтобы о немъ сказать нѣсколько словъ. Это былъ почтовый пароходъ, полное водоизмѣщеніе котораго было 4100 тоннъ; вооруженіе его состояло изъ двухъ 5-ти дюйм., одной 40 фунт. и нѣсколькихъ скорострѣльныхъ пушекъ. Скорость его была двѣнадцать узловъ.

Вслѣдствіи особаго географическаго положенія Чили, о чемъ мы уже упоминали раньше, морская ея сила во время этой междуусобной войны имѣла такое же очень важное значеніе, какъ и во время войны Чили съ Перу. Съ 1880 года чилійская граница отодвинулась къ сѣверу на 450 миль, вслѣдствіи присоединенія безплодныхъ и безводныхъ перувіанскихъ провинцій Такна и Тарапака и боливійской провинціи Антофадаста, почва которыхъ была богата залежами нитрата (азотно-кислая соль) и гуано, вслѣдствіе чего земли эти являлись источниками благосостоянія страны. Пошлины, взимаемыя при вывозѣ этихъ продуктовъ, составляли значительную часть чилійскихъ доходовъ, такъ что всякій, кто захва-

тывалъ сѣверную часть Чили, тѣмъ самымъ затягивалъ ремешокъ кошелька этого государства. Между тѣми портами, черезъ которые вывозился нитратъ, и Вальпарайсо или Сантъ-Яго не было на сухомъ пути никакихъ дорогъ; дѣйствительно, въ стратегическомъ отношеніи на всѣ эти прибрежные города можно было смотрѣть, какъ на рядъ небольшихъ островов, отдѣленныхъ другъ отъ друга моремъ, которое представляли изъ себя пустыни. Конгрессіоналисты же, обладая подвижною морскою силою, имѣли такимъ образомъ громадное преимущество, которымъ они и не упустили случая воспользоваться въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Тѣ небольшіе отряды балмаседистовъ, которые составляли гарнизоны въ различныхъ портахъ, служащихъ для вывоза нитрата, подверглись нападенію одинъ за другимъ и принуждены были сдаться.

Первый обмѣнъ выстрѣловъ произошелъ въ Вальпарайсо 9 числа, когда береговые пикеты стрѣляли по шлюпкѣ въ гавани, на что военныя суда отвѣтили огнемъ съ марсовъ. Конгрессіоналисты пополняли свои запасы съ тѣхъ судовъ, которыя они захватывали, а также доставали ихъ и на берегу къ сѣверу и югу отъ Вальпарайсо, куда суда ихъ посылались для набора рекрутъ и для добычи продовольствія. На самомъ дѣлѣ, позднѣе они вывозили уголь, припасы и провизію даже изъ самого Вальпарайсо, остроумно пользуясь для этой цѣли нейтральными судами. Эти послѣднія входили въ гавань, грузились тамъ углемъ и припасами, т. е. тѣмъ, въ чемъ болѣе всего нуждались инсургенты, а затѣмъ шли вдоль берега, гдѣ ихъ и захватывали военныя суда конгрессіоналистовъ, которымъ они продавали какъ уголь, такъ и продовольствіе, обставивъ дѣло такъ, что какъ будто бы ихъ заставили сдѣлать это, обѣщавъ удовлетворить ихъ консуловъ. Президентъ Бальмаседа прекрасно зналъ все то, что происходитъ, но вслѣдствіе присутствія сильныхъ иностранныхъ эскадръ, находилъ болѣе цѣлесообразнымъ закрывать на это свои глаза.

16 января въ бухтѣ Вальпарайсо находилось только одно судно конгрессіоналистовъ, именно броненосецъ *«Blanco»*, который спокойно стоялъ на якорѣ. Онъ намѣревался запастись


PERU
BOLIVIA
TACNA
IQUIQUE
COBIJA
CALDERA BAY
COPIAPO
SERENA
BAY OF QUINTEROS
VALPARAISO
SANTIAGO
СѢВЕРН. ЧАСТЬ ЧИЛИ
0 50 100 200 Миль
БУХТА
VALPARAISO
0 1000 2000 3000 Ярдовъ
FT. VALDIVIA
BLANKO ENCALADA
FT. BUERAS
CUSTOM HOUSE
VALPARAISO
CALDERA: МИННАЯ АТТАКА
BLANCO
CONDELL 2
CONDELL 1
LYNCH 2
LYNCH 1
BIOBIO
100 ЯРД.
ФОРТЪ
МАЯКЪ
LYNCH
CONDELL
CALDERILLA
СИГН. СТАНЦІЯ
BLANCO ENCALADA
BIOBIO
МОЛЪ
БУХТА
CALDERA
ЖЕЛѢЗ. ДОР. ВЪ КОПІАПО

Чертежъ XXI.

припасами и отправиться съ ними къ сѣверу. Въ то время блокада не была объявлена, и дѣйствительно, когда позднѣе конгрессіоналисты намѣревались закрыть гавань и прекратить всю торговлю, то иностранные консулы не позволили имъ сдѣлать это. Броненосецъ стоялъ на якорѣ въ разстояніи 600 ярдовъ отъ форта Буерасъ, который приходился у него на правомъ траверзѣ и возвышался на 150 футъ надъ уровнемъ океана; отъ форта же Вальдивія онъ былъ въ разстояніи 1200 ярдовъ. Въ 5 час. утра внезапно оба эти форта и фортъ Андесъ дали по немъ залпъ. Фортъ Буерасъ былъ вооруженъ 20-тоннымъ 10-дюймовымъ съ дула заряжающимся орудіемъ, выстрѣлившимъ 450 фунтовой гранатой изъ обыкновеннаго чугуна, снабженной трубкой двойного дѣйствія. Зарядъ состоялъ изъ 130 фунтовъ зернистаго пороха, очень большой силы. Граната ударила въ 8-дюйм. броню праваго борта броненосца, какъ разъ противъ болта и, разорвавшись снаружи брони, прогнала болтъ внутрь. Она подбила 8-дюйм. орудіе и сдѣлала пробоину наверху въ палубѣ, но не причинила никакихъ другихъ поврежденій. Съ форта Вальдивія выстрѣлили изъ 8,2-дюйм. 10-тонной Крупповской пушки, зарядомъ въ 100 фунт. и снарядомъ въ 250 фунт. Граната эта ударила въ небронированную кормовую часть броненосца и прошла въ помѣщеніе, гдѣ спала нѣкоторая часть команды, кто на палубѣ, а кто въ койкахъ; она пробила 5-ти дюйм. желѣзную переборку, которая защищала центральную батарею отъ продольнаго огня. Къ счастію для этихъ спавшихъ въ этомъ помѣщеніи сорока человѣкъ, граната была снаряжена не порохомъ, а пескомъ, вслѣдствіе чего она убила только шестерыхъ и такое же число ранила, изъ нихъ трехъ смертельно. Одинъ изъ убитыхъ, въ котораго какъ разъ попалъ снарядъ, былъ страшно изуродованъ. На своемъ пути въ это помѣщеніе снарядъ прошелъ черезъ капитанскую каюту и снесъ подушку изъ подъ головы спавшаго тамъ офицера, однако не контузя его. Третья граната дала промахъ. «*Blanco*» вслѣдъ затѣмъ снялся съ якоря и перешелъ къ городу, гдѣ сталъ на баканъ у таможни. Въ этомъ мѣстѣ, не рискуя попасть снарядами въ городъ, по немъ не могли стрѣлять. Ночью

онъ вышелъ изъ гавани и съ этого времени держался отъ нея на приличномъ разстояніи. Къ нему присоединился «*O'Higgins*», который время отъ времени стрѣлялъ по минному складу, расположенному внѣ бухты. Въ то же самое время Бальмаседа изготовилъ къ плаванію свои миноносцы, которые по артиллеріи были немного хуже «*O'Higgins*», и вооружилъ два коммерческихъ парохода, «*Imperial*» и «*Maipo*».

Въ то же самое время остальная часть эскадры конгрессіоналистовъ была занята тѣмъ, что овладѣвала портами, служащими для вывоза нитрата. Первымъ былъ атаковамъ Икникъ, но полковникъ Сото, командовавшій гарнизономъ балмаседистовъ, не изъявилъ готовности сдаться. Вслѣдствіе этого, надъ этимъ портомъ установлена была на нѣсколько дней блокада, которую поддерживали «*Cochrane*» и другія суда, въ то время какъ конгрессіоналисты, сосредоточивъ свои сухопутныя силы, двинулись на него изъ Писагвы. 16 февраля, послѣ небольшого сопротивленія, городъ былъ взятъ, но черезъ три дня послѣ того балмаседисты возвратились туда обратно и отбросили конгрессіоналистовъ къ таможнѣ. Суда мятежниковъ поддержали своихъ людей на берегу и начали жестоко бомбардировать городъ, обладаніе которымъ являлось для нихъ существенной важностью. Послѣ полдня произошелъ взрывъ динамитнаго магазина и городъ загорѣлся. Послѣ того командующій англійской тихоокеанской эскадрой контръ-адмиралъ Готамъ пригласилъ балмаседистовъ и конгрессіоналистовъ на свое флагманское судно и содѣйствовалъ заключенію между ними перемирія. На слѣдующій день Сото очистилъ городъ, хотя ему и слѣдовало держаться въ немъ до конца; такимъ образомъ инсургенты овладѣли богатѣйшимъ изъ нитратскихъ портовъ.

27-го января паровымъ катеромъ съ «*Blanco*» была сдѣлана попытка взорвать при помощи мины Уайтхеда вооруженный пароходъ «*Imperial*». Однако мина не попала въ судно балмаседистовъ, а очень близко прошла около британскаго парохода «*Britannia*». Послѣ того находившіеся въ гавани миноносцы, которые такъ долго бездѣйствовали, не смотря на просьбы балмаседистскихъ офицеровъ позволить имъ выйти противъ непріятеля, сдѣлались болѣе бдительны и начали ка-

раулить гавань. 8-го марта команда вооруженнаго артиллеріею парохода «*Маіро*» перешла на сторону конгрессіоналистовъ. 21-го марта прибыли миноносцы «*Lynch*» и «*Condell*». Они находились въ очень дурномъ состояніи, такъ какъ англійскіе механики ушли съ нихъ въ Буеносъ-Айресѣ, не желая подвергать себя риску войны; назначенные же на нихъ люди испортили котлы, сжегши много трубокъ. Эти послѣднія были переставлены въ Вальпарайсо, а для завѣдыванія и управленія минами Уайтхеда былъ нанятъ французскій минный машинистъ.

Въ концѣ концовъ они были изготовлены къ выходу въ море и 16 апрѣля вмѣстѣ съ «*Imperial*» вышли изъ Вальпарайсо.— На палубѣ этого судна находился кореспондентъ газеты Times Г. Хервей, а командованіе этимъ небольшимъ отрядомъ принялъ на себя командиръ миноносца «*Condell*», капитанъ Морача. «*Lynch*'*емъ*» командовалъ капитанъ Фуентесъ. Оба эти офицера прошли минную школу въ Вальпарайсо, оба были очень дисциплинарны, смѣлы, отважны и любимы своими командами. Передъ тѣмъ какъ выйти изъ Вальпарайсо, Г. Хервей нѣсколько неосторожно телеграфировалъ въ Times о томъ, что онъ идетъ въ минную экспедицію; по телеграфу извѣстіе это изъ Европы пришло обратно въ Чили и появилось въ газетѣ конгрессіоналистовъ Patria.—Такимъ образомъ инсургенты тѣмъ самымъ получили нѣкоторое предостереженіе о намѣреніяхъ балмаседистовъ.

Попрактиковавшись нѣсколько дней въ стрѣльбѣ изъ ружей и въ минныхъ ученьяхъ, эти три судна вышли 21 апрѣля изъ бухты Квинтеросъ, причемъ «*Condell*» и «*Lynch*» придерживались ближе къ берегу, а «*Imperial*» шелъ мористѣе. — Чтобы лучше избѣжать встрѣчи съ судами конгрессіоналистовъ, ночью они не несли огней, хотя изъ всѣхъ судовъ конгрессіоналистовъ быстроходнѣе «*Imperial*» была одна только «*Esmeralda*», да и ту при хорошей погодѣ могли обогнать миноносцы. Назначеніемъ этого отряда была бухта Кальдера, на 450 миль сѣвернѣе Вальпарайсо. Согласно тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя получилъ капитанъ Морага, флотъ революціонеровъ стоялъ тамъ на якорѣ безъ сѣтевого огражденія, которое въ

началѣ возстанія было оставлено въ запасныхъ магазинахъ въ Вальпараисо. 22-го числа, въ сумерки, «*Imperial*» потерялъ изъ виду миноносцы и, подойдя къ Кальдера, остановился въ ожиданіи отъ нихъ сигнала. Ночь прошла безъ особенныхъ приключеній, но вахтенному офицеру показалось, что онъ слышалъ выстрѣлы по направленію къ Кальдера.

Миноносцы достигли Гуаско 22 числа, послѣ полдня, и тутъ получили извѣстіе, что въ бухтѣ Кальдера стоятъ «*Blanco*», «*Cochrane*» и «*Huascar*», съ однимъ корветомъ и тремя транспортами. Капитанъ Морага пригласилъ къ себѣ на судно капитана Фуентеса и условился съ нимъ на счетъ плана предстоящей атаки. Онъ не сталъ дожидаться Г-на Хервея, чтобы принять его къ себѣ на судно, какъ это было условлено, а пошелъ прямо въ бухту Кальдера. Не много позже «*Lynch*», уже вложившій въ аппараты мины, опросилъ встрѣчную шлюпку и узналъ, что три судна конгрессіоналистовъ вышли изъ Кальдера и что, если миноносцы хотятъ захватить другія суда, то имъ слѣдуетъ поторопиться. Оба судна прибавили хода, держась другъ у друга на траверзѣ, и въ половинѣ четвертаго часа утра подошли къ сѣверной части бухты Кальдера. Планъ атаки назначенъ былъ слѣдующій: войдя въ бухту съ сѣвера, «*Condell*» долженъ былъ стать головнымъ, другому же слѣдовать за нимъ въ разстояніи 200 ярдовъ. Обоимъ миноносцамъ направиться къ судамъ инсургентовъ, причемъ «*Condell*'ю» пройти вдоль праваго борта ихъ, а «*Lynch*'ю» вдоль лѣваго. Они должны были подкрасться на сколько возможно ближе и выстрѣлить сначала изъ своихъ носовыхъ аппаратовъ, а затѣмъ уже изъ бортовыхъ. Ночь была очень темна и небо было покрыто облаками, такъ что хотя луна и была на небѣ, но время отъ времени она закрывалась ими.

Въ 3 час. 30 мин., какъ разъ передъ разсвѣтомъ, Морага направился въ гавань. Когда начало разсвѣтать, то съ мостика «*Condell*'я» можно было разсмотрѣть непріятельское судно, стоявшее на якорѣ въ западной части бухты. «*Lynch*» держался очень близко за кормой головного, не дальше 20 ярдовъ. Опредѣливъ положеніе непріятеля, Морага среднимъ ходомъ

направился на бо̀льшее изъ двухъ судовъ, которое по его предположеніямъ былъ никто иной какъ «*Blanco*» или «*Cochrane*».— За кормой его стоялъ «*Biobio*»—небольшой транспортъ, принятый имъ ошибочно за «*Huascar*». Подойдя на сто ярдовъ къ непріятелю, онъ выстрѣлилъ въ броненосецъ изъ своего носового аппарата, но промахнулся, и мина, пройдя подъ кормой броненосца, прошла затѣмъ весьма близко около «*Biobio*». Минутою позже онъ положилъ право руля и приказалъ лейтенанту Voagus, командовавшему лѣвымъ аппаратомъ, выстрѣлить второю миною, которая, какъ онъ полагалъ, попадетъ въ цѣль (*). Въ этотъ моментъ броненосецъ открылъ сильный огонь изъ ружей, скорострѣлокъ и большихъ пушекъ. «*Condell*», идя полнымъ ходомъ, выстрѣлилъ своей третьей миной, но промахнулся. Комендоры же на «*Blanco*» не замѣтили «*Lynch'a*», который прокрадывался за «*Condell*» и сосредоточили весь свой огонь на этомъ послѣднемъ. «*Lynch'*у» удалось спокойно подойти на разстояніе пятидесяти ярдовъ къ большому судну, когда онъ и выстрѣлилъ изъ своего носового аппарата, но тоже промахнулся. Повернувъ, онъ выстрѣлилъ затѣмъ изъ праваго бортового и попалъ въ середину «*Blanco*». Мина взорвалась съ ужасною силою и черезъ двѣ минуты «*Blanco*» пошелъ ко дну.—При помощи спущенныхъ съ «*Biobio*» шлюпокъ, а также другихъ, присланныхъ съ берега, изъ всего числа команды броненосца удалось спасти девяносто шесть человѣкъ офицеровъ и матросовъ. Когда броненосецъ открылъ огонь и стало ясно, что миноносцы обнаружены, эти послѣдніе начали отвѣчать на его выстрѣлы убійственнымъ огнемъ изъ своихъ 12-ти и 3-хъ фунтов. пушекъ Гочкиса. Между первымъ и послѣднимъ выстрѣломъ минами прошло только семь минутъ. Послѣ того какъ «*Blanco*» потонулъ, оба миноносца полнымъ ходомъ вышли изъ бухты. Въ дополненіе къ офиціальному донесенію объ этомъ сраженіи капитана Морага М-г Хервей добавляетъ нѣсколько интересныхъ подробностей.

(*) Въ этомъ онъ вѣроятно ошибался. Въ отчетѣ конгрессіоналистовъ упоминается только про носовую мину съ «*Lynch'a*» и ничего не говорится про вторую, которая можетъ быть потонула. Однако въ такомъ дѣлѣ можно ожидать много противорѣчій.

Первая мина, выпущенная съ «*Lynch'a*», прямо пошла ко дну; вторая сильно уклонилась и только третья, которая на ученьяхъ всегда дурно ходила, попала въ «*Blanco*» *). Мина затѣмъ была поднята со дна бухты и оказалось, что она помѣчена номеромъ IV-мъ. Фіумская мина Уайтхеда была поставлена на 600 ярдовъ и потонула. Ударникъ ея былъ передѣланъ неудачно.

Можно задать вопросъ, чѣмъ вызывалось то, что «*Blanco*» такъ сильно ослабилъ свою бдительность? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, мы должны обратиться къ произведенному по этому поводу слѣдствію и къ разсказамъ конгрессіоналистовъ. Начать съ того, что командиръ его, сеньоръ Гуи, былъ такого убѣжденія, что онъ находится внѣ сферы дѣйствія миноносцевъ Балмаседа и, очевидно, никогда не думалъ о такихъ быстроходныхъ и грозныхъ судахъ. Онъ могъ также предполагать, при чемъ говорятъ, что это возможно, что суда президента, изъ чисто патріотическихъ побужденій, никогда не пойдутъ на то, чтобы топить чилійское судно.— Если это такъ, то онъ сильно ошибался.

По однимъ разсказамъ, въ эту достопамятную ночь онъ находился съ войсками на берегу, которыя намѣревались захватить Копьяпо, по другимъ же—просто пировалъ. Въ своемъ же оффиціальномъ рапортѣ онъ доноситъ, будто бы былъ на суднѣ, и въ этомъ случаѣ надо повѣрить его собственнымъ словамъ. Изъ разсказовъ конгрессіоналистовъ можно сдѣлать слѣдующее заключеніе. Судно стояло на бочкѣ и паровъ было столько, что машина могла работать. Вооруженіе его, кромѣ шести 8-ми дюймовыхъ съ казенной части заряжающихся пушекъ, состояло изъ трехъ 6 фунт. скорострѣльныхъ пушекъ Гочкиса, изъ которыхъ двѣ были на бакѣ, по одной на сторону, и одна на ютѣ. Оно имѣло также четыре одно дюймовыхъ пушекъ Норденфельда, поставленныхъ двѣ на переднемъ мостикѣ, одна на заднемъ и одна на ютѣ; кромѣ того имѣлось одно скорострѣльное орудіе Гочкиса на марсѣ и два Гатлингса.

---

*) Hervey стр. 322. Согласно донесенію Морага, «*Lynch*» выпустилъ только двѣ мины.

Изъ всего его экипажа, до 300 человѣкъ офицеровъ и команды, большая часть была на берегу, такъ что на суднѣ оставалось только 80 человѣкъ коренного состава. Полный комплектъ команды былъ 288 человѣкъ, включая сюда новобранцевъ, изъ которыхъ ни одинъ не зналъ ни судна ни его вооруженія, и поэтому отъ него нельзя было ожидать, чтобы онъ въ трудную минуту, во время минныхъ атакъ, оказался полезнымъ. Изъ двухъ паровыхъ катеровъ «*Blanco*» одинъ починялся въ докѣ, а другой былъ неисправенъ. Въ ночь на 22-ое число никто не несъ сторожевой службы, хотя подобное обстоятельство, согласно сдѣланному на этотъ счетъ объясненію, и являлось исключительнымъ. На вахтѣ стояло всего лишь семь человѣкъ матросовъ, а вахтенными офицерами были коммендоръ Ганзалецъ и гардемаринъ Агуларъ. Миноносцы были замѣчены около 4 час. утра, вѣроятно даже не много раньше, когда они находились на разстояніи не ближе 2000 ярдовъ. Тотчасъ же была пробита тревога, но команда медленно выбѣгала на верхъ, такъ какъ они думали, что это просто учебная тревога. Говорятъ также, что горнистъ ошибся и сыгралъ утреннюю побудку, вмѣсто боевой тревоги. Во всякомъ случаѣ, миноносцы успѣли приблизиться на разстояніе до 500 ярдовъ, прежде чѣмъ «*Blanco*» открылъ огонь. Это въ то же время не согласуется съ показаніемъ капитана Морага, по словамъ котораго, пушки «*Blanco*» не стрѣляли до тѣхъ поръ, пока «*Condell*» не подошелъ до вѣрныхъ ста ярдовъ. Одно изъ двухъ, или офицеры конгрессіоналистовъ оцѣнивали разстояніе слишкомъ великимъ, или же они приняли «*Condell*» за дружественное судно и позволили миноносцу приблизиться до тѣхъ поръ, пока мина его не показала, что предъ ними непріятель. Эта бездѣятельность конечно трудно объяснима. По разсказамъ конгрессіоналистовъ отъ момента сигнала боевой тревоги до начала открытія огня прошло по крайней мѣрѣ пять минутъ, а это время какъ разъ достаточно для того, чтобы «*Condell*» могла пройти полнымъ ходомъ 1500 ярдовъ. «*Blanco*» не пользовался своимъ боевымъ фонаремъ, вѣроятно потому, что это не было приказано, или же вслѣдствіе того, что въ то время было уже достаточно свѣтло для того, чтобы команда могла

открыть непріятеля. Первыми открыли огонь пушки Норденфельда и 6-ти фунтовыя, на что атакующіе тотчасъ же отвѣчали. По командѣ «изготовить судно къ бою», лѣвой машинѣ былъ данъ передній ходъ, а правой задній, для того чтобы его немного повернуть. Машины уже работали, когда по броненосцу стрѣляли минами. *«Lynch»* и *«Condell»* въ то время подошли очень близко, и *«Condell»* выстрѣлилъ по броненосцу изъ своего носового аппарата, но мина вылетѣла на берегъ, гдѣ и взорвалась, послѣ чего, казалось, оба миноносца застопорили машины. Вѣроятно, это было какъ разъ въ тотъ моментъ, когда они поворачивались. Минутою позже *«Lynch»* далъ полный ходъ, пройдя вдоль праваго борта *«Blanco»*, и въ моментъ прохода одновременно выстрѣлилъ двумя минами съ разстоянія въ 100 ярдовъ (*). Мина ударила въ правый бортъ *«Blanco»*, около помѣщенія динамо-машинъ. Ударъ былъ ужасный. Все освѣщеніе на суднѣ погасло, и одно 8-ми дюймовое орудіе было сброшено съ своихъ цапфъ, при этомъ было убито много народа. Куски желѣза и части механизмовъ полетѣли въ машинное отдѣленіе, гдѣ убили и ранили шесть человѣкъ машинистовъ. Изъ нихъ одному только удалось спастись, такъ какъ сильнымъ напоромъ воды онъ былъ выброшенъ черезъ вентиляторъ. Хотя и отдано было приказаніе закрыть всѣ водонепроницаемыя двери, однако извѣстно, что приказаніе это не было выполнено. *«Blanco»* началъ сильно крениться на правый бортъ, открывъ тѣмъ самымъ палубы безжалостному граду снарядовъ скорострѣльной артиллеріи миноносцевъ, которые сбивали всѣхъ людей, выбѣгавшихъ снизу. Снарядъ 14-ти фунтовой пушки Гочкиса, разорвавшійся въ носовомъ отдѣленіи, убилъ лейтенанта Пачеко. Броненосецъ отвѣчалъ на выстрѣлы изъ одной только своей большой пушки, но снаряды ея перелетали черезъ миноносцы. Судно начало погружаться весьма

(*) По плану боя послѣдняя мина, потопившая *«Blanco»*, выпущенная съ *«Lynch*'а», есть какъ разъ именно та, которую выпустили сейчасъ же послѣ того, какъ миноносецъ повернулся, чтобы пройти подъ кормой броненосца. Очевидно, какъ это и согласуется съ показаніемъ капитана Морага, что въ такомъ положеніи съ миноносца по *«Blanco»* выстрѣлили одной миной, а не двумя, какъ утверждаютъ конгрессіоналисты или тремя, какъ то говоритъ г-нъ Херчей.

быстро и черезъ одну минуту было отдано приказаніе «оставить корабль». Въ этотъ моментъ нижніе края пушечныхъ портовъ сравнялись уже съ водою. Изъ всей команды, въ 288 человѣкъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, было убито и потонуло одиннадцать офицеровъ и 171 человѣкъ нижнихъ чиновъ. Изъ этого числа сорокъ человѣкъ, по крайней мѣрѣ такъ говорятъ, сдѣлались жертвою снарядовъ скорострѣльной артиллеріи миноносцевъ.

Въ то время какъ «*Blanco*» тонулъ, люди, на немъ находившіеся, видѣли «*Lynch*'а» обходившаго его подъ кормою и стрѣлявшаго миною въ «*Biobio*». Мина эта, какъ говорятъ, дала промахъ и прошла подъ транспортомъ. Послѣ того миноносцы, видимо неповрежденные, оставили бухту. Единственное поврежденіе, причиненное одному изъ нихъ, снарядомъ съ «*Blanco*» состояло въ томъ, что у него были перебиты проводники у одного изъ аппаратовъ, какъ разъ послѣ того, какъ выстрѣлили миной. Оба судна пошли въ бой, имѣя у себя на палубѣ по пяти снаряженныхъ минъ, такъ что всякій снарядъ, попавшій въ нихъ прежде чѣмъ они отъ нихъ избавились, почти навѣрно былъ бы для нихъ роковымъ. Худшимъ поврежденіемъ, при этомъ полученнымъ по собственной винѣ, было то, которое причинили ихъ 14 фунтов. пушки Гочкиса, такъ какъ сотрясеніе при выстрѣлахъ изъ нихъ было настолько велико, что перегорала масса трубокъ въ котлахъ.

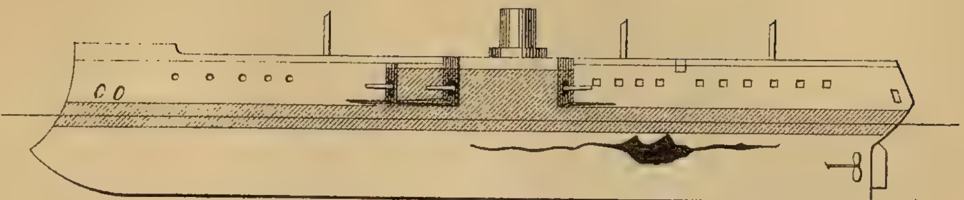
Офиціальное донесеніе капитана Гони, было слѣдующее:

Къ сожалѣнію, я долженъ увѣдомить Ваше Превосходительство, что состоящее подъ моей командою судно сегодня утромъ, въ половинѣ пятаго, потонуло, вслѣдствіе соединенной атаки миноносцевъ «*Lynch*» и «*Condell*», которымъ удалось выстрѣлить въ «*Blanco*» шестью или семью снаряженными минами. Мы потеряли половину своего экипажа, включая сюда офицеровъ, ревизора Гусмана, лейтенанта Пачеко, гардемариновъ Сото и Агуилара и нѣкоторое число механиковъ. Я оплакиваю также потерю дона Енрика Вальдесъ Вергара. Миноносцы сначала подверглись сильному огню съ «*Blanco*», прежде чѣмъ этотъ послѣдній пошелъ ко дну, а затѣмъ съ «*Aconcagua*», когда она, оставивъ Карризалъ, входила въ га-

ванъ. Мы однако не можемъ утвердительно сказать, какія поврежденія они получили. Судно лежитъ на правомъ бортѣ, при чемъ изъ воды выдается верхушка мостика. Я полагаю, что мы теперь можемъ достать пушки съ верхней палубы, остальныя же позже. Здѣсь у меня есть водолазы.

Тутъ является нѣкоторое разногласіе относительно числа минъ, которыя попали въ «*Blanco*» и взорвались. Согласно показанію капитана Морага выстрѣлено было шестью минами, изъ нихъ взорвалось три. Разсказы Гони о томъ, что въ броненосецъ попало шесть минъ, является вѣроятно просто преувеличеніемъ. Сомнительно даже, чтобы въ «*Blanco*» попало больше чѣмъ одна мина. Корпусъ его былъ тщательно изслѣдованъ водолазомъ съ «*Champion*'а», англійскаго крейсера, находившагося близъ этого берега. Найдено было, что броненосецъ лежалъ правымъ бортомъ на шестидесяти футовой глубинѣ. Лѣвый бортъ его былъ неповрежденъ, но на правомъ была большая пробоина въ пятнадцать футъ длины и семь ширины. Поверхъ деревянной обшивки судно было покрыто цинкомъ; возлѣ же пробоины деревянная обшивка отстала отъ желѣзной и цинка было много оторвано. Иллюминаторы лѣваго борта оказались открытыми и только офицерскіе порта были закрыты. На основаніи всего этого, кажется мало вѣроятнымъ предположеніе, что поврежденіе это было нанесено больше чѣмъ одной миной, такъ какъ если бы оно произошло отъ двухъ и болѣе, то мины непремѣнно должны были бы попасть точно въ одно и то же мѣсто. Тѣ противорѣчія, которыя происходятъ въ показаніяхъ очевидцевъ, съ успѣхомъ можно объяснить тѣмъ ужасомъ и смятеніемъ, которые господствовали при такихъ обстоятельствахъ.

Это является первымъ случаемъ успѣшнаго примѣненія минъ Уайтхеда противъ броненосца, о которомъ мы имѣемъ подробныя свѣдѣнія. До того только въ одномъ случаѣ, именно въ русско-турецкую войну, по показаніямъ русскихъ, ими было потоплено судно; но такъ какъ турки въ тоже время отрицали свою потерю, то въ настоящее время фактъ этотъ остается спорнымъ, и корпусъ затонувшаго судна не могъ быть видѣнъ и изслѣдованъ. Такимъ образомъ мы имѣемъ еще одинъ при-



Чертежъ XXI. Видъ "Blanco Encalada" въ разрѣзъ по діаметральной плоскости съ показаніемъ его брони, вооруженія и поврежденій нанесенныхъ минами.

мѣръ, происшедшій при особо исключительныхъ обстоятельствахъ, которые такъ часто случаются въ борьбѣ мелкихъ государствъ и которые, весьма вѣроятно, не случились бы при столкновеніи въ Европѣ. Надо помнить, что все это произошло съ броненосцемъ, стоявшимъ на якорѣ безъ сѣтей, безъ сторожевыхъ катеровъ, безъ боевого фонаря и при весьма недостаточно обученной командѣ, что, въ свою очередь, указываетъ на удивительную безпечность его командира, который однако былъ предупрежденъ объ этомъ заранѣе. Если бы онъ подумалъ позаботиться въ то свободное время, которое онъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи, протекшее отъ момента появленія газетнаго извѣщенія о предполагаемой на 21 число атакѣ въ Икпикѣ, до утра 23-го, то онъ могъ бы устроить бонъ или же могъ бы на ночь выйти въ море, гдѣ, крейсеруя безъ огней, былъ бы относительно въ безопасности. Миноносцы управлялись людьми храбрыми и хладнокровными, хотя, съ другой стороны, предстоявшая имъ работа была не изъ особенно трудныхъ. Еще болѣе слабое и меньшее судно могло бы съ значительно меньшимъ рискомъ уничтожить этотъ стоявшій на якорѣ броненосецъ. Если командиры рѣшатъ подвергать свои суда такимъ же опасностямъ, какъ это сдѣлалъ капитанъ Гони съ броненосцемъ «*Blanco*», то они потеряютъ ихъ. Однако не вѣроятно, чтобы французскіе или англійскіе броненосцы стояли бы на открытомъ рейдѣ, не принимая даже и самыхъ простыхъ мѣръ предосторожности. Можно замѣтить при этомъ, что вслѣдствіе неопытности и недостатка ловкости команды на «*Blanco*» крупная и мелкая его скорострѣльная артиллерія сдѣлалась почти безполезной. Если бы они лучше дѣйствовали изъ своихъ пушекъ Норденфельда и Гочкиса, то прежде чѣмъ миноносцы подошли бы къ нимъ на близкое разстояніе, они могли бы потопить ихъ или сдѣлать безвредными; и можно быть увѣреннымъ, что градъ падающихъ снарядовъ не помогъ бы стоявшимъ у минныхъ аппаратовъ людямъ прицѣливаться.

Для «*Lynch*'а» и «*Condell*'я» сраженіе этимъ однако не кончилось. Когда они вышли изъ бухты, то увидѣли какое то судно, которое приняли за «*Imperial*», и къ нему направились

Подойдя ближе, они узнали, что это не судно балмаседистовъ, а вооруженный транспортъ конгрессіоналистовъ—*«Aconcagua»*. На палубѣ его была видна масса войскъ. Онъ не несъ флага, и тотчасъ же былъ атакованъ обоими миноносцами изъ пушекъ Гочкиса, которые открыли по немъ такой сильный огонь, что трескъ выстрѣловъ походилъ скорѣе на ружейную пальбу, чѣмъ на стрѣльбу изъ большихъ пушекъ. Сначала они раздѣлились и приготовились атаковать его съ обоихъ бортовъ, но найдя, что это дало бы транспорту возможность ввести въ дѣйствіе орудія того и другого борта, они снова соединились и продолжали стрѣлять, держась на правомъ его траверзѣ. *«Aconcagua»* отвѣчалъ изъ своихъ 5 дюйм. и скорострѣльныхъ пушекъ весьма энергично. По прошествіи нѣсколькихъ минутъ, находя, что онъ сильно пострадалъ отъ этого огня и не можетъ уйти отъ миноносцевъ, по причинѣ ихъ большого хода, транспортъ направился къ бухтѣ Кальдера, вѣроятно надѣясь на то, что *«Blanco»* выйдетъ къ нему на помощь, но *«Blanco»*, разумѣется, лежалъ уже на днѣ. Въ концѣ концовъ, по показаніямъ капитана Морага, послѣ полуторачасоваго боя, транспортъ застопорилъ свою машину, намѣреваясь повидимому сдаться. Миноносцы ожидали этого съ минуты на минуту, когда на горизонтѣ показался большой крейсеръ. Предполагая, что это очень страшное для нихъ судно *«Esmeralda»*, они поэтому тотчасъ же удалились. На *«Condell»* трубки одного изъ лѣвыхъ котловъ сильно текли и ни одинъ изъ миноносцевъ не былъ въ состояніи начать новый бой съ сильнымъ крейсеромъ. Вскорѣ послѣ того, какъ добыча ихъ благополучно вошла въ Кальдера, они узнали, что приближавшійся корабль былъ флагманское англійское судно *«Warspite»*, а не *«Esmeralda»*, и горесть обоихъ капитановъ Морага и Фуентеса была безгранична. Ни одинъ изъ миноносцевъ не пострадалъ на столько сильно, чтобы не быть въ состояніи драться, хотя атаковывать *«Aconcagua»* среди бѣла дня, имѣя у себя заряженныя мины, являлось безумно смѣлымъ поступкомъ. Они выпустили болѣе 400 снарядовъ, изъ которыхъ только восемь, т. е. два процента попали въ транспортъ, да и то выше ватерлиніи, а вслѣдствіе этого поврежденія были самыя пус-

тяшныя. Не смотря на то, что на палубѣ толпилась масса людей, изъ нихъ было легко ранено только четверо, при чемъ два были ранены гранатой, попавшей въ верхнюю часть дымового кожуха. *«Aconcagua»* выпустилъ 137 снарядовъ, включая сюда семь изъ 5 дюйм. пушекъ. Изъ всего этого числа выстрѣловъ процентъ попаданія былъ вѣроятно даже еще меньшій, чѣмъ у *«Lynch*'а» и *«Condell*'я.» Командиръ *«Aconcagua»* въ своемъ официальномъ рапортѣ обращаетъ вниманіе на то обстоятельство, что миноносцы подло сражались, не желая вступать въ открытый и прямой бой. Надо замѣтить, что миноносецъ однако строится для того, чтобы дѣйствовать внезапно и, за исключеніемъ этого послѣдняго случая, онъ вообще мало цѣненъ. Если бы эти суда, однако, были вооружены болѣе сильными, чѣмъ ихъ 14 фунтовыя, пушками, напримѣръ, какъ въ англійскомъ флотѣ въ 4,7 дюйм. орудіями и люди цѣлились бы болѣе внимательно, то процентъ попавшихъ выстрѣловъ былъ бы больше, а слѣдовательно, и нанесенныя ими поврежденія были бы значительно больше. Средней величины скорострѣльная артиллерія, къ которой мы можемъ отнести 12 и 14 фунт. пушки, вообще мало цѣнна, исключая тѣхъ случаевъ, когда она ставится на миноносцы для ихъ артиллерійскихъ атакъ, хотя большей величины пушки того же типа могутъ причинить бо́льшее поврежденіе. Бой при Ялу подтверждаетъ это заключеніе, такъ какъ снаряды небольшой скорострѣльной артиллеріи произвели въ этомъ случаѣ большой эфектъ. Бой этотъ также обнаруживаетъ тотъ утѣшительный фактъ, что коммерческіе пароходы, хорошо вооруженные средней величины скорострѣльной артиллеріей, могутъ мало бояться миноносцевъ. Фактъ этотъ имѣетъ большое значеніе относительно защиты нашей торговли.

«Imperial», прождавъ нѣсколько часовъ своихъ сотоварищей, вернулся въ Вальпараисо, гдѣ очутился въ полной безопасности.

Слѣдующимъ фактомъ была попытка миноносца *«Guale»*, назначеннаго балмаседистами нести караульную службу на рейдѣ Вальпараисо, бѣжать и присоединиться къ конгрессіоналистамъ; онъ однако далеко не ушелъ, такъ какъ въ погоню за нимъ былъ посланъ *«Lynch»*, который скоро его и

догналъ. Миноносецъ этотъ былъ приведенъ обратно въ Вальпарайсо, гдѣ экипажъ его за измѣну былъ разстрѣлянъ.

14 мая, *«Condell»* вмѣстѣ съ *«Imperial»* и *«Lynch*'емъ» вышли изъ Иквика, намѣреваясь повторить свою атаку въ бухтѣ Кальдера. Однако конгрессіоналисты, наученные опытомъ, были совершенно готовы ихъ встрѣтить. Хотя на рейдѣ этомъ и не было военныхъ судовъ, но все таки якорная стоянка была ограждена бономъ и большимъ числомъ подводныхъ минъ, такъ что тутъ ничего нельзя было сдѣлать. Послѣ потери *«Blanco»* конгрессіоналисты каждую ночь выходили въ море. 14 мая *«Condell»* направился въ Кальдера, куда и прибылъ въ ночь на 16-ое число. Такъ какъ можно было разглядѣть, что подъ берегомъ стоитъ масса судовъ, то *«Condell»* вошелъ въ бухту, будучи совершенно готовъ къ атакѣ. Мистеръ Хервей, корреспондентъ Times'а, бывшій на палубѣ этого судна живо нарисовалъ картину недоумѣнія и волненія тѣхъ людей, судьба которыхъ зависѣла отъ этихъ хрупкихъ машинныхъ ящиковъ, когда на палубѣ ихъ находились сотни фунтовъ пироксилина, заключавшагося въ корпусахъ минъ. Когда *«Condell»* подошелъ ближе, онъ еще разъ узналъ, что инсургенты были совершенно готовы къ встрѣчѣ. Суда стояли въ бухтѣ въ двухъ линіяхъ: внутреннюю ближайшую къ берегу линію составляли вооруженные транспорты, внѣшняя же линія состояла изъ нейтральныхъ судовъ; хуже же всего было то, что внѣшняя линія была расположена такъ, что прикрывала собою транспорты. Вслѣдствіе этого нельзя было воспользоваться минами, такъ что хотя Морага и горѣлъ желаніемъ выстрѣлить изъ своихъ аппаратовъ и тѣмъ самымъ дать урокъ нейтральнымъ судамъ, однако его отговорили отъ этого поступка, который навѣрно повелъ бы къ столкновенію его правительства съ могущественными непріятелями. Черезъ нѣсколько дней послѣ того ему представился случай потопить *«O'Higgins»*; судно это онъ захватилъ на рейдѣ ночью, врасплохъ, и когда уже подошелъ къ нему для атаки, то одинъ изъ его команды сказалъ ему, что на этомъ суднѣ находится его братъ. Съ трогательнымъ состраданіемъ Морага отказался отъ атаки и ушелъ; поступокъ этотъ

заслуживаетъ того, чтобы о немъ напомнить, хотя во время войны разсужденія такого рода не должны имѣть мѣста.

Миноносцы сдѣлали еще одну попытку поставить въ затруднительное положеніе ихъ противниковъ. 4 іюня *«Imperial»* направился къ сѣверу. Ночью онъ былъ весь залитъ огнями, въ то время какъ за кормой у него въ полной темнотѣ слѣдовали миноносцы. Они надѣялись на то, что крейсеры конгрессіоналистовъ увидятъ его и къ нему направятся. Въ то время какъ *«Imperial»* изъявитъ готовность сдаться и конгрессіоналисты, начавъ спускать шлюпки, перестанутъ быть бдительными, миноносцы атакуютъ ихъ и потопятъ одно или всѣ суда. Планъ этотъ ни къ чему не привелъ, такъ какъ конгрессіоналисты не показались.

Окончательное паденіе правительства Балмаседистовъ произошло въ августѣ и было результатомъ совокупнаго дѣйствія противъ Вальпарайсо сухопутныхъ и морскихъ силъ.

Собравъ постепенно большое количество войскъ на сѣверѣ, вооруживъ ихъ магазинными ружьями и пригласивъ нѣмецкихъ генераловъ, конгрессіоналисты въ концѣ концовъ оказались вполнѣ готовыми.

Весь флотъ инсургентовъ собранъ былъ на 100 миль къ сѣверу отъ Вальпарайсо, но такъ какъ тамъ до нѣкоторой степени надо было опасаться миноносцевъ балмаседистовъ, то онъ пошелъ въ бухту Квитеросъ. Выйдя изъ бухты, въ ночь на 19 августа, онъ, на слѣдующее утро, высадилъ на берегъ всѣ находившіяся на немъ войска, изслѣдовавъ сначала впереди идущими небольшими судами, нѣтъ ли на фарватерѣ минъ. Въ то-же самое время, 19 числа, *«Esmeralda»*, чтобы отвлечь вниманіе балмаседистскихъ войскъ, производила перестрѣлку съ фортами Вальпарайсо. Утромъ, 20-го числа, два миноносца балмаседистовъ вышли изъ гавани посмотрѣть, что случилось, но быстро вернулись обратно. Войска свезены были на берегъ 21 числа въ Конконѣ при помощи большихъ плоскодонныхъ шлюпокъ, которыя суда прибуксировали съ сѣвера, перевернувъ ихъ вверхъ дномъ; при поддержкѣ судовой артиллеріи войска эти отбросили балмаседистовъ и черезъ не-

дѣлю заняли Вальпараисо. Такимъ образомъ закончилась морская война въ Тихомъ океанѣ.

Чилійская междуусобная война имѣетъ важное значеніе по двумъ причинамъ. Во первыхъ потому, что въ ней въ первый разъ мина Уайтхеда потопила броненосецъ; во вторыхъ потому, что въ борьбѣ этой инсургенты оказались удивительными стратегами. Они мало пользовались флотомъ противъ укрѣпленій и не дѣлали никакой попытки захватить Вальпараисо при помощи бомбардировки его съ моря. Они признали ту истину, которая часто забывается, что флоты не могутъ дѣйствовать на сушѣ, но они оказываютъ громадное вліяніе на береговыя операціи. Имъ приходилось имѣть дѣло съ такой морской силой, которая не обладала ни малѣйшей способностью вести бой, за исключеніемъ случаевъ внезапныхъ нападеній, и при этомъ они доказали, что такая сила не способна повліять на окончательный результатъ войны, хотя она и можетъ уничтожать отдѣльныя суда. Мы, можетъ быть, и пожелали бы, чтобы Балмаседа могъ ввести въ бой свои два крейсера, задержанные въ La Seyne. Въ этомъ случаѣ намъ удалось бы видѣть то, что мы особенно желаемъ видѣть, столкновеніе между быстроходными легковооруженными судами съ одной стороны и тихоходными сильновооруженными судами съ другой. Такая борьба, относительно скорости судовъ, могла бы показать намъ многое; она показала бы возможность нападенія на непріятельское побережье, когда непріятель обладаетъ большимъ, но не быстроходнымъ флотомъ.

Послѣ этого сдѣланы были попытки поднять изъ воды *«Blanco»*, но всѣ онѣ были безуспѣшны.

Еще одно обстоятельство заслуживаетъ того, чтобы о немъ напомнить, хотя оно и касается скорѣе юристовъ, чѣмъ моряковъ. При началѣ возстанія партія конгрессіоналистовъ отправила въ Соединенные Штаты коммисію для покупки оружія и боевыхъ припасовъ. Пароходъ конгрессіоналистовъ, *«Itata»*, былъ посланъ въ С. Франциско принять эти вещи, но такъ какъ по ошибкѣ онъ прибылъ слишкомъ рано, то и стоялъ тамъ въ гавани въ ожиданіи. Это возбудило подозрѣніе представителя Балмаседы — который, разумѣется, въ то время

былъ официальнымъ представителемъ Чили, такъ какъ партія конгресіоналистовъ не была признана—и надъ «*Itata*», для того чтобы воспрепятствовать ей погрузить контрабанду, былъ установленъ надзоръ. Увидѣвъ, что въ С. Франциско не возможно принять этотъ грузъ, конгрессіоналисты все вооруженія погрузили на двѣ американскія шхуны, которыя должны были встрѣтить «*Itata*» въ морѣ и въ разстояніи трехъ миль отъ берега передать на нее весь свой грузъ. Между тѣмъ «*Itata*», направившись къ югу, скоро израсходовала свой уголь и зашла съ этою цѣлью въ Санъ-Діего—портъ Соединенныхъ Штатовъ. Такъ какъ полагали, что она намѣревается принять тутъ боевые припасы, то на нее съ цѣлью задержанія былъ посланъ шерифъ. Это произошло 5-го мая; 6-го мая, рано утромъ, она вытравила канатъ, вышла въ море, встрѣтилась со шхунами и приняла отъ нихъ вооруженіе. Черезъ два дня послѣ того, она высадила на берегъ шерифа. Разсердившись на такое оскорбленіе своего флага, правительство Соединенныхъ Штатовъ отдало приказаніе командирамъ судовъ на станціи въ Тихомъ океанѣ захватить ее, когда она подойдетъ къ чилійскому берегу. Она была захвачена въ Иквикѣ 3-го іюня американскимъ адмираломъ Брауномъ. Случай этотъ чуть было не повелъ къ столкновенію конгрессіоналистовъ съ Соединенными Штатами. Въ концѣ концовъ дѣло объ «*Itata*» разсматривалось въ Верховномъ судѣ Соединенныхъ Штатовъ, который присудилъ возвратить судно и оружіе его владѣльцамъ, по внесеніи ими залога въ 120000 долларовъ. Въ то же самое время пало правительство балмаседистовъ и конгрессіоналисты сдѣлались законными правителями Чили.

ГЛАВА XVIII.

Междуусобная война въ Бразиліи.

Съ сентября 1893 года по апрѣль 1894 года.

Едва только окончилась междуусобная борьба въ Америкѣ, на берегу Тихаго океана, какъ вспыхнула новая война на берегу Атлантическаго. Бразилія послѣ паденія въ ней Имперіи до нѣкоторой степени волновалась; между арміей, поддерживавшей маршала Пейхото и флотомъ, который симпатизировалъ сеньору Кустодіо ди Мелло, появилось значительное охлажденіе. Разрывъ между ними произошелъ 6 іюля, когда адмиралъ бразильскаго флота Ванденколькъ захватилъ въ Монтевидео коммерческій пароходъ «*Jupiter*». Пользуясь большимъ сочувствіемъ онъ направился къ Ріо-Гранде до Сюля; захватилъ по дорогѣ два небольшихъ военныхъ бразильскихъ судна и объявилъ прокламацію, въ которой приглашалъ своихъ братьевъ офицеровъ флота къ нему присоединиться. Вся его карьера была коротка и безуспѣшна. 20 іюля его настигли суда «*Republica*» и «*Santos*» и принудили сдаться; однако болѣе серіозная попытка произошла 7-го сентября 1893 года, когда адмиралъ Мелло поддерживаемый тридцатью шестью офицерами флота и шестью или семью членами бразильскаго конгресса, захватилъ военныя суда въ гавани Ріо-Жанейро. Въ числѣ ихъ были слѣдующія суда «*Aquidaban*», мореходное башенное судно, построенное по тому же плану, какъ и «*Ajax*», съ двумя башнями въ казематѣ; онъ былъ построенъ въ Англіи и имѣлъ сильное вооруженіе, именно, четыре въ 9,2 дюйм. пушки; «*Javary*» низкобортный береговой обороны броненосецъ, вооруженный четырьмя 10 дюймов. съ дула заряжающимися пушками, поставленными въ двухъ башняхъ, изъ которыхъ одна

была носовая, а другая кормовая; небольшой рѣчной мониторъ *«Alagoas»*; крейсеръ *«Almirante Tamandare»*, которымъ нельзя было пользоваться, вслѣдствіе поврежденія его машины; вооружечіе его состояло изъ скорострѣльной артиллеріи, поставленной въ казематѣ подъ защитой тонкой брони; Эльсвикскій крейсеръ *«Republica»*; старые крейсеры *«Guanabara»* и *«Traiano»*; двѣ старинныя канонерскія лодки; два транспорта; три большихъ мореходныхъ миноносца, наибольшая скорость которыхъ при пробѣ была двадцать пять узловъ; четыре небольшихъ миноносца и множество вооруженныхъ коммерческихъ судовъ. Хотя этотъ смѣшанный отрядъ и заключалъ въ себѣ только два дѣйствительно сильныхъ судна, именно *«Aquidaban»* и *«Tamandare»*, но маршалъ Пейхото въ самомъ началѣ войны призналъ, что въ морѣ онъ не можетъ бороться съ этимъ отрядомъ. *«Riachuelo»*, близко подходившій къ *«Aquidaban*'у» находился въ Европѣ, гдѣ былъ также и *«Benjamin Constant»*. Въ Южной Америкѣ онъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи Эльсвикскую канонерскую лодку *«Tirandes»*, находившуюся въ докѣ, но на экипажъ ея нельзя было однако положиться; кромѣ того онъ имѣлъ еще *«Bahia»*—весьма неважный мониторъ береговой обороны, и пять небольшихъ канонерскихъ лодокъ или крейсеровъ. Изъ Европы, впрочемъ, ожидался первоклассный миноносецъ *«Aurora»*, гдѣ постройку его только что окончила компанія Армстронга. Миноносецъ этотъ въ 480 тоннъ водоизмѣщенія, имѣлъ три минныхъ аппарата, двѣ 20 фунт. скорострѣльныя и четыре 3-хъ фунт. пушки. На пробѣ онъ развилъ восемнадцати узловую скорость.

Происшедшая затѣмъ борьба въ самомъ началѣ происходила между судами и фортами и за это время не было никакихъ важныхъ случаевъ тактическаго или стратегическаго свойства. Суда Мелло стояли на якорѣ въ Ріо-Жанейро и время отъ времени обмѣнивались выстрѣлами съ фортами Пейхото. Они были не вполнѣ укомплектованы, такъ какъ вся сила инсургентовъ состояла только изъ 1500 человѣкъ (*); адми-

(*) Морскія силы Бразиліи состояли изъ 3020 чел. морской пѣхоты, 990 чел. матросовъ и 3300 чел. комендоровъ и юнговъ.

ралъ Мелло хотя и имѣлъ большое число приверженцевъ въ южныхъ провинціяхъ Бразиліи, но никоимъ обазомъ не могъ сформировать сухопутную армію. Онъ началъ дѣло, имѣя ту значительную выгоду, что могъ располагать моремъ, такъ какъ безполезно пояснять, что вслѣдствіе значительнаго протяженія береговой линіи Бразиліи, сообщеніе между различными береговыми пунктами сдѣлалось затруднительнымъ. Онъ старался, по стратегіи чилійскихъ конгрессіоналистовъ, утвердиться на югѣ, но неимѣлъ такого успѣха, какъ эти послѣдніе. Съ другой стороны Пейхото располагалъ значительными денежными средствами, чего не было у приверженцевъ Мелло, сильнымъ береговымъ войскомъ изъ 24800 чел. офицеровъ и нижнихъ чиновъ, вооруженныхъ съ казенной части заряжающимися ружьями, и всѣ форта, командующіе надъ входомъ на рейдъ Ріо-Жанейро, за исключеніемъ только одного, находящагося на островѣ Виллегегнонъ, вооруженнаго значительно сильнѣе другихъ. Фортъ этотъ вначалѣ былъ нейтраленъ, но позднѣе объявилъ себя на сторонѣ адмирала Мелло. Здѣсь же на рейдѣ находилось значительное количество иностранныхъ военныхъ судовъ, командиры которыхъ отговаривали адмирала Мелло устанавливать строгую блокаду, которая могла бы заставить сдаться Ріо-Жанейро. Они также сдѣлали все, что было въ ихъ силахъ, чтобы предотвратить бомбардированіе города.

Утромъ, 17 сентября, *«République»* и *«Diaz»* вышли изъ гавани, миновали форта и не получили при этомъ никакихъ поврежденій; на слѣдующій же день ихъ примѣру послѣдовали *«Pallas»* и еще одно судно съ тѣмъ же успѣхомъ. Начиная съ 14 сентября здѣсь постоянно происходила перестрѣлка между судами и фортами, однако употребляемый той и другой стороной порохъ былъ очень дурного качества, такъ что хотя они и могли свободно расходовать боевые припасы, но всетаки при перестрѣлкѣ причиняли другъ другу очень мало поврежденій. Въ этомъ жаркомъ климатѣ взрывчатыя вещества съ годами храненія ихъ въ складахъ сильно портятся и никогда неизвѣстно, какъ станетъ стрѣлять какая бы то ни было пушка тѣми припасами, которые получены изъ складовъ. 23 сентября *«Aquidaban»* подвергся обстрѣлу и въ него попало нѣсколько



Чертежъ XXII

снарядовъ, полученныя же имъ поврежденія были изъ очень легкихъ. Одинъ 6 дюйм. снарядъ пробилъ палубу и разорвался въ каютѣ адмирала, не причинивъ однако пожара. Другой 6 дюйм. снарядъ пробилъ правый бортъ и попалъ въ снаряженный со вставленною ударною трубкою снарядъ, стоявшій въ кранцахъ. Этотъ послѣдній взорвался, ранивъ при этомъ офицера. Третій снарядъ проникъ въ адмиральскую ванну, а четвертый разорвался въ угольной ямѣ, проникнувъ туда черезъ небронированную часть борта, и сдѣлалъ только круглую пробоину, діаметромъ равную діаметру снаряда. Осколки этого снаряда пробили внутреннюю переборку угольной ямы и ранили одного человѣка. Пятый снарядъ ударилъ въ щитъ 6 дюймовой пушки, однако его не повредилъ. Остальные снаряды попадали въ броню, дѣлая на ней выбоины. 6-го октября, фортъ Виллегегнонъ присоединился къ инсургентамъ и вмѣстѣ съ ними участвовалъ въ бомбардированіи другихъ фортовъ.

Въ ночь на 12 октября произошелъ значительно болѣе интересный случай. Вооруженный коммерческій пароходъ «*Urano*», имѣя у себя на палубѣ 200 человѣкъ приверженцевъ Мелло, пытался выйти въ море мимо фортовъ Пейхото. Выходъ изъ гавани имѣлъ ширину не болѣе одной мили и надъ нимъ командовали три форта — Santa Cruz, вооруженный двумя 10 дюйм. съ дула заряжающимися пушками Армстронга, Sao Joao, одной 10 дюйм. съ дула заряжающейся и Lage, тремя 6 дюйм. пушками Уайтворта. Въ то время какъ пароходъ этотъ проходилъ мимо фортовъ, они производили по немъ стрѣльбу, причемъ Santa Cruz попалъ въ него нѣсколько разъ, ранивъ и убивъ на немъ сорокъ человѣкъ. Весь пароходъ былъ изрѣшетенъ снарядами скорострѣльной артиллеріи, а находившіеся на немъ люди, будучи объяты паническимъ страхомъ, бросались въ воду и плыли къ берегу. Черезъ нѣсколько дней послѣ того приверженцы Мелло, какъ бы для уравновѣшиванія понесенной ими потери, имѣли нѣкоторый успѣхъ, состоявшій въ томъ, что крейсеръ «*Republica*» потаранилъ пароходъ «*Rio de Janeiro*», везшій на югъ тысячу человѣкъ войска для маршала Пейхото. По разсказамъ погибло пятьсотъ человѣкъ солдатъ, но подробности этого происшествія остались неизвѣстны.

25-го числа выстрѣлами съ фортовъ былъ взорванъ пороховой погребъ сторонниковъ Мелло, а 3-го ноября лазутчиками маршала Пейхото былъ уничтоженъ пороховой складъ на островѣ Губернаторъ, заключавшій въ себѣ 100 тоннъ пороха. При этомъ погибло пять человѣкъ офицеровъ и матросовъ съ англійской эскадры, находившихся по близости къ этому мѣсту. 20-го ноября снарядъ полевой артиллеріи, находившейся на берегу, попалъ въ миноносецъ, стоявшій на якорѣ на рейдѣ близь *«Aquidaban»*'а и его потопилъ. 22-го числа *«Javary»* втеченіе всего утра велъ жаркую перестрѣлку съ фортами. Послѣ полдня съ форта Виллегегнонъ замѣтили, что онъ тонетъ. Всѣ попытки перетащить его на мелководье были безуспѣшны и экипажъ принужденъ былъ покинуть судно; но все таки храбрые моряки, за одну или за двѣ минуты до того, какъ онъ опрокинулся и потонулъ, выстрѣлили по фортамъ изъ двухъ оставшихся заряженными пушекъ. Это было старое судно и вѣроятно сильно расшаталось отъ сотрясенія при стрѣльбѣ собственной артиллеріи, хотя возможно также, что оно было повреждено однимъ изъ непріятельскихъ снарядовъ, такъ какъ, передъ тѣмъ какъ оно пошло ко дну, граната съ форта Sao Toao упала либо на его палубу или же близко около него.

29-го ноября прибыла изъ Европы *«Aurora»* и была захвачена маршаломъ Пейхото въ Пернамбуко. Ее переименовали въ *«Gustavo Sampaio»*, но все таки, вслѣдствіе недостаточнаго числа команды, она не была послана въ Ріо-Жанейро. Въ половинѣ перваго часа, въ ночь съ 30 ноября на 1 декабря, броненосецъ *Aquidaban»*, въ сопровожденіи вооруженнаго парохода *«Esperança»*, прорвался мимо фортовъ. *«Aquidaban»* маневрировалъ такъ, чтобы сосредоточить стрѣльбу по снопу лучей непріятельскихъ прожекторовъ, чѣмъ привлекъ на себя вниманіе комендоровъ всѣхъ ихъ орудій, отвѣчая въ то же самое время самъ на ихъ огонь. Хотя орудійная прислуга фортовъ и знала, что онъ собирается прорваться, и была готова его встрѣтить, однако, не смотря на все это, они не могли причинить ему поврежденій. На броненосцѣ не было ни одного человѣка убито или ранено и въ него попала только одна граната. Эта послѣдняя разорвалась въ угольной ямѣ. Нѣсколько небольшихъ

снарядовъ упало къ нему на палубу. Въ *«Esperança»* попалъ одинъ снарядъ, проникшій въ машину, при этомъ онъ убилъ старшаго механика и ранилъ одного или двухъ человѣкъ нижнихъ чиновъ; однако *«Esperança»* была въ состояніи спокойно продолжать свой путь. Адмиралъ Гама остался командующимъ судами въ гавани и 3-го декабря, на *«Tamandare»*, производилъ перестрѣлку съ фортами. 4-го числа мимо фортовъ прорвался еще одинъ вооруженный пароходъ. 22-го числа *«Tamandare»* опять принималъ участіе въ бою, стрѣляя изъ своей скорострѣльной артиллеріи баллиститомъ. Это новое взрывчатое вещество дѣйствовало очень хорошо, производя сильную панику въ войскахъ фортовъ, такъ какъ они видѣли, что снаряды падаютъ среди нихъ, но не видѣли дыма, предупреждающаго о сдѣланномъ выстрѣлѣ, что всегда бываетъ при стрѣльбѣ призматическимъ или чернымъ порохомъ. Въ *«Tamandare»* попало много снарядовъ, но онъ не былъ поврежденъ. Около того же времени *«Republica»* имѣла столкновеніе съ вооруженнымъ транспортомъ Пейхото — *«Itaipu»*.

12-го января 1894 года, на разсвѣтѣ, *«Aquidaban»* снова прорвался мимо фортовъ, не получивъ никакихъ поврежденій. При входѣ въ гавань въ него попало два снаряда, причинившихъ весьма пустяшныя поврежденія и ранившихъ двухъ человѣкъ. Адмиралъ Мелло не былъ въ это время на броненосцѣ, такъ какъ онъ остался на югѣ для организаціи войскъ. Въ дѣлѣ этомъ онъ не имѣлъ однако успѣха, такъ какъ тамъ хотя и было много инсургентовъ, но много было также и предводителей, соперничавшихъ между собою въ томъ, чтобы имѣть наибольшее число приверженцевъ. 16 января, островъ Мекангуе, попавшій въ руки правительства, снова былъ захваченъ приверженцами Мелло. Конецъ января и начало февраля прошли безъ особо важныхъ событій, за исключеніемъ перестрѣлокъ, производившихся по временамъ между фортами и судами; однако 9 февраля инсургенты сдѣлали отчаянную попытку занять батарею Армасао, расположенную на восточномъ берегу гавани. Они были отбиты съ большою для себя потерей и при этомъ въ канонерскую лодку *«Liberdade»*, прикрывавшую отступленіе береговыхъ войскъ попало нѣсколько снарядовъ.

Въ это же самое время Пейхото хлопоталъ о созданіи флота. Въ Соединенныхъ Штатахъ онъ купилъ цѣлую коллекцію морскихъ новинокъ, которыя онъ намѣревался выставить противъ приверженцовъ Мелло. Одною изъ его покупокъ была подводная канонерская лодка Эриксона—«*Destroyer*», переименованная въ «*Piratiny.*» Это было небольшое паровое судно съ носовымъ аппаратомъ, стрѣлявшимъ тридцати футовой миной. Верхняя палуба того помѣщенія, гдѣ помѣщался минный аппаратъ, была покрыта тонкой броней; надъ этимъ помѣщеніемъ было другое, заполненное воздушными мѣшками, сдѣланными изъ индѣйской резины. Машина и котлы были защищены двумя толстыми броневыми плитами, расположенными подъ угломъ въ двадцать три градуса къ горизонту и образующими надъ ватерлиніей поперечную переборку. Судно это было построено для правительства Соединенныхъ Штатовъ, но когда, въ 1881 году, въ Главномъ артиллерійскомъ управленіи перемѣнилось начальство, то новый начальникъ отказался его принять. Орудіе такое же, какъ и установленное на броненосцѣ «*Destroyer*», было послано въ 1880 году перувіанцамъ, но тамъ оно не примѣнялось; оружіе это было также испытано Британскимъ правительствомъ. Кромѣ подводнаго миннаго аппарата судно это было вооружено миной Хоуэля и двумя одно-фунтовыми пушками Гочкиса. На пароходѣ «*Niet-heroy*» (который подъ имененъ «*El Cid*» плавалъ на линіи Morgan) на бакѣ была установлена пневматическая пушка Зелинскаго, стрѣлявшая по воздуху минами, заряженными 50 фунтовыми зарядами динамита... Мина эта при пятидесяти футовой своей длинѣ имѣла діаметръ въ 15 дюймовъ. Самый аппаратъ можно было наводить на цѣль при помощи сжатаго воздуха и онъ выбрасывалъ мину на разстояніе 3000 ярдовъ, однако эта послѣдняя пріобрѣтала такую малую начальную скорость и такъ долго проходила это разстояніе, что стрѣлять ею по движущейся цѣли было весьма трудно. Однако тотъ фактъ, что мина эта стрѣляла на извѣстную высоту, на столько важенъ, что въ интересахъ морской науки можно сожалѣть о томъ, что она не была испытана въ бою. Кромѣ этой пушки пароходъ былъ еще вооруженъ одной 4,7 дюйм. скорострѣль-

ной пушкой, двумя 10-сантиметровыми, восемью 6 фунт. скорострѣльными и нѣсколькими малыми пушками. Кромѣ этихъ судовъ куплены были и вооружены пароходы «*Advance*», «*Allianca*», «*Finance*» и «*Seguranca*» затѣмъ «*America*» (*), съ миной Симсъ Эдиссона; небольшой паровой барказъ «*Feiseen*», переименованный въ «*Inhanduay*», давшій рѣдкую на испытаніяхъ скорость — двадцать пять узловъ; двадцати двухъ узловый барказъ «*Nada*»; пять Шихаускихъ миноносцевъ и небольшой катеръ Ярроу. «*Nada*» и «*Feiseen*» поднимались на палубу «*Nictheroy*'я».

Это странное сборище судовъ въ самомъ началѣ причинило много хлопотъ. Судовыя команды не заслуживали довѣрія и почти на всѣхъ судахъ находились шпіоны Мелло, которые при этомъ не упускали случая попортить машины. Поломки были постоянны; ни одинъ изъ матросовъ не умѣлъ владѣть ни палашомъ, ни кортикомъ; не было также ни одного человѣка, который бы обученъ обращаться съ новымъ боевымъ оружіемъ. Не было также ни одного человѣка, знакомаго съ миною Симсъ Эдиссона. Динамитная пушка въ то же время не была снабжена достаточнымъ количествомъ боевыхъ припасовъ. Пяти снаряженныхъ минъ, изъ которыхъ только въ одной былъ полный зарядъ, было недостаточно, чтобы потопить отрядъ приверженцевъ Мелло. Правда, что кромѣ этого имѣлось еще пять не снаряженныхъ минъ, однако нѣсколько ударныхъ трубокъ ихъ не были провѣрены и не заслуживали довѣрія. Миноносцы установлены были на судахъ очень небрежно и, при отсутствіи подъемныхъ талей, ихъ даже нельзя было спустить на воду.

На паровыхъ шлюпкахъ не хватало многихъ частей у механизмовъ и минные аппараты ихъ были неисправны. Машина «*Destroyer*'а» была поломана; короче сказать, этотъ импровизированный флотъ являлся безполезнымъ. — Изъ всей этой эскадры наиболѣе пригоденъ для службы былъ отрядъ Шихаускихъ катеровъ, который благополучно совершилъ переходъ черезъ Атлантическій океанъ, но ими еще не поль-

---

(*) Переименованный въ «*Andrada*».

зовались. Послѣ многочисленныхъ арестовъ тѣхъ бразильцевъ, которые не заслуживали довѣрія, нѣкоторыя суда были наконецъ изготовлены къ бою.—18 февраля, «*Nictheroy*» появился около Ріо-Жанейро и высадилъ на берегъ 300 человѣкъ войскъ.—Онъ намѣревался испытать свою динамитную пушку надъ Виллегегнономъ, но служившій на немъ минеръ вдругъ изчезъ, такъ что въ критическій моментъ орудіе это немогло дѣйствовать.

23-го февраля, въ вооруженный пароходъ меллонстовъ, «*Venus*», попалъ снарядъ, отъ котораго взорвались котлы или крюйтъ-камора, самъ же пароходъ распался на двѣ части; при этомъ было убито тридцать человѣкъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ. Черезъ двѣ недѣли скучныя военныя дѣйствія въ Ріо-Жанейро подошли къ концу.—10-го марта, эскадра Пейхото появилась въ виду гавани, на слѣдующій-же день онъ увѣдомилъ о своемъ намѣреніи атаковать инсургентовъ. 12-го числа адм. Гама предложилъ свои условія сдачи, которыя однако не были приняты. Отчаяваясь въ исходѣ дѣла, онъ вмѣстѣ со своими высшими чинами перебрался на португальскій крейсеръ, стоявшій тамъ въ гавани на якорѣ, всю же свою команду онъ высадилъ на одинъ изъ острововъ.

Что же касается до военныхъ судовъ, то они остались мишенями для флота Пейхото. Въ полдень 13-го, «*Nictheroy*», «*Andrada*», «*Tiradentes*», «*Paranahyba*», «*San Salvador*», «*Gustavo Sampaio*», два парохода и пять минныхъ катеровъ приступили къ атакѣ. До четырехъ часовъ дня, при поддержкѣ береговыхъ фортовъ они производили стрѣльбу по непріятельскому отряду, стоявшему въ гавани, и когда, въ концѣ концовъ, обнаружилось, что оттуда не отвѣчаютъ на ихъ огонь, они вошли въ Ріо-Жанейро и на слѣдующій день захватили суда инсургентовъ. Кажется, что «*Nictheroy*» при этомъ не употреблялъ въ дѣло свою динамитную пушку.

Захвативъ снова въ свои руки суда мятежниковъ, Пейхото потребовалъ выдачи офицеровъ, однако португальскій крейсеръ ему въ этомъ отказалъ и, выйдя въ море, высадилъ ихъ на нейтральную территорію. Въ отвѣтъ на это Пейхото прервалъ

дипломатическія сношенія съ Португаліей, однако ничего больше изъ этого не вышло.

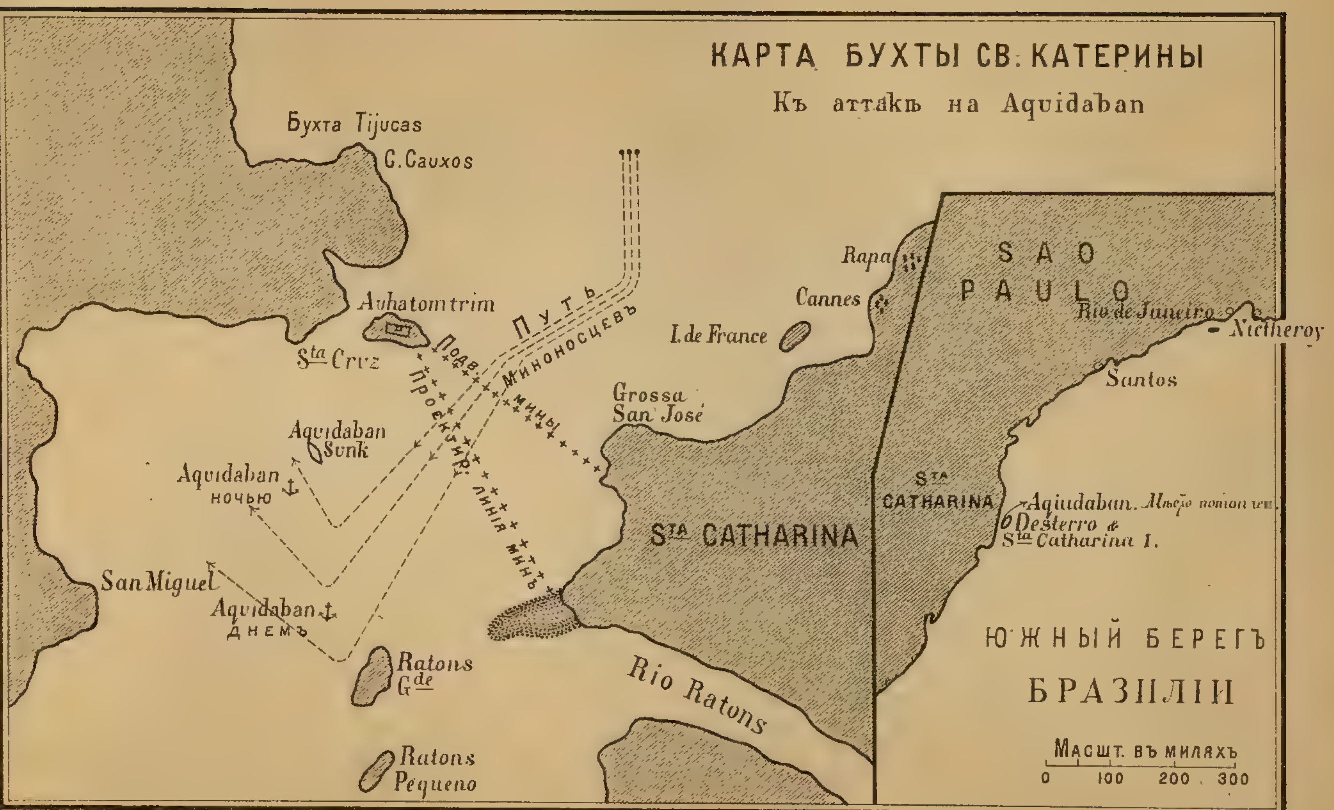
Возстаніе, или одно изъ возстаній, все еще дымилось на югѣ, гдѣ, вмѣстѣ съ «*Aquidaban*'омъ», былъ на свободѣ адмиралъ Мелло. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, Пейхото рѣшилъ атаковать его миноносцами и, вслѣдствіе этого, противъ него посланъ былъ отрядъ изъ шести судовъ (*) и четырехъ небольшихъ минныхъ катеровъ. Броненосецъ находился въ бухтѣ св. Катерины, близъ Дестерро, будучи плохо укомплектованъ людьми и имѣя недостатокъ въ боевыхъ припасахъ и провизіи. Къ этому мѣсту флотилія Пейхото прибыла въ апрѣлѣ мѣсяцѣ и начала его караулить, стоя на якорѣ въ бухтѣ Тиджукасъ, въ разстояніи четырехъ или пяти миль отъ бухты св. Катерины. «*Aquidaban*» стоялъ на якорѣ близь небольшого острова Санта-Круцъ, на которомъ имѣлся фортъ, снабжавшій броненосецъ пушками. Между этимъ маленькимъ островкомъ и другимъ большимъ, св. Катерины, онъ поставилъ на фарватерѣ линію миннаго загражденія и приготовился ставить вторую, сзади первой. Какъ островъ, такъ и материкъ въ этомъ мѣстѣ находились въ рукахъ симпатизирующихъ Мелло людей.— Для атаки назначено было четыре судна, именно, Эльзвикскій миноносецъ «*Gustavo Sampaio*», имѣвшій три минныхъ аппарата, одинъ неподвижный кормовой и два поворотныхъ бортовыхъ, по одному на сторону; затѣмъ «*Affonso Pedro*», «*Pedro Ivo*» и *Silvado*, миноносцы Шихауской постройки, въ 130 тоннъ водоизмѣщенія каждый, обладавшіе двадцати шести узловою скоростью; экипажъ каждаго изъ нихъ состоялъ изъ двадцати четырехъ человѣкъ офицеровъ и матросовъ, вооружены же они были тремя 16-ю дюймовыми минными аппаратами. 14-го числа катера произвели рекогносцировку и обнаружили, что «*Aquidaban*» стоитъ на якорѣ въ двухъ миляхъ къ югу отъ маяка на островѣ св. Катерины, подъ защитой острова Санта-Круцъ. Въ ночь съ 14-го на 15-ое была предпринята первая атака.—Миноносцы пошли подъ сѣвернымъ

(*) Суда эти были слѣдующія: «*Andrada*», «*Nictheroy*» «*Tiradentes*», «*San Salvador*», «*Itaipu*» и «*Santos*».

берегомъ бухты или прохода, но не успѣли они порядочно отойти, какъ увидѣли, что они открыты. Инсургенты, находившіеся на берегу, зажгли бенгальскій огонь и тѣмъ самымъ сдѣлали сигналъ *«Aquidaban»*у».—Вслѣдствіе этого миноносцы вернулись назадъ, не успѣвъ ничего сдѣлать.

На слѣдующій вечеръ, съ наступленіемъ сумерекъ, пароходъ *«San Salvador»* пошелъ въ бухту и, когда снова показались бенгальскіе огни, открылъ по нимъ огонь изъ своихъ скорострѣльныхъ пушекъ. Этимъ маневромъ онъ уничтожилъ наблюдательные пункты, т. е. отбросилъ караульщиковъ, такъ что втеченіи ночи сигналовъ ужъ больше не дѣлали. Когда луна зашла, миноносцы еще разъ бросились въ атаку.—Небо было сплошь покрыто облаками и ночь была черезвычайно темная. Миноносцы вошли въ бухту, придерживаясь середины фарватера, и прошли линію миннаго загражденія безъ всякихъ приключеній. Планъ атаки былъ слѣдующій: миноносцы, держась въ строѣ фронта, направляются внутрь бухты и, придя туда, послѣдовательно поворачиваютъ вправо такимъ образомъ, что курсы ихъ располагаются въ видѣ развернутаго вѣера, а затѣмъ идутъ въ сѣверо-западномъ направленіи (*). Держась такимъ образомъ, они увѣрены были, что откроютъ *«Aquidaban»*, хотя ночь была настолько темна, что миноносцы ничего не видѣли даже на самомъ близкомъ разстояніи. — Если бы они придерживались такого заранѣе принятаго порядка, то было бы мало вѣроятно, чтобы они при слѣдованіи могли помѣшать другъ другу и тѣмъ самымъ воспрепятствовать выполненію атаки, *«Aquidaban»* какъ оказалось, перешелъ съ своей якорной стоянки, гдѣ онъ находился 14-го числа, днемъ, дальше къ сѣверо-западу. Въ 2 часа 30 мин. *«Sampaio»* былъ въ бухтѣ и тотчасъ же потерялъ изъ виду остальные миноносцы. Подойдя поближе къ тому мѣсту, гдѣ онъ разсчитывалъ встрѣтить *«Aquidaban»*, *«Sampaio»* уменьшилъ ходъ настолько, чтобы производить какъ можно меньше шума, и не обнаруживая никакихъ огней, тихо скользилъ по спокойной водѣ бухты. Тьма была кромешная; ничего нельзя было ни

(*) См. планъ.



Чертежъ XXIV.

видѣть, ни слышать. Пройдя то мѣсто, гдѣ «*Aquidaban*» стоялъ на якорѣ 14-го числа, миноносецъ перемѣнилъ курсъ на сѣверо-западъ, какъ это и было предположено, но все еще ничего не могъ разглядѣть и уже предположилъ, что «*Aquidaban*», пользуясь темнотой ночи, ускользнулъ изъ бухты. Командиръ однако рѣшилъ обойти всю бухту кругомъ, прежде чѣмъ удалиться и, пройдя въ сѣверо-западномъ направленіи одну милю, онъ увидѣлъ на правую крамболу какое то судно, которое принялъ за небольшой буксирный пароходъ. Онъ уже собирался пройти мимо этого судна, полагая, что на него не стоитъ обращать вниманія, какъ вдругъ оно внезапно освѣтилось и открыло по немъ сильный артиллерійскій огонь; тогда сдѣлалось очевиднымъ, что здѣсь, наконецъ, находится «*Aquidaban*».—Миноносецъ тотчасъ же полнымъ ходомъ направился къ непріятелю, измѣнивъ курсъ такъ, чтобы выстрѣлить въ него изъ своего носового аппарата. Когда по его расчетамъ онъ подошелъ къ броненосцу достаточно близко, то отдалъ черезъ переговорную трубу носового аппарата приказаніе — стрѣлять, но командовавшій этимъ аппаратомъ офицеръ уже выстрѣлилъ, такъ какъ ему показалось, что такое приказаніе отдано было раньше. Вслѣдствіе этого первая по «*Aquidaban*'у», мина дала промахъ.

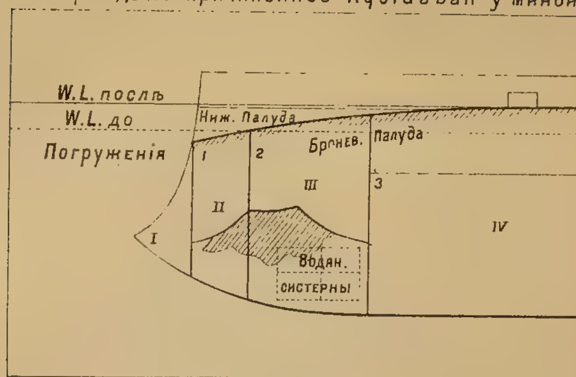
Вслѣдъ затѣмъ командиръ «*Sampaio*» обогнулъ корму броненосца на весьма близкомъ разстояніи и, повернувшись своимъ правымъ бортомъ вдоль его лѣваго, застопорилъ машину. Миноносецъ тихо двигался по инерціи мимо «*Aquidaban*'а», въ разстояніи отъ него только 400 футъ. Когда «*Sampaio*» очутился противъ его дымовой трубы, то въ переговорную трубу отдано было приказаніе выстрѣлить изъ праваго аппарата; однако выстрѣла не послѣдовало. Другой офицеръ, стоявшій рядомъ съ командиромъ, видя, что является опасность, какъ бы не промахнуться по «*Aquidaban*'у», несмотря на всю ту опасность, которой подвергался этотъ послѣдній, такъ какъ «*Sampaio*» проходилъ около него на очень близкомъ разстояніи, бросился назадъ и, схвативъ шнуръ аппарата, выстрѣлилъ изъ него самъ.—Между тѣмъ «*Sampaio*» за это время прошелъ шестьдесятъ футъ, такъ какъ съ момента отдачи приказанія

выстрѣлить изъ праваго аппарата до момента выстрѣла прошло три секунды. Мина пошла прямо, но вслѣдствіе такой задержки ударила въ *«Aquidaban»* далеко впереди мидель шпангоута (*). Взрывъ былъ чрезвычайно силенъ, но къ удивленію команды *«Sampaio»*, которые видѣли большое вздутіе воды и слышали страшный трескъ, положеніе судна не измѣнилось.— *«Sampaio»* пошелъ впередъ, броненосецъ же, какъ только произошелъ взрывъ мины, прекратилъ стрѣльбу. *«Sampaio»*, идя полнымъ ходомъ, успѣлъ отойти отъ него на разстояніе 1000 ярдовъ, прежде чѣмъ комендоры мелліонстовъ снова открыли огонь.

До этого момента они не пользовались своими боевыми фонарями, но теперь ими засвѣтили. Звуки выстрѣловъ, въ то время какъ *«Sampaio»* производилъ атаку, привлекли вниманіе другихъ миноносцевъ. *«Pedro Ivo»* въ то время уже не пытался атаковать, такъ какъ давленіе пара въ его котлахъ внезапно упало до 10 фунтовъ и онъ едва только могъ двигаться; два же другихъ миноносца пошли впередъ.—*«Silvado»* вначалѣ былъ головнымъ, но когда подошелъ ближе къ *«Aquidaban*'у*»*, то между нимъ и броненосцемъ оказался *«Sampaio»*; вслѣдствіе этого *«Silvado»* принужденъ былъ застопорить машину. Онъ положилъ лѣво руля и прошелъ подъ носомъ *«Aquidaban*'а*»* въ разстояніи отъ него 1000 ярдовъ, не выстрѣливъ однако минами и не принимая никакого участія въ атакѣ. Въ это же время на него направился вышедшій изъ Дестерро барказъ, съ намѣреніемъ его таранить, и, чтобы избѣжать этого, миноносецъ повернулъ еще разъ и удалился. *«Affonso Pedro»*, какъ только увидѣлъ *«Aquidaban»*, далъ полный ходъ и направился вдоль праваго его борта. Когда онъ находился противъ броненосца, то выпустилъ въ него двѣ мины изъ своихъ поворотныхъ аппаратовъ, однако не извѣстно, попала ли въ него которая нибудь изъ этихъ минъ. По показаніямъ лейтенанта, командовавшаго *«Affonso»*, первая изъ нихъ попала въ *«Aquidaban»*. Миновавъ непріятеля, *«Affonso»* описалъ окружность и удалился, соединившись съ остальными

(*) Мина эта была Шварцкопфа съ зарядомъ въ 125 фунт. пироксилина.

Поврежденіе причиненное Aquidaban'у миной





Чертежъ XXIII.

миноносцами въ бухтѣ Тиджукасъ. Они не знали, каковъ былъ успѣхъ ихъ подвига; въ самомъ дѣлѣ, кажется, они предполагали, что взрывы минъ не повредили броненосца, и приготовились атаковать его снова въ ночь на 15-ое число, когда офицеры съ германскаго крейсера, *«Arcona»*, извѣстили ихъ, что *«Aquidaban»* уничтоженъ. Миноносецъ *«Affonso Pedro»*, пройдя въ разстояніи всего 200 ярдовъ отъ *«Aquidaban*'а» не получилъ однако никакихъ поврежденій. Въ миноносецъ *«Silvado»* попалъ одинъ снарядъ изъ пушки Норденфельда. Матросы съ обоихъ этихъ судовъ слышали свистъ снарядовъ, пролетавшихъ надъ ихъ головами. Въ *«Sampaio»*, который въ продолженіи полутора минутъ стоялъ съ застопоренной машиной противъ борта броненосца, въ разстояніи отъ него 150 ярдовъ, въ общемъ попало тридцать восемь однодюймовыхъ снарядовъ изъ пушекъ Норденфельда; и хотя на немъ находилось почти сорокъ человѣкъ команды, ни одинъ изъ нихъ не былъ серіозно раненъ. И само судно отъ этого однако серіозно не пострадало. Всѣ попавшіе въ него снаряды распредѣлились по всей длинѣ судна. Два изъ нихъ попали въ тумбу боевого фонаря, а пушки и минные аппараты получили только царапины.

Теперь мы можемъ перейти къ разсказамъ объ этомъ самихъ офицеровъ *«Aquidaban*'а». На суднѣ этомъ ожидали шлюпку изъ Дестерро, вѣроятно тотъ барказъ, который напалъ на *«Silvado»*, и когда увидѣли *«Sampaio»*, то ошибочно приняли его за дружественное имъ судно. Вслѣдствіе этого прошла минута или болѣе, прежде чѣмъ стало очевидно, что приближающійся миноносецъ былъ непріятельскій, и его не распознали до тѣхъ поръ, пока *«Sampaio»* не открылъ огонь. *«Aquidaban»* употребилъ въ дѣло всѣ свои однодюймовыя пушки Норденфельда и въ 5,7 дюйм. заряжающіяся съ казенной части, но не воспользовался своими большими орудіями. Когда мина взорвалась, то на суднѣ почувствовали ужасный толчекъ; вахтеннаго начальника съ мостика сбросило въ море. Но такъ какъ въ носовыхъ отдѣленіяхъ, которыя были взорваны миной не было ни одного человѣка, то не было и убитыхъ. Двери водонепроницаемыхъ переборокъ были закрыты. Послѣ того какъ про-

*

изошелъ взрывъ, на броненосцѣ произошло большое смятеніе, однако, не смотря на все это, машина была застопорена и онъ прошелъ небольшое разстояніе къ сѣверу, гдѣ медленно началъ тонуть, пока, на глубинѣ около двадцати двухъ футъ, не коснулся дна. Такъ какъ броненосецъ сидѣлъ въ водѣ восемнадцать футъ, то палуба его и всѣ верхнія надстройки остались надъ водой, почему командѣ легко было спастись на берегъ. Получивъ обѣщаніе, что ихъ простятъ, одна треть команды броненосца вернулась и покорилась.

Бразильцы захватили броненосецъ 16-го числа. Тщательно его изслѣдовавъ, они нашли, что мина взорвалась близъ переборки, между вторымъ и третьимъ отдѣленіями, около тридцати пяти футъ позади тарана. Сдѣланная ею пробоина имѣла девятнадцать или двадцать футъ длины и шесть футъ и шесть дюймовъ ширины; при чемъ въ томъ и другомъ концѣ ея стальная обшивка судна дала трещины. Трещина, шедшая къ кормѣ, имѣла шесть футъ длины и проходила черезъ переборку между третьимъ и четвертымъ отдѣленіями. Водонепроницаемыя двери этой переборки отъ удара ослабли, такъ что четвертое очень большое отдѣленіе, наполнилось водою также какъ и три первыхъ. Всѣ находившіяся внутри этихъ отдѣленій вещи были раздроблены до неузнаваемости. Броневая палуба, какъ разъ противъ того мѣста, гдѣ произошелъ взрывъ, была немного выгнута и масса заклепокъ въ ней ослабла. По вычисленіямъ, въ броненосецъ влилось всего пятьсотъ тоннъ воды и онъ спасся отъ окончательнаго потопленія только тѣмъ, что попалъ на мелководье. На правомъ бортѣ, въ передней части, на сорокъ футъ позади тарана, была другая пробоина, однако меньшая, чѣмъ на лѣвомъ бортѣ; она была всего три фута діаметромъ. Эта послѣдняя могла быть произведена головною частью первой мины, прошедшею при взрывѣ черезъ всю ширину судна, или же могла быть сдѣлана другою миною, пущенною съ «*Affonso*». Тутъ однако является нѣкоторое сомнѣніе, попала-ли вторая мина, такъ какъ, кажется, ни одинъ человѣкъ не видѣлъ и не слышалъ взрыва; возможно, что мина эта ударилась въ грунтъ и если и взорвалась, то не оказала полнаго своего дѣйствія на дно броненосца. Это,

однако, только предположеніе. Употребляемыя при этой атакѣ мины были Шварцкопфа съ зарядами въ 57 килограммъ (125 англ. фунт.) пироксилина.

Во время этой минной атаки является интереснымъ два обстоятельства. Во первыхъ то, что *«Aquidaban»* самъ себя обнаружилъ; если бы его вахтенный начальникъ былъ бы немного менѣе ретивъ, то онъ могъ бы избѣгнуть нападенія. Въ темную ночь всегда очень трудно открыть судно, которое хотятъ атаковать, если только при этомъ приходится изслѣдовать большое пространство. Открыть флотъ, разумѣется, было бы легче; однако въ открытомъ морѣ, во всякую ночь, за исключеніемъ свѣтлой, даже и значительнымъ отрядомъ нечего будетъ опасаться, что ихъ обнаружатъ, если только они не несутъ огней. Во вторыхъ, узнавъ, что къ нему приближается какое то судно, и зная, вслѣдствіе неудавшейся наканунѣ вечеромъ попытки атаковать, что непріятельскіе миноносцы находятся по близости, онъ только по ошибкѣ не открылъ огня до тѣхъ поръ, пока непріятель не подошелъ на очень близкое разстояніе. Въ третьихъ, хотя *«Sampaio»* стоялъ почти неподвижно, въ разстояніи отъ него не болѣе четырехъ сотъ фут., все таки комендорамъ броненосца не удалось потопить небольшой миноносецъ. По всѣмъ вѣроятіямъ *«Sampaio»* почти полъ минуты былъ отъ него на самомъ близкомъ разстояніи. На *«Aquidaban'ѣ»* отсутствовала средней величины скорострѣльная артиллерія (*); на немъ между однодюймовыми пушками Норденфельда и въ 5,7 дюйм. 70-ти фунтовыми не было нечего промежуточнаго. Всѣ тѣ данныя, которыми мы располагаемъ, показываютъ, что мелкая скорострѣльная артиллерія является крайне ничтожнымъ средствомъ

(*) Въ таблицѣ, приложенной къ рапорту лейтенанта Рожерса, помѣщенному въ U. S. Naval Intelligence, вооруженіе броненосца показано состоящимъ изъ 4,7″ скорострѣльныхъ пушекъ. О какихъ либо другихъ пушкахъ не упоминается ни въ отчетѣ объ этой войнѣ Лерда Клоусса, (Naval Annual, 1894 г.), ни въ подробномъ описаніи этого дѣла лейтенантомъ Верлиндъ (Revue Maritime. Мартъ 1895 г.). Поэтому мы можемъ сомнѣваться, былъ ли онъ ими вооруженъ. Если же онъ былъ вооруженъ ими, то разумѣется, замѣчанія, сдѣланныя относительно большой скорострѣльной артиллеріи, теряютъ свое значеніе и положеніе большого судна дѣлается весьма сквернымъ.

для того, чтобы остановить какой бы то не было величины миноносецъ. Снарядъ, обладающій достаточной живой силой и заряженный большимъ количествомъ взрывчатаго вещества, дѣйствителенъ на столько, что онъ самъ или его осколки могутъ пробить судно и разворотить его водонепроницаемыя переборки. Въ дѣйствительности большей величины скорострѣльная артиллерія лучше, хотя для дѣйствія противъ миноносцевъ величина пушекъ должна быть обусловлена быстротой ихъ огня. Двѣнадцати фунтовыя пушки, казалось бы, какъ разъ подходятъ для этой цѣли, такъ какъ въ одну минуту онѣ выбрасываютъ значительное количество снарядовъ и эти послѣдніе достаточно велики, чтобы причинить много поврежденій. Однодюймовыя пушки Норденфельда и Гатлинга безполезны для этой цѣли. Въ четвертыхъ, *«Aquidaban»* стоялъ на якорѣ и не имѣлъ сѣтевого загражденія. Въ открытомъ морѣ, на ходу, ни одно еще судно не было уничтожено миной Уайтхеда и кажется, что тѣ условія, которыми мистеръ Лердъ Рогоусн ограничиваетъ пользованіе тараномъ, примѣняются также и къ минѣ (*). Въ этомъ случаѣ бухта не оберегалась сторожевыми шлюпками, и не было сдѣлано никакой попытки защитить судно бономъ. Мины же, какъ это случается очень часто, являлись очень призрачной защитой. Нѣкоторыя изъ нихъ были выловлены изъ воды по прошествіи нѣсколькихъ дней. Въ концѣ концовъ, достовѣрно извѣстно, что онъ не былъ вполнѣ укомплектованъ и большая часть его команды была сравнительно необучена. Адмиралъ Мелло, какъ извѣстно, страдалъ отъ недостатка команды и въ береговомъ сраженіи потерялъ много матросовъ.

Отъ начала до конца, *«Aquidaban»* былъ главою мятежа. Онъ могъ до нѣкоторой степени выдержать бой съ фортами и хотя и былъ судномъ устарѣвшаго типа, но все таки, пока въ Ріо-Жанейро происходилъ безпорядокъ, помогъ инсургентамъ господствовать надъ моремъ. Мало вѣроятно, что Пейхото удалось бы ввести свой отрядъ въ гавань, если бы тамъ

(*) Какъ это и существуетъ въ настоящее время.

находился *«Aquidaban»*. Всѣ тѣ условія, которыя были употреблены для того, чтобы уничтожить это судно, показываютъ, что Пейхото не чувствовалъ себя въ безопасности, пока оно плавало.

Война эта, нельзя сказать, чтобы очень много обогатила наши знанія. Она показала только, что импровизированный флотъ, съ необученной командой, является оружіемъ незаслуживающимъ довѣрія, но это очевидно и само по себѣ. Она показала также, что суда могутъ безнаказанно прорываться мимо фортовъ и даже до нѣкоторой степени приближаться къ нимъ, если только въ проходѣ не встрѣчаются препятствія, что однако было уже доказано цѣлымъ рядомъ военныхъ дѣйствій (*). Блестящій прорывъ Дюкворта черезъ Дарданелы, подвиги Фаррагута на Миссисипи и, выше всего, при Мобилѣ, не оставляютъ мѣста сомнѣніямъ. Съ другой стороны, въ тѣхъ случаяхъ, когда на фарватерѣ имѣются препятствія, когда самъ онъ загражденъ минами или бонами для того, чтобы задержать суда подъ огнемъ батарей, тамъ прорывъ дѣлается нетолько рискованнымъ, но даже близокъ къ невозможному. Надо помнить, что форты, бывшіе въ распоряженіи маршала Пейхото, не были вооружены сильной скорострѣльной артиллеріей и что порохъ, употребляемый для ихъ пушекъ, былъ весьма дурного качества. Возстаніе прекратилось не искусными распоряженіями со стороны маршала Пейхото, а скорѣе всего вслѣдствіе неспособности главарей меллоистовъ и оттого также, что они не могли сформировать армію. Флотъ, не имѣющій позади себя экспедиціонной военной силы, имѣетъ цѣну въ смыслѣ защиты и не обладаетъ наступательной силой. Современныя военныя суда не имѣютъ такого числа команды, какъ старые трехдечные корабли, или даже фрегаты, почему при высадкѣ десанта теряютъ свою силу. Величина судового состава только

(*) Возможно однако, что пневматическія пушки измѣнятъ это въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ фарватеръ достаточно узокъ для его защиты. Пушки эти могутъ быть совершенно скрыты, между тѣмъ могутъ выпускать снаряды черезъ одну минуту. Въ нихъ чрезвычайно большой зарядъ и однимъ выстрѣломъ можетъ быть выведено изъ строя всякое военное судно.

достаточна для судовыхъ надобностей и безъ риска нельзя снять ни одного человѣка.

Черезъ два мѣсяца послѣ того, какъ «*Aquidaban*» былъ потопленъ миною, подъ него подвели пластырь и подняли. Затѣмъ онъ былъ исправленъ въ Ріо-Жанейро и переименованъ въ «*24 de Maio*».

ГЛАВА XIX.

Борьба на Востокѣ въ 1894—95 году.

Часть I-я. Воюющія стороны и ихъ флоты.

Какъ бы не было велико разстояніе отъ Бразиліи до Желтаго моря — но намъ всетаки придется обратить теперь наше вниманіе именно на эту часть свѣта. Лишь только окончилась слабая и безтолковая борьба на западѣ, которую врядъ ли можно даже назвать войною, какъ заговорили пушки на востокѣ.

Японія и Китай были старинные враги, и яблокомъ раздора теперь между ними оказался полуостровъ Корея. Весною 94 года вспыхнуло возстаніе въ южной части этого королевства. Король попросилъ помощи отъ своего номинальнаго сюзерена—Китая—и помощь эта была ему дана. Двѣ тысячи китайскихъ войскъ были высажены на берегъ въ корейскомъ портѣ Асанъ.

По трактату отъ 18 апрѣля 1885 года, Китай обязанъ былъ сообщать японскому правительству о всякой пересылкѣ войскъ въ Корею, а такъ какъ этого сдѣлано не было, то Японія поспѣшно посадила на пароходы войска въ количествѣ около 5000 человѣкъ и въ концѣ іюля мѣсяца высадила ихъ въ Чемульпо. За симъ, послѣ этой операціи, послѣдовало дѣло Kowching'a и объявленіе войны. Для Японіи, маленькаго и бѣднаго государства съ сорока однимъ милліономъ населенія, казалось было чрезвычайно опаснымъ предпріятіемъ—нападать въ одиночку на колоссальную китайскую имперію, съ ея территоріей въ 4 милліона квадратныхъ миль и съ ея трехсотмилліонныйъ населеніемъ. На самомъ же дѣлѣ въ предпріятіи этомъ ничего опаснаго не было, такъ какъ колоссъ оказался съ глиняными ногами.

Поразительною особенностью Японіи является то, что только въ ней мы находимъ западные методы, западную организацію и западную стратегію — вполнѣ усвоенными этою восточною расою.

Еще въ предыдущемъ поколѣніи наблюдательный глазъ могъ бы замѣтить признаки этого изумительнаго феномена. Въ концѣ послѣдняго столѣтія тамъ опять явилось сильное стремленіе къ наукамъ и къ изученію древней исторіи Японіи, напоминающей воспріимчивому и патріотичному народу, что у него есть великое прошлое. Оживившійся интересъ къ ихъ древней исторіи содѣйствовалъ съ другой стороны возстановленію власти Микадо вмѣсто Сіогуна, который бо́льшую ея часть присвоилъ себѣ несправедливо. Въ 1853 году, когда эскадра американскихъ Соединенныхъ Штатовъ угрожала Іокогамѣ, въ Іеддо происходили историческіе дебаты, въ которыхъ партія, совѣтовавшая уступить американскимъ требованіямъ, указывала на то, что въ своемъ настоящемъ положеніи Японія будетъ разбита и не получитъ при этомъ никакихъ выгодъ. Партія эта подъ названіемъ «Кай-Коки» говорила; «вмѣсто того, чтобы дозволить разбить насъ, такъ какъ мы не обладаемъ тѣми техническими свѣдѣніями, которыми обладаютъ иностранцы, дозвольте лучше намъ имѣть сношенія съ иностранными государствами, чтобы мы могли обучиться ихъ военной выправкѣ и тактикѣ; и когда мы представимъ изъ себя націю, связанную какъ одна семья, тогда только мы будемъ въ силахъ идти впередъ и въ чужихъ краяхъ давать земли тѣмъ изъ нашихъ воиновъ, которые наиболѣе отличились въ бояхъ». Японія открыла свои порта Соедин. Штатамъ, а затѣмъ Англіи и Россіи. Въ 1863 году японскіе офицеры были посланы въ Голландію обучаться военно-морскому дѣлу. Въ 1867 — 68 году въ Японіи произошла междуусобная война, которая окончилась побѣдою Микадо и партіи новаторовъ. Тогда Японія неизмѣнно и твердо стала выполнять политическую программу Кай-Коки. Были устроены желѣзныя дороги, телеграфы и пути сообщенія. Были открыты школы и народъ началъ обучаться на европейскій манеръ; въ Токіо было основано высшее учебное заведеніе, называемое теперь

ТЕАТРЪ ВОЙНЫ.

Географическія мили.
0 50 100
НЬЮ ЧВАНГЪ.
ЛІАТОНГСК. ПОЛУОСТР.
Рѣка Ялу
Мѣсто сраженія
HAIYUNTAU
ТАКУ.
Печелійскій заливъ.
ПОРТЪ АРТУРЪ
Корейскій заливъ.
PHYONG YANG
TENGCHOW
ЧЕФУ.
ВЕЙ-ХА-ВЕЙ.
СЕУЛЪ
ЧЕМУЛЬПО
ЖЕЛТОЕ МОРЕ.
АСАНЪ

ВЕЙ-ХА-ВЕЙ.

ФОРТЪ
ФОРТЪ
МАТУ
ФОРТЪ
ФОРТЪ
ФОРТЪ
Элект. прожекторъ
ВЕЙ-ХА-ВЕЙ
Западный проходъ
ЛІУ-КУНГЪ-ТАУ
ФОРТ
ФОРТЪ
Восточный проходъ
Якорное мѣсто
ФОРТЪ
ЖИ-ТАО
ФОРТЪ
ФОРТЪ
ФОРТЪ
ФОРТЪ
Элект. прожекторъ

Типо-Литогр. Морск. М-ва

Чертежъ XXV.

университетомъ. Что касается до государственнаго управленія, то сначала функціонировало совѣщательное собраніе, а затѣмъ, въ послѣдніе года, была объявлена и конституція. Были введены европейскій календарь, почтовыя марки и государственная почта, былъ преобразованъ сводъ уголовныхъ законовъ и уничтожены пытки. Разрѣшено было печатаніе газетъ, и несмотря на довольно строгую цензуру, уже въ 1882 году ихъ было 113. Появилось западное фабричное производство, открылись бумагопрядильни, бумажныя фабрики, добыча каменнаго угля и желѣзодѣлательные заводы. Такимъ образомъ государство однимъ прыжкомъ перескочило отъ полумрака варварства къ яркому свѣту полной цивилизаціи.

Японія даже въ дни своего варварства обладала замѣчательнымъ кодексомъ чести; ея дворяне всегда выказывали большое самоотверженіе и преданность своей родинѣ. Исторія же ихъ великаго прошлаго воспламенила японцевъ отъ одного конца государства до другого и побудила ихъ жертвовать собственнымъ имуществомъ для блага родины. Слѣдуя по пути партіи Кай-Коки государство сильно прогрессировало. Первое вниманіе было обращено на армію, которая была организована на началахъ всеобщей воинской повинности.

Армія эта существовала не только на бумагѣ, но мало чѣмъ уступала европейскимъ войскамъ и о храбрости ея и дисциплинѣ, выказанной въ 1894 — 95 году, очевидцы свидѣтельствуютъ единогласно.

Японскій флотъ былъ организованъ на европейскій манеръ; за образецъ была взята Англія, при чемъ для практическаго и теоретическаго обученія были вызваны англійскіе инструкторы. Островитяне Востока любятъ морской спортъ. Капитанъ Инглесъ, бывшій морскимъ совѣтникомъ при правительствѣ Микадо, разсказываетъ, что они совершенно походятъ на европейцевъ: проворны, постоянно на чеку, веселы и терпѣливы. Познанія ихъ по артиллерійскому дѣлу превосходны, но они лучше знакомы съ орудіями управляемыми въ ручную, чѣмъ съ пушками, имѣющими механическія приспособленія. Ихъ инженеръ-механики очень хороши — машины содержатъ въ образцовомъ порядкѣ и управляются съ ними хорошо. Капи-

танъ Инглесъ разсказываетъ, что машина на *«Nanіwa»*, во время морскихъ маневровъ, дѣлала до 100 оборотовъ, при испытаніяхъ же этого корабля въ Англіи, такое число оборотовъ, при естественной тягѣ было максимальнымъ (*). Котлы и машины на японскихъ судахъ — въ отличномъ состояніи. Дисциплина такая же, какъ и на судахъ англійскаго флота. Офицеры—работящіе и хорошо усвоили техническія свѣдѣнія по своей спеціальности. По своему уму, способностямъ и храбрости они—европейцы. Начальникъ ихъ, адмиралъ Ито,— не просто морякъ на бумагѣ, но обученный и испытанный на ежегодныхъ маневрахъ адмиралъ. Короче сказать, японскій флотъ есть боевая сила и существуетъ не только на показъ, но и для дѣла.

Немного понадобилось лѣтъ, чтобы довести его до этой степени совершенства, такъ какъ еще недавно, именно въ 1890 году, японскій парламентъ отказался утвердить программу графа Кабаяма, требовавшаго увеличенія расходовъ на флотъ на томъ основаніи, что личный составъ японскаго флота былъ тогда неудовлетворителенъ. Думали, что въ морскіе офицеры попадаютъ болѣе по протекціи, чѣмъ по заслугамъ, и тогда же высказывались доводы противъ типовъ существующихъ судовъ. Тѣмъ не менѣе, между 1884 и 94 годами, много было сдѣлано касательно обзаведенія современными и могущественными судами и были приняты всѣ мѣры къ пріобрѣтенію самыхъ современныхъ пушекъ и взрывчатыхъ составовъ. Морскіе офицеры въ войну 1894 года показали, что они были также хороши, какъ и ихъ суда, и можно сказать, удивили Японію не меньше чѣмъ Европу.

По другую же сторону Китайскаго моря находится государство быть можетъ самое деморализованное и варварское въ свѣтѣ. Если національный характеръ Японіи стоитъ на высотѣ; если мы удивляемся каждому изъ нихъ, ихъ отвагѣ и

(*) По свѣдѣніямъ изъ другихъ источниковъ, японцы никогда не могли достигнуть чего либо подобнаго тѣмъ скоростямъ, которыя получались на пробной милѣ, и что *«Yoshino»* въ дѣлѣ при Асанѣ не могъ догнать *«Tsi-Yuen»*.

храбрости на полѣ сраженія, ихъ уму и предусмотрительности, съ которыми они эти сраженія выигрывали — то къ Китаю мы можемъ почувствовать одно только презрѣніе.

Тамъ мы находимъ странный деспотизмъ, жестокій и суевѣрный, который управляетъ громаднымъ человѣческимъ муравейникомъ, существа котораго вскормлены въ грязи и воспитаны лишь по устарѣлымъ формуламъ и по тому ученію, которое заставляетъ думать о самихъ себѣ, какъ о безконечно высшихъ въ сравненіи съ презираемыми ими «чужеземными дьяволами». Если этотъ народъ и не безъ нѣкоторыхъ благородныхъ качествъ, какъ напримѣръ нѣкоторой доли пассивнаго стоицизма, замѣчательной способности къ прилежанію и труду, то все же онъ невѣжественъ, апатиченъ и тупо сопротивляется западнымъ нововведеніямъ. Правительство столь же испорчено и вѣроломно, какъ и неспособно. Правители провинцій, генералы армій, адмиралы флотовъ — избираются по необыкновенной системѣ экзаменовъ, которая, кажется, какъ разъ приспособлена къ тому, чтобы избирать полнѣйшую неспособность. Расхищеніе казны, за чрезвычайно рѣдкими исключеніями, есть главнѣйшая цѣль всякаго служащаго, отъ высшихъ чиновъ Тсунъ-ли-Ямена, до низщихъ мандариновъ.

Хотя отъ времени до времени Китай и входилъ въ соприкосновеніе съ Европою, всякій разъ тяжело отъ этого терпя, но онъ ничему не научился подобно Японіи. Болѣе того, мы сомнѣваемся, чтобы онъ могъ вполнѣ объевропеиться, даже если бы и слѣдовалъ безъ устали по стопамъ своего противника, такъ какъ между характерами обѣихъ расъ лежитъ глубокая разница. У Китая не было ни Даймиоса, ни Микадо, ни Кай-Коки; ничего тамъ не было такого, что подгоняло бы его впередъ и онъ оставался вѣренъ Азіи; вѣренъ, какъ было сказано, страшной жестокости, грязи и лихоимству. Снаружи онъ сохранялъ внушительный видъ, но тѣ, которые видѣли его вблизи, знали, что подъ этою наружностью скрывается внутренняя дряхлость и разрушеніе. Онъ обманывалъ Европу, но не могъ обмануть Японіи.

Нечего и говорить, что правительство, которое только лукавило, мѣшкало и воровало, не могло создать ни сильной

арміи, ни могущественнаго флота. Оба, правда, могли существовать на бумагѣ для личныхъ выгодъ мандариновъ и ихъ кармана, но ничего не оказалось въ готовности, когда началась настоящая война. Армія была сборищемъ грязныхъ варваровъ, тактика которыхъ состояла изъ кривлянья и сладострастной музыки, а оружіе было луки, стрѣлы и непривычныя имъ ружья. Это были войска, для которыхъ дисциплина была незнакомымъ словомъ и которыя дрались не для того чтобы разбить непріятеля, а для того чтобы избѣжать руки палача.

Корабли, сравнительно, были болѣе внушительны. Одно время Китай, казалось, началъ подражать западнымъ образцамъ. Броненосцы были куплены въ Германіи, крейсера — въ Англіи. Изъ Европы заманили въ Китай морскихъ инструкторовъ и тамъ—оскорбляли ихъ и тормозили дѣло ихъ до тѣхъ поръ, пока терпѣніе ихъ не истощилось. Капитанъ Лангъ, бывшій нѣкоторое время адмираломъ китайскаго флота, увѣрялъ однако, что подъ начальствомъ адмирала Тинга китайскій флотъ представлялъ изъ себя блестящую и сильную эскадру. Однако противъ этого мнѣнія мы можемъ привести свидѣтельства корреспондента «Times'а» и М-ра Нормана. Тингъ, повидимому, былъ раньше кавалерійскимъ генераломъ и, говорятъ, не имѣлъ ни тактическихъ, ни стратегическихъ свѣдѣній, хотя, конечно, ему нельзя отказать въ личной храбрости. О дисциплинѣ въ китайскомъ флотѣ можно судить по тому уже факту, что самъ Тингъ нерѣдко игралъ въ кости съ часовымъ, стоящимъ у дверей его каюты. Выигравъ у него всѣ деньги, онъ приказывалъ ревизору выдавать часовому жалованье впередъ для того, чтобы можно было продолжать игру дальше. Что касается до состоянія судовъ, то они были въ грязи, чего, въ концѣ концовъ, и слѣдовало ожидать; двери водонепроницаемыхъ переборокъ почти никогда не задраивались и ими рѣдко пользовались,—фактъ, который мы должны будемъ припомнить, когда дойдемъ до дѣла при Ялу. Орудіями матросы пользовались какъ помѣщеніемъ для овощей, риса и палочекъ для ѣды; тяжелая крупповская артиллерія содержалась въ ужаснѣйшемъ безпорядкѣ и орудійныя кольца начали между

собою расходиться. Такимъ образомъ представленіе о грозной силѣ было настолько далеко отъ китайскаго флота, что, по разсказамъ г-ну Норману одного европейскаго инструктора вопросъ состоялъ только въ томъ, кто заберетъ эти суда, какъ призы. Офицеры назначенные начальствомъ были ничего не значущіе, а болѣе способные были безъ всякой власти. Скорострѣльная артиллерія не была куплена, потому что при этой покупкѣ можно было «выжать» только пустяшную сумму денегъ. Говорятъ, что одно военное китайское судно пошло къ Ялу безъ одного изъ своихъ тяжелыхъ орудій, такъ какъ оно было заложено судовымъ командиромъ. На судахъ имѣлись снаряды, снаряженные древеснымъ углемъ, а въ зарядахъ для тяжелой артиллеріи былъ не порохъ, а какое то вещество, которое не желало горѣть. Доки ихъ были или засорены по нерадѣнію, или же совсѣмъ непригодны вслѣдствіе того, что помпы ихъ были плохого устройства. Тщетно англійскіе и германскіе совѣтники убѣждали правительство увеличить число судовъ, набрать матросовъ и позаботиться объ углѣ, провіантѣ и маслѣ. Они указывали, что китайскіе инженеръ-механики не рисковали пользоваться искусственною тягою, а китайскіе офицеры были такъ слабонервны при обращеніи съ минами, что стрѣляли ими съ разстоянія 800 ярдовъ вмѣсто 350. Китайскіе матросы въ случаѣ надобности проявляли и хладнокровіе и храбрость (хотя ихъ познанія въ артиллерійскомъ дѣлѣ и оставляли желать много лучшаго), но имъ не доставало того довѣрія къ своимъ начальникамъ, которое, въ концѣ концовъ, и есть главнѣйшій залогъ успѣха.

Все это имѣетъ большое значеніе въ томъ отношеніи, что показываетъ намъ, какого рода задачу приходилось выполнять японцамъ и какъ мало заключеній можемъ мы вынести изъ тѣхъ способовъ, которые они прилагали для ея выполненія. Китайскому флоту не было дозволено отыскивать японцевъ. Ему спеціально приказано было избѣгать адмирала Ито, пока этотъ послѣдній не заставитъ его вступить въ бой. Стратегія Тсунъ-ли-Ямена—была ли она основательна или нѣтъ,— во всякомъ случаѣ не могла имѣть никакого вліянія, ни на боевое состояніе флота, ни на дисциплину, ни на

моральныя качества личнаго состава. Офицеры были плохи, матросы, конечно, нуждались въ обученіи и адмиралъ Тингъ, какъ бы ни былъ храбръ, всетаки не былъ блестящимъ начальникомъ. Можно ли при такихъ данныхъ сдѣлать какое либо вполнѣ серіозное тактическое заключеніе? Мы можемъ, правда, обратить наше вниманіе на то, какъ выдерживали китайскія суда огонь японцевъ и на этомъ основаніи вывести нѣкоторыя заключенія, касающіяся судостроенія. Но можемъ ли мы вывести, что либо болѣе этого? Можемъ ли мы сказать, что Ялу доказалъ идеальность строя кильватера, а не строя фронта? Лично мы можемъ быть въ этомъ увѣрены, но хорошо сдѣлаемъ, если не будемъ обращать слишкомъ много вниманія на эту борьбу на востокѣ. Атакуй японцы непріятеля въ строѣ фронта,—и вполнѣ вѣроятно, что они тоже выиграли бы сраженіе. Дѣйствительно — бѣздна между двумя флотами была огромная; съ самаго начала войны былъ только одинъ вопросъ: какое количество китайскихъ судовъ будетъ потоплено, прежде чѣмъ всѣ остальныя будутъ забраны и присоединены къ японскому флоту. Исходъ сраженія съ китайцами въ пользу японцевъ былъ смѣло предсказанъ г-номъ Норманомъ, писавшимъ съ полнымъ знаніемъ обоихъ сторонъ еще за мѣсяцъ до боя при Ялу.

Теперь обратимся къ японскому флоту и морскимъ средствамъ этого государства. Японскій мореходный флотъ распадается на три класса: первой—состоящій изъ трехъ старыхъ и посредственно вооруженныхъ судовъ; второй—восьми большихъ крейсеровъ съ броневою палубою и третій—восемнадцати канонерскихъ лодокъ и мелкихъ судовъ. Обращаясь къ первой группѣ, мы находимъ суда: *«Fussoo»*, *«Ikyei»* и *«Kongo»*. *«Fussoo»*—старый съ центральной батареей корабль, построенный по планамъ Эдварда Рида на заводѣ Thames Iron Works, и спущенный въ 1877 году. Въ батарейной палубѣ его, въ каждомъ изъ угловъ каземата, находилось по четыре $14^{1}/_{2}$ тонныхъ орудія. Верхняя же палуба была вооружена двумя $5^{1}/_{2}$ тонными орудіями. Броня этого судна была кованнаго желѣза, отъ 7 до 9 дюймовъ толщиною, самаго низшаго качества, представлявшая изъ себя ничтожное сопро-

тивленія для теперь употребляемыхъ стальныхъ снарядовъ. Прямо по носу и на корму онъ могъ стрѣлять изъ двухъ — $14^1/_2$ тонныхъ и двухъ $5^1/_2$ тонныхъ пушекъ; бортовыми же орудіями были два $14^1/_2$ тонныхъ и одно $5^1/_2$ тонное орудія. Скорость его въ началѣ войны по всѣмъ вѣроятіямъ была не больше 10-ти узловъ. Онъ очень похожъ на англійскія суда типа *«Iron Duke»*, но меньше ихъ. *«Hiyei»* и *«Kongo»* (sister ships) совершенно иного типа и защищены на протяженіи $^1/_4$ своей длины, въ серединѣ судна, поясною въ $4^1/_2$ дюйма желѣзною бронею. Оба они были построены въ Англіи въ 1877—78 годахъ и батарея ихъ состоитъ изъ шести 3-хъ тонныхъ и трехъ 6-ти тонныхъ орудій на каждомъ. По носу дѣйствуютъ два 6-ти тонныхъ орудія, а по траверзу—два шести тонныхъ и три—3-хъ тонныхъ орудія. Сходныхъ съ ними судовъ въ англійскомъ флотѣ нѣтъ. «Riojo»—похожъ на два послѣднихъ корабля. Онъ представляетъ изъ себя устарѣлый, съ деревяннымъ корпусомъ, броненосецъ, построенный въ Англіи, и защищенный $4^1/_2$ дюймовою бронею. Онъ не участвовалъ въ сраженіяхъ и поэтому его не нужно принимать въ разсчетъ въ дальнѣйшихъ соображеніяхъ.

Во второй группѣ только *«Chiyoda»* на протяженіи двухъ третей своей длины имѣетъ поясную въ $4^1/_2$ дюйма броню. Кромѣ того съ самаго носа до кормы онъ защищенъ одно дюймовой броневой палубой, подъ которою помѣщаются угольныя ямы; машинныя его отдѣленія ограждены углемъ и поясомъ целлюлозы. Крейсеръ раздѣленъ на восемьдесятъ четыре водонепроницаемыхъ отдѣленія и въ средней части своей имѣетъ двойное дно. Машины его, развивающія 5600 индикаторныхъ силъ, сообщаютъ ему скорость въ девятнадцать съ половиною узловъ. Крейсеръ былъ выстроенъ на заводѣ Thomson'а въ Clydebank'ѣ и спущенъ въ 1891 году. Вооруженіе его состоитъ изъ десяти 4,7 дюйма скорострѣльныхъ орудій Армстронга, четырнадцати 47 м.-м. скорострѣльныхъ пушекъ Гочкиса, трехъ орудій Гатлинга и трехъ минныхъ аппаратовъ. Послѣ *«Chiyoda»* слѣдуетъ три большихъ крейсера по 4240 тоннъ: *«Hashidate»*, *«Itsucushima»* и *«Matsushima»*. Они проэктированы Бертеномъ, при чемъ два послѣднихъ были выстроены на заводѣ La Seyne

во Франціи, а первый — въ Іокоскѣ, въ Японіи. Всѣ суда съ носу до кормы защищены черепаховидною стальною палубою по срединѣ толщиною въ два дюйма. У первыхъ двухъ судовъ—въ носу, а у послѣдняго — въ кормѣ имѣются барбеты, защищенные 12-дюймовыми стальными плитами; сверху барбеты—открыты. Въ каждомъ барбетѣ стоитъ 12,6 дюйма орудіе Канэ, вѣсомъ въ 66 тоннъ, самое сильное въ свѣтѣ орудіе этого калибра, стрѣляющее кордитомъ, съ гидравлическими приспособленіями для заряжанія и управленія. Механизмы для заряжанія защищены толстою бронею, но барбетъ снизу открытъ и тамъ имѣется лишь небольшая броневая труба для подачи изъ бомбовыхъ погребовъ и крюйтъ-камеръ къ казенной части орудія снарядовъ и зарядовъ. Комендоры, наводящіе орудіе, ограждены отъ пуль щитами. Кромѣ этого огромнаго орудія, которое можетъ съ разстоянія въ 2000 ярдовъ пробить любую судовую броню, каждый крейсеръ имѣетъ по одиннадцати 4,7 дюйма скорострѣльныхъ пушекъ Армстронга. Всѣ орудія защищены щитами и расположены такимъ образомъ, что на бортъ дѣйствуетъ по пяти орудій, а одно —одиннадцатое стоитъ въ носу или въ кормѣ, въ зависимости отъ расположенія на суднѣ тяжелаго орудія (*). Кромѣ этой артиллеріи, на *«Hashidate»* имѣется шесть 6 фунтовыхъ и шесть—револьверныхъ скорострѣльныхъ пушекъ, а на остальныхъ двухъ крейсерахъ по пяти 6-ти фунтовыхъ, по одиннадцати 3-хъ фунтовыхъ и по шести револьверныхъ пушекъ. На каждомъ крейсерѣ имѣется по четыре минныхъ аппарата. Скорость судовъ—отъ шестнадцати до семнадцати съ половиною узловъ и спущены они между 1889 и 1891 годами. Ихъ чудовищно-тяжелая артиллерія дѣлаетъ ихъ нѣсколько сильнѣе по сравненію съ простыми крейсерами. Они дѣйствительно, въ общихъ чертахъ, хотя и въ малыхъ размѣрахъ, ближе всего подходятъ къ огромнымъ итальянскимъ крейсерамъ-броненосцамъ. Еще сильнѣе ихъ—крейсеръ *«Yoshino»*, въ 4150 тоннъ водоизмѣщенія, построеный Армстронгомъ въ Эльсвикѣ и

(*) На *«Matsushima»* въ носу было помѣщено двѣ въ 4,7 дюйма скорострѣльныя пушки, что, въ общей сложности, составляетъ 12 орудій этого калибра.

спущенный въ 1892 году. На немъ съ носа до кормы идетъ броневая палуба толщиною въ 2 дюйма; но на ея скатахъ противъ середины судна толщина доходитъ до $4^1/_2$ дюймовъ. Въ корпусѣ—масса переборокъ и въ серединѣ судна имѣется двойное дно. На пробной милѣ скорость его доходила до очень большой цифры—23,03 узла и во время испытаній оно было самымъ быстроходнымъ крейсеромъ въ свѣтѣ. Вооруженъ крейсеръ чрезвычайно сильно. Въ носовой его части находится три 6 дюймовыя скорострѣльныя орудія Армстронга; каждое изъ орудій поставлено отдѣльно подъ защитой толстыхъ стальныхъ щитовъ; въ кормѣ находится четвертое такое же орудіе. Изъ этихъ четырехъ пушекъ, двѣ—установлены въ діаметральной плоскости и стрѣляютъ по килю, а другія двѣ—въ выступахъ носовой части судна. Въ серединѣ судна, на его верхней палубѣ, имѣется восемь 4,7 дюйма скорострѣльныхъ орудій, защищенныхъ подобно шести дюймовымъ орудіямъ—щитами, при чемъ два орудія стрѣляютъ по кормѣ. Такимъ образомъ крейсеръ можетъ дѣйствовать: по носу—тремя 6 дюймовыми орудіями; на корму—однимъ 6 дюймовымъ и двумя 4,7 дюйма и на каждый бортъ — тремя 6 дюймовыми и четырьмя 4,7 дюйма орудіями, при чемъ всѣ орудія скорострѣльныя и послѣдняго образца. Кромѣ этой главной батареи, крейсеръ вооруженъ двадцатью двумя 3-хъ фунтовыми пушками и пятью минными аппаратами. Его запасъ угля равняется 1000 тоннъ, а угольныя ямы расположены такъ, чтобы защищать машины, котлы и жизненныя части судна. На крейсерѣ двѣ трубы и двѣ боевыя мачты, каждая съ однимъ марсомъ. На полубакѣ—броневая рубка. *«Akitsushima»*—крейсеръ, построенный въ Іокоскѣ и схожій по чертежамъ съ *«Yoshino»*, но вооруженіе его на двѣ 4,7 дюйма пушки — меньше. Крейсеръ имѣетъ стальную палубу, толщиною въ плоской ея части $1^1/_2$ дюйма, а на скатахъ $2^1/_2$ дюйма. Скорость равняется двѣнадцати узламъ; вооруженіе состоитъ изъ четырехъ 6 дюймовыхъ скорострѣльныхъ орудій, расположенныхъ въ выступахъ, по два—въ носу и въ кормѣ и шести 4,7 дюйма скорострѣльныхъ орудій, расположенныхъ въ серединѣ судна. Его какъ носовой, такъ и кормовой огонь состоитъ изъ двухъ 6 дюймовыхъ орудій,

а при стрѣльбѣ на бортъ можно пользоваться двумя 6 дюймовыми и тремя 4,7 дюйма орудіями. Кромѣ этого имѣется четырнадцать 3-хъ фунтовыхъ и револьверныхъ пушекъ и четыре минныхъ аппарата. Въ старыхъ Naval Aunual по ошибкѣ крейсеръ показанъ вооруженнымъ 66 тоннымъ орудіемъ Канэ.

Послѣдними наконецъ идутъ «*Naniwa*» и «*Takachiho*», два крейсера, построенные въ Эльсвикѣ и спущенные въ 1885 году. Они тѣмъ интересны, что представляютъ изъ себя sister-ships знаменитой «*Esmeralda*, выстроенной по чертежамъ Ренделя для Чилійскаго правительства и бывшей прототипомъ сильныхъ, вооруженныхъ тяжелою артиллеріею неброненосныхъ судовъ. Тоннажъ крейсеровъ отъ 3600 до 3750 тоннъ. Они имѣютъ стальную палубу съ носа до кормы; на скатахъ толщина ея равняется 3 дюймамъ, а въ плоской части по срединѣ судна и на его оконечностяхъ—двумъ дюймамъ. Надъ этою палубою расположены угольныя ямы. По ватерлиніи, почти кругомъ, у обоихъ судовъ имѣются отдѣленія, заполненныя пробковымъ составомъ. Въ носу и въ кормѣ, на высотѣ пятнадцати футъ надъ водою, на каждомъ суднѣ помѣщаются два 28 тонныя 10 дюймовыя орудія на станкахъ съ центральными штырами и гидравлическимъ приспособленіемъ для управленія и заряжанія. Для защиты прислуги имѣются стальные щиты, которые вращаются вмѣстѣ съ орудіями; кромѣ того механизмы для заряжанія сзади каждаго орудія защищены бронею. Въ средней своей части каждый крейсеръ вооруженъ шестью 6 дюймовыми, не скорострѣльными съ казны заряжающимися орудіями Армстронга. Орудія расположены въ выступахъ по три орудія на каждый бортъ. Кромѣ этой артиллеріи на судахъ имѣется по двѣнадцати мелкихъ орудій и по четыре минныхъ аппарата. На испытаніяхъ скорость судовъ была 18,7 узла; запасъ угля по 800 тоннъ на каждомъ. Въ итогѣ—это были хотя и нѣсколько устарѣлыя, но прекрасныя суда.

Болѣе мелкія японскія суда не заслуживаютъ подробнаго описанія, такъ какъ, за исключеніемъ «*Akagi*», небольшой канонерки, совсѣмъ не принимали участія въ сраженіи. Миноносцевъ было — 41; одинъ изъ нихъ, «*Kotaka*», имѣлъ

однодюймовую броню. Онъ былъ хотя и старой постройки, 1886 года, но сослужилъ Японіи большую службу.

Помимо военныхъ судовъ, Японія имѣла очень значительный коммерческій флотъ, въ которомъ въ 1894 году числилось 288 пароходовъ, съ водоизмѣщеніемъ въ 174000 тоннъ. «Nippon Insen Kaisha» — одна изъ значительнѣйшихъ пароходныхъ компаній всего свѣта; этой компаніи принадлежитъ пятьдесятъ пароходовъ, изъ которыхъ четыре могутъ ходить по тринадцати узловъ, а два — «*Saikio-Maru*» и «*Kobe-Maru*», въ 2900 тоннъ каждое, ходятъ по 14 узловъ. Правительство субсидируетъ эту компанію, ежегодно выплачивая ей по $1^1/_2$ милліона іенъ. Какъ разъ передъ войною, въ 1894 году, правительство пріобрѣло покупкою большое количество пароходовъ въ Шангаѣ и Гонгъ-Конгѣ; такимъ образомъ впослѣдствіи оно уже ненуждалось ни въ транспортахъ, ни въ вспомогательныхъ крейсерахъ. За исключеніемъ 66 тонныхъ орудій, все, въ чемъ нуждались японскія суда, было японскаго изготовленія. Машины, отливки, броня, пушки, снаряды, мелинитъ, порохъ — все производится внутри страны (*). Въ Токіо имѣется портъ, въ которомъ работаетъ въ мирное время свыше 1000 человѣкъ. Всѣхъ адмиралтействъ — три. Оногама—портъ менѣе важный, служитъ мѣстомъ постройки канонерскихъ лодокъ и миноносцевъ и на немъ работаетъ менѣе 1000 человѣкъ. Іокоска—наиболѣе важный портъ; тамъ строятъ крейсера и имѣется три дока, размѣръ которыхъ таковъ:

	Длина.	Ширина.	Глубина на порогѣ.
№ 1	392 фут.	82 фут.	22 фут.
№ 2	592 »	94 »	28 »
№ 3	308 »	45 »	17 »

Въ Токіо имѣется докъ въ 300 футъ длиною, 52 фута шириною и 14 футъ глубиною. Въ Нагасаки — одинъ докъ въ 400 ф., и въ Осаки, гдѣ находятся важныя желѣзодѣлательныя мастерскія, имѣется докъ въ 250 ф. длины. Кромѣ того

(*) Японія не можетъ еще однако строить большихъ военныхъ судовъ.

тамъ есть три мортоновыхъ элинга, изъ которыхъ одинъ можетъ поднимать суда въ 2000 тоннъ. Въ Курэ, во внутреннемъ японскомъ морѣ, недавно сооружено новое адмиралтейство. Японцы—искусные рабочіе и могутъ выполнять работы съ большою быстротою.

Такимъ образомъ въ то время, какъ японскій флотъ состоялъ изъ большого числа вполнѣ современныхъ быстроходныхъ судовъ, которыя вооружены были скорострѣльною артиллеріею и укомплектованы хорошо обученными матросами и обученными стратегіи и тактикѣ офицерами,—китайскій флотъ, съ самаго окончанія войны съ Франціею въ 1885 году—оставался почти безъ развитія и безъ всякаго движенія впередъ. Начать съ того, что описать его какъ флотъ, очень трудно, такъ какъ онъ былъ скорѣе мѣстнымъ, чѣмъ государственнымъ флотомъ. Если только считать, что онъ имѣлъ какую либо организацію, а не былъ просто сборищемъ плохо содержимыхъ судовъ, то въ мирное время его можно раздѣлить на четыре отряда: Сѣвернаго берега, Фучаускій, Шангайскій и Кантонскій. Первый изъ нихъ былъ самый многочисленный и сильный, но и Фучаускій—былъ не многимъ слабѣе. Во всѣхъ этихъ отрядахъ было слѣдующее число судовъ: два броненосца втораго класса, три небольшихъ и посредственно бронированныхъ судна, одинадцать старыхъ, но вооруженныхъ сильною артиллеріею крейсеровъ, водоизмѣщеніемъ отъ 2200 до 2500 тоннъ, девять болѣе мелкихъ крейсеровъ съ водоизмѣщеніемъ около 1000 тоннъ, тридцать мелкихъ судовъ и канонерокъ и сорокъ три миноносца. Такимъ образомъ, по числу судовъ, Китай безъ сомнѣнія имѣлъ превосходство, но если два большихъ броненосца и были значительно лучше всѣхъ тѣхъ, которыми обладали японцы, то китайскіе крейсера или были стары, или находились въ дурномъ состояніи. Китайская артиллерія была значительно болѣе устарѣлаго образца, чѣмъ Японская и можно не безъ основанія полагать, что у китайцевъ было очень незначительное число скорострѣльной артиллеріи.

Два самыхъ большихъ корабля, на которыхъ развивался китайскій флагъ, были sister ships *«Chen Yuen»* и *«Ting Yuen»*.

Они были выстроены въ Штетинѣ на заводѣ «Вулканъ» въ 1881—82 году и имѣли водоизмѣщеніе около 7500 тоннъ каждый. Казематъ ихъ, занимавшій около половины длины всего судна, имѣлъ 14 дюймовую смѣшанную броню, остальныя же части кораблей защиты не имѣли. Такимъ образомъ носъ и корма ихъ были совершенно открыты, но внутри суда были защищены 3-хъ дюймовою палубою. Корпусъ судовъ былъ раздѣленъ большимъ числомъ водонепроницаемыхъ переборокъ и отдѣленій, заполненныхъ пробковымъ составомъ. Наибольшая скорость на пробной милѣ получилась въ четырнадцать съ половиною узловъ, но котлы ихъ въ 1894 году находились въ плохомъ состояніи и сомнительно, чтобы суда могли ходить свыше десяти узловъ. Тяжелая артиллерія помѣщалась въ передней части каземата въ двухъ барбетахъ, защищенныхъ 12 дюймовою смѣшанною бронею и размѣщенныхъ эшелономъ. Сверху барбеты были открыты, но отъ ружейнаго огня орудійная прислуга была защищена щитами (*). Для дѣйствія четырьмя 12-ти дюймовыми 35 тонными орудіями Круппа, помѣщенными по два въ каждомъ барбетѣ, пользовались гидравлическими приспособленіями. На обѣихъ оконечностяхъ кораблей помѣщалось по одной 6 дюймовой Крупповской съ казны заряжающейся пушки въ небольшой съ легкой броней башнѣ. Кромѣ этого на корабляхъ было по двѣнадцати мелкихъ орудій и по два минныхъ аппарата. Въ общихъ чертахъ суда были похожи по типу на *«Ajax»* и *«Inflexible»* съ сильнымъ носовымъ огнемъ въ ущербъ бортовому. Такъ какъ эта характерная особенность оказала тактическое вліяніе на исходъ сраженія при Ялу, то мы позволяемъ себѣ остановиться на ней подробнѣе.

Теоретически каждое изъ этихъ судовъ на носъ и на корму могло бы стрѣлять изъ четырехъ тяжелыхъ Крупповскихъ пушекъ и одной 6-дюймовой; въ дѣйствительности же, когда оба орудія направлены прямо на носъ, движеніе воздуха отъ внутренней пушки каждаго барбета мѣшаетъ дѣйствію 6 дюймоваго орудія и можетъ даже разрушить его башню.

(*) Эти щиты во время войны были сняты.

Тоже самое произойдетъ, когда тяжелыя орудія будутъ направлены на корму. Если противникъ находится какъ разъ на траверзѣ, то для бортовой стрѣльбы можно пользоваться всѣми четырьмя орудіями, однако на каждомъ бортѣ имѣется большой уголъ, обстрѣливаемый не болѣе какъ двумя тяжелыми орудіями, такъ какъ барбеты, расположенные діагонально, мѣшаютъ другъ другу. Дымовыя трубы мѣшаютъ пушкамъ задняго барбета стрѣлять по направленію лѣвой раковины; орудія передняго барбета не могутъ стрѣлять по правой раковинѣ, такъ какъ имъ мѣшаютъ орудія задняго барбета, а орудія задняго барбета не могутъ стрѣлять на 6 румбовъ впередъ отъ лѣваго траверза, такъ какъ имъ мѣшаютъ орудія передняго барбета. Во время боя самое лучшее положеніе для этихъ судовъ имѣть своего противника: прямо передъ носомъ, прямо за кормою или какъ разъ на траверзѣ съ лѣвой стороны, или же, наконецъ, на правомъ траверзѣ, немного впереди его. Только при такихъ положеніяхъ противника и можно дѣйствовать всѣми четырьмя тяжелыми орудіями, при всѣхъ же другихъ — можно пользоваться лишь половиною тяжелой артиллеріи. Эти корабли отвѣчаютъ условіямъ той тактики, которая уже устарѣла для 1894 года, такъ какъ они были построены для производства атакъ въ линіи фронта. Во время постройки ихъ, тяжелая артиллерія, хотя правда и въ соединеніи съ тараномъ, но все таки въ морской тактикѣ почиталась главнымъ факторомъ. Однако, начиная съ 1882 года, начали появляться скорострѣльныя пушки большого калибра, заставившія возвратиться къ постановкѣ носовыхъ и кормовыхъ орудій, вслѣдствіе необходимости очистить мѣсто для столь выгодной артиллеріи, размѣщая ее по бортамъ. Произошелъ, слѣдовательно, всеобщій возвратъ къ линіи кильватера, какъ боевому строю, такъ какъ наибольшій вѣсъ металла, выбрасываемаго съ судовъ, имѣющихъ орудія на оконечностяхъ, приходится на бортовыя орудія; при кильватерномъ же строѣ—борта свободны. «*King-Yuen*» и «*Lai-Yuen*» — тоже были sister ships — съ барбетами, по 2850 тоннъ водоизмѣщенія каждый; они были построены на заводѣ Вулканъ въ Штетинѣ и спущены на воду въ 1887 году.

Машины ихъ и котлы были защищены очень короткимъ броневымъ поясомъ, толщиною отъ $9^1/_2$ до $5^1/_2$ дюймовъ, но такъ какъ верхняя кромка его доходила лишь до ватерлиніи, то онъ приносилъ мало пользы. Надъ броневымъ поясомъ имѣлась стальная палуба, толщиною въ $1^1/_2$ дюйма; въ незащищенныхъ концахъ судна она была вдвое толще. Подобно тому какъ и болѣе крупныя суда, крейсеры эти по бортамъ имѣли массу переборокъ, наполненныхъ пробковымъ составомъ. Двойное дно имѣлось только въ средней части судовъ. Номинальная скорость ихъ при искусственной тягѣ была шестнадцать съ половиною узловъ, но въ 1894 году они могли ходить не болѣе какъ по двѣнадцати или тринадцати узловъ. Въ носовой части судовъ находилась боевая рубка, защищенная 6 дюймовою бронею. Вооруженіе каждаго крейсера состояло изъ двухъ $8^1/_2$ дюймовыхъ Крупповскихъ орудій, помѣщенныхъ въ барбетахъ, въ носовой части судна; барбеты были защищены 8-ми дюймовою бронею компаундъ. Для прикрытія орудійной прислуги имѣлись толстые стальные щиты. Въ выступахъ у каждаго борта находилось по одному 5,9 дюйма, съ казны заряжающемуся орудію и кромѣ того на каждомъ крейсерѣ имѣлось еще по тринадцати орудій мелкаго калибра. Крейсеръ *«Ping-Yuen»*, того же водоизмѣщенія, былъ построенъ въ Фучау и имѣлъ по ватерлиніи сплошной поясъ 8-дюймовой брони, палуба его была толщиною въ 2 дюйма, а барбетъ въ носовой части былъ защищенъ 5-дюймовыми броневыми плитами и щитомъ. Въ этомъ барбетѣ вмѣсто двухъ 8-дюймовыхъ орудій была поставлена одна 22 тонная пушка Круппа; все же остальное вооруженіе было такое же, какъ и у предыдущихъ судовъ. На испытаніяхъ его ходъ получился только въ $10^1/_2$ узловъ, такъ какъ въ бытность судна еще на стапелѣ, вслѣдствіе недостатка въ деньгахъ, длина крейсера была урѣзана, а это послужило въ ущербъ его обводамъ. *«Tsi-Yuen»*, построенный въ Штетинѣ, былъ крейсеръ съ стальною палубою, отъ 2-хъ до 3-хъ дюймовъ толщиною, и съ барбетомъ въ носовой части, покрытымъ 10-дюймовою бронею. Въ барбетѣ находились двѣ $8^1/_4$-дюймовыя пушки Круппа, а въ кормѣ — въ стальной башнѣ одна 5,9 дюйма. Номинальная ско-

рость его была 15 узловъ. *«Chih-Yuen»* и *«Ching-Yuen»*, Армстронговскіе крейсеры, спущенные въ 1886 году, подобно всѣмъ судамъ, построеннымъ этою фирмою, были чрезвычайно сильны для своей величины. Ихъ броневая палуба на скатахъ имѣла толщину въ 4 дюйма, а на оконечностяхъ корабля и въ серединѣ—два дюйма. По носу стрѣляло два 8-дюймовыхъ орудія, а по кормѣ—одно 8-дюймовое. У всѣхъ орудій имѣлись щиты. Кромѣ того, въ выступахъ каждаго борта имѣлось по одному 6-дюймовому орудію. На пробѣ скорость этихъ крейсеровъ получилась въ восемнадцать съ половиною узловъ. *«Tshao-Yong»* и *«Yang-Wei»*, болѣе старые и меньшихъ размѣровъ суда, тоже были построены Армстронгомъ. Прежде они ходили по 16 узловъ, но затѣмъ котлы ихъ совершенно износились и стали мало на что пригодны. Въ носу и кормѣ они имѣли по одной 10-дюймовой на центральномъ штырѣ пушкѣ Армстронга. Кромѣ того на палубахъ крейсеровъ стояло по четыре 5,1 дюйма нескорострѣльныхъ орудій и по семи револьверныхъ пушекъ. Всѣ эти суда принимали участіе въ боѣ при Ялу съ прибавкою еще двухъ небольшихъ крейсеровъ, около 1000 тоннъ каждый; названія ихъ и вооруженіе—достовѣрно неизвѣстны, да и сами суда маловажны (*). Изъ судовъ, не принимавшихъ участія въ этомъ дѣлѣ самыя главныя были: *«Foo Ching»*, *«Ye Sing»*, *«Foo Sing»*, *«Kai Chi»*, *«Nan Shuin»*. *«Nan Ting»* и *«Yang Pao»*. Всѣ они очень походили на *«Chih-Yuen»* и были вооружены 8 дюймовыми, или $8^1/_4$ дюйма, а также 4,7 дюйма пушками. Канонерскія лодки были по большей части Ренделевскаго типа и вооружены были однимъ баковымъ 38 или 35 тоннымъ съ дула заряжающимся орудіемъ.

По своему торговому флоту Китай былъ много ниже Японіи и имѣлъ только тридцать пять пароходовъ водоизмѣщеніемъ въ 44000 тоннъ. Относительно доковъ—дѣла обстояли много лучше. Въ Фучау — самомъ главномъ правительственномъ

(*) *«Kuang Chia»* или *«Kwang Kai»* и *«Kwang Ping»*. Первый по описанію капитана Жиффинъ имѣлъ водоизмѣщеніе 1030 тоннъ и былъ вооруженъ тремя 4,7 дюйма скорострѣльными пушками, второй въ 1300 тоннъ съ тремя 6 дюймовыми, четырьмя 5 дюймовыми и восемью мелкими орудіями.

портѣ — былъ одинъ докъ въ 390 футъ длиною. Въ Амоѣ — одинъ въ 310 футъ и два—меньшихъ размѣровъ; въ Шанхаѣ — одинъ въ 500 футъ и 4—около 300 футъ каждый; тамъ же находился еще и шестой докъ, но онъ былъ неисправенъ. Въ Таку имѣлся докъ въ 340 футъ и другой—меньшихъ размѣровъ, въ Вампоа—два дока, свыше 400 футъ каждый, наконецъ въ портѣ Артуръ — одинъ 400 футовый докъ и еще одинъ меньшихъ размѣровъ. Въ Печелійскомъ заливѣ у Китая было двѣ превосходныхъ гавани: портъ Артуръ и Вей-ха-вей. Каждый изъ этихъ портовъ былъ защищенъ со стороны моря очень сильными укрѣпленіями съ большими орудіями Армстронга и Круппа, однако порядки въ адмиралтействахъ были не хороши, хотя, собственно говоря, на китайскихъ рабочихъ жаловаться было бы нельзя.

Въ китайскомъ флотѣ было на службѣ восемь или девять европейцевъ; изъ нихъ маіоръ фонъ Геннекенъ, германецъ, дѣйствовалъ, какъ помощникъ адмирала Тинга. Англичанъ было шесть человѣкъ, до нѣкоторой степени знакомыхъ съ морскимъ дѣломъ; одинъ или двое изъ нихъ служили въ военномъ британскомъ флотѣ. Японцы всецѣло разсчитывали на самихъ себя и европейцевъ у нихъ совсѣмъ не было.

ГЛАВА XX.

Дѣло при Асанѣ и потопленіе парохода «*Kowshing*».

25 іюля 1894 года.

25 іюля японскій летучій отрядъ, подъ командою контръ-адмирала Тсубой, состоялъ изъ судовъ «*Yoshino*», *Naniwa*», «*Takachiho*» и «*Akitsusu* (*), все быстроходныхъ крейсеровъ, и находился противъ Асана, порта въ Корейскомъ заливѣ, бывшаго въ то время во власти китайцевъ. Въ Асанѣ стояло на якорѣ три китайскихъ военныхъ судна. Одно изъ нихъ называлось «*Tsi-Yuen*,» а два другихъ, какъ разсказываютъ, были: «*Kuwan-shi*» и «*Tsao-Kiang*». Послѣдніе два корабля М-ръ Лэрдъ Клоуссъ называетъ «*Kwang-Yi*» и посыльнымъ судномъ «*Tsan Chieng*».

«*Tsan Chieng*», бывшій до того простымъ коммерческимъ пароходомъ и незадолго передъ тѣмъ купленный, былъ легко вооруженъ. Китайскія суда снялись съ якоря и вышли въ море, вѣроятно для того, чтобы прикрыть транспортъ, шедшій туда изъ Таку, изъ боязни какъ бы онъ не встрѣтился въ заливѣ съ «*Yoshino*», *Naniwa*» и «*Akitsusu*». Согласно съ разказами японцевъ, китайцы не отсалютовали флагу адмирала Тсубой, какъ требуетъ того международный этикетъ, но изготовились къ бою и имѣли такой видъ, какъ будто были намѣрены приступить къ непріязненнымъ дѣйствіямъ. Видя это, какъ повѣствуютъ японцы, они вышли въ открытое море, чтобы выбраться изъ узкости, въ которой имъ приходилось маневрировать; но «*Tsi-Yuen*» такъ близко шелъ за «*Naniwa*», что она повернула и направилась къ китайскому судну. Китайскимъ кораблемъ командовалъ капитанъ Фонгъ, одинъ изъ вожаковъ

(*) Или «*Akitsushima*». Нѣкоторые изъ описывающихъ это дѣло не упоминаютъ про «*Takachiho*».

партіи, интриговавшей и стремившейся удалить капитана Ланга изъ китайскаго флота. «*Tsi-Yuen*,» теперь въ свою очередь, тѣсно нажимаемый «*Naniwa*», поднялъ бѣлый флагъ надъ китайскимъ военнымъ; при этомъ ни одинъ изъ противниковъ еще не сдѣлалъ ни одного выстрѣла. Подъ прикрытіемъ бѣлаго флага китаецъ приблизился къ японскому судну и, будучи въ 300 ярдахъ разстоянія отъ кормы «*Naniwa*», вѣроломно выпустилъ въ нее мину. Мина прошла мимо; «*Naniwa*» сразу открыла огонь по всѣмъ тремъ китайскимъ судамъ и была поддержана своими двумя сотоварищами. Произошло это около девяти часовъ утра. Китайская версія говоритъ совсѣмъ иначе и, на этотъ разъ, болѣе правдоподобно. Три японскихъ корабля бросились на китайцевъ и безъ всякаго предупрежденія начали по нимъ стрѣлять. Китайцы были захвачены въ расплохъ, суда ихъ не были приготовлены къ бою и прежде чѣмъ они могли начать отвѣчать, произошло нѣкоторое замѣшательство. Сначала японцы выпустили нѣсколько снарядовъ, которые попали въ боевую рубку «*Tsi-Yuen*'а» пробили ее и разнесли на куски перваго лейтенанта и мичмана. Голова лейтенанта повисла на одной изъ переговорныхъ трубъ; рулевой приборъ, машинный телеграфъ и переговорныя трубы — были совершенно разрушены. Бывшій въ рубкѣ капитанъ Фонгъ не былъ, однако, раненъ; онъ немедленно отдалъ приказаніе изготовить корабль къ бою, и сошелъ внизъ. Еще на кораблѣ ничего не успѣли сдѣлать, какъ въ него попалъ второй бортовой залпъ японца, причинившій большія поврежденія. Одинъ изъ снарядовъ, отскочивъ отъ броневой палубы, ударилъ вверхъ, въ нижнюю часть передней башни, и прошелъ сквозь броневую ея обшивку. Онъ пробилъ насквозь палубу, повредилъ механизмы для подачи снарядовъ и привелъ въ негодность одну изъ 8 дюймовыхъ пушекъ. Черезъ нѣсколько минутъ пробилъ башню второй снарядъ; разорвавшись внутри башни, онъ убилъ артиллерійскаго офицера и шесть человѣкъ прислуги (*), но не повредилъ ни одного изъ обоихъ орудій.

(*) Снарядъ этотъ ранилъ также четырнадцать человѣкъ. Въ немъ была ударная трубка и онъ ударилъ въ башню сзади.

Огонь былъ такъ силенъ и смертоносенъ, что ни одного человѣка не осталось на палубѣ; тѣ изъ команды, которые не были убиты, разбѣжались, спрятавшись подъ броневую палубу, и пока офицеры не вытащили своихъ револьверовъ и не пригрозили пустить ихъ въ дѣло,—ихъ невозможно было согнать къ пушкамъ. Большое количество снарядовъ попало въ пространство между палубами; одинъ снарядъ разнесъ каюты офицеровъ и сдѣлалъ огромную пробоину въ борту; другой—ударилъ въ кожухъ дымовой трубы и, разорвавшись тамъ, убилъ нѣсколько человѣкъ кочегаровъ. Снаряды неоднократно попадали въ шлюпки, при чемъ тѣ загорались, а боевая мачта была пробита въ нѣсколькихъ мѣстахъ. Въ корпусѣ корабля были сдѣланы огромныя пробоины. На броневой палубѣ лежало шесть минъ, которыя не были спущены внизъ, вслѣдствіе внезапности атаки. Одна изъ нихъ была выпущена миннымъ офицеромъ зря, или не цѣлясь: офицеръ только объ одномъ заботился — отдѣлаться поскорѣе отъ мины, которая могла легко взорвать его собственный корабль. Удивительное дѣло; ни въ одну изъ остальныхъ минъ снаряды не попали, хотя они рвались вблизи ихъ, что конечно было очень опасно.

Какъ только получилась возможность управлять штурваломъ вручную, «*Tsi-Yuen*» повернулъ отъ своего врага и направился въ Вей-ха-вей. Корабль былъ въ ужасномъ состояніи и, имѣя за кормою японца, не могъ разсчитывать спастись, ведя бой на ходу, такъ какъ единственная его пушка, которая могла стрѣлять на корму, была 5,9 дюйма Круппа и находилась въ кормовой слабо забронированной башнѣ. Позади его шелъ «*Yoshino*», ходившій по крайней мѣрѣ на 4 узла быстрѣе и могущій дѣйствовать по непріятелю изъ трехъ 6 дюймовыхъ скорострѣльныхъ пушекъ, которыя по скорости своего огня равнялись по меньшей мѣрѣ шести орудіямъ «*Tsi-Yuen*'а». Ютовый тентъ вмѣстѣ съ поддерживающими его стойками въ суматохѣ не былъ убранъ и затруднялъ дѣйствія единственной китайской пушки. Къ счастію для «*Tsi-Yuen*'а» одинъ снарядъ изъ этой пушки попалъ въ мостикъ «*Yoshino*», а затѣмъ второй снарядъ ударилъ въ боевую рубку японца и раз-

рушилъ его штурманскую рубку. Китайцы утверждаютъ также, что они сбили за бортъ одно изъ непріятельскихъ орудій. Во всякомъ случаѣ, вслѣдствіе ли порчи мостика и штурманской рубки, отчего могло произойти нѣкоторое поврежденіе рулевого привода, или вслѣдствіе поломки въ критическій моментъ его машины, сказать невозможно (*), — но *«Yoshino»* прекратилъ погоню. *«Tsi-Yuen»* продолжалъ идти своимъ курсомъ и прибылъ въ Вей-ха-вей безъ всякихъ дальнѣйшихъ приключеній. Корпусъ весь кругомъ былъ жестоко избитъ и корабль потерялъ шестнадцать человѣкъ убитыми, изъ которыхъ трое были офицеры; ранено было двадцать пять человѣкъ. Въ него попало большое число снарядовъ изъ 6-ти дюймовыхъ и болѣе мелкаго калибра пушекъ, но поврежденія совсѣмъ не были такъ серіозны, какъ можно было того ожидать. Объясняется это тѣмъ обстоятельствомъ, что бо́льшая часть японскихъ снарядовъ не разрывалась. Европейскій офицеръ, который осматривалъ этотъ корабль, по его прибытіи, слѣдующимъ образомъ описывалъ его внѣшній видъ. «Корабль имѣлъ видъ стараго, потерпѣвшаго крушеніе судна. Мачта была прострѣлена на половинѣ своей вышины, рулевой приводъ былъ изорванъ на куски и снасти висѣли въ безпорядкѣ. Видъ палубы былъ ужасенъ и свыше всякаго описанія. Деревянныя вещи, такелажъ, обломки желѣза и мертвыя тѣла—все валялось въ общей кучѣ. Между палубами тоже было не лучше. Одинъ англійскій офицеръ разсказываетъ (**)»: «Кровопролитіе было ужасное: кровь и куски человѣческаго мяса были безпорядочно разбросаны по палубѣ и на орудіяхъ. Трое изъ пяти человѣкъ прислуги у 4-хъ тоннаго орудія въ задней башнѣ были разорваны на куски шести дюймовымъ снарядомъ одного изъ скорострѣльныхъ орудій *«Naniwa»*. Четвертый — былъ убитъ въ то время, какъ онъ пытался уйти изъ башни. Оставался у орудія по-

(*) Теперь однако выяснено, что поврежденій у него не было. Но крейсеръ все таки не могъ догнать *«Tsi-Yuen»*а»; если же это такъ,—то въ машинѣ должно было непремѣнно произойти какое нибудь поврежденіе.

(**) По первоначальнымъ извѣстіямъ, осмотрѣнное судно было названо *«Chen Yuen»*омъ», который, какъ теперь выяснилось, въ бою не участвовалъ. Очевидно, все относится до *«Tsi-Yuen»*а».

слѣдній пятый человѣкъ, который и умудрился сдѣлать три выстрѣла по «*Naniwa*»; при этомъ одинъ его снарядъ попалъ въ непріятельскую машину, а другой снесъ передній мостикъ, послѣ чего «*Naniwa*» стала отставать. Китайскій адмиралъ присудилъ выдать счастливому комендору 1000 тэлей.—Одинъ снарядъ прошелъ черезъ стальную палубу «*Chen Yuen*'а» и, сдѣлавъ рикошетъ наверхъ, пробилъ насквозь боевую рубку, при чемъ, разорвавшись тамъ, разнесъ на куски артиллерійскаго офицера, голова котораго повисла на одной изъ переговорныхъ трубъ. Огромные осколки брони и деревянной подкладки были сорваны съ своихъ мѣстъ и прошли внутри корабля, раздавливая въ безобразную массу множество бѣдняковъ, такъ что даже верхушки дымовыхъ трубъ были забрызганы кровью. Было послано за однимъ офицеромъ, инженеръ-механикомъ (изъ европейцевъ), чтобы онъ исправилъ паровой приводъ къ штурвалу, и ему пришлось идти ощупью сквозь дымъ лопающихся снарядовъ и груды убитыхъ и раненыхъ, лежавшихъ на палубѣ. Въ это время снарядъ попалъ въ провожавшаго его помощника и вырвалъ ему внутренности, которыя забрызгали всего инженера кровью. Онъ тѣмъ не менѣе съумѣлъ добраться до штурвала и исправилъ паровой приводъ, за что и получилъ достаточно приличную награду отъ адмирала. Сраженіе длилось около часу съ четвертью, когда японцы начали отставать и «*Chen-Yuen*» вполнѣ безпрепятственно продолжалъ свой путь въ Вей-ха-вей, къ своей якорной стоянкѣ. Онъ прибылъ туда на слѣдующій день въ томъ-же совершенно состояніи, въ которомъ оставилъ поле сраженія, и не попытался даже отмыть кровь или убрать мертвыя тѣла».

Тѣмъ временемъ «*Kuwan-shi*», или «*Kwang-Yi*», хотя и былъ маленькимъ, очень слабо вооруженнымъ судномъ, первый доблестно вступилъ въ бой, сперва съ «*Naniwa*», а затѣмъ съ «*Naniwa*» и «*Akitsusu*» вмѣстѣ. Корпусъ его былъ весь избитъ и когда пришли къ концу его снаряды, онъ имѣлъ не менѣе тридцати семи человѣкъ убитыми. Вслѣдствіе полученной течи онъ началъ тонуть; командиръ его, взявъ курсъ къ берегу, выкинулся на камни и высадилъ тамъ остатки своей команды. Сначала японцы оставили его на нѣкоторое

время въ покоѣ, но затѣмъ, повернувъ къ судну, сдѣлали по немъ тридцать выстрѣловъ и однимъ изъ нихъ взорвали мину, находившуюся въ заднемъ минномъ отдѣленіи, при чемъ совершенно разнесли его кормовую часть. Храбрость судового командира и экипажа доказывается тѣмъ обстоятельствомъ, что спаслось только восемнадцать человѣкъ, да и то бо̀льшая часть ихъ была тяжело ранена. За посыльнымъ судномъ «*Tsan-Chieng*» погнались уже послѣ того, какъ утопили «*Kowshing*», при чемъ быстро заставили судно замолчать и взяли его. Командиръ «*Tsi-Yuen*'а» капитанъ Фонгъ, за то что покинулъ эти два корабля, по своемъ прибытіи въ Вей-хавей, былъ приговоренъ къ смертной казни, но потомъ ему дана была возможность возстановить свою репутацію въ бою при Ялу. Трудно понять, что путнаго могъ бы онъ сдѣлать, оставшись драться съ японцами; всѣ шансы были противъ него и его корабль могъ только бы оказаться призомъ адмирала Тсубоя, или былъ бы совершенно выведенъ изъ строя. Въ боѣ при Ялу Фонгъ велъ себя очень плохо и за это послѣ сраженія былъ казненъ, на этотъ разъ, кажется, ка̀ра эта постигла его за дѣло (*).

Намъ придется возвратиться теперь на день или на два назадъ, чтобы прослѣдить за судьбою «*Kowshing*'а». Въ концѣ іюля мѣсяца Китай рѣшилъ отправить въ Корею войска моремъ. Согласно съ этимъ, было зафрахтовано три англійскихъ парохода, между которыми былъ и «*Kowshing*», винтовое желѣзное судно, въ 1355 тоннъ водоизмѣщенія, построенное въ Англіи. Оно составляло собственность г.г. Jardine и Matheson'а, плавало подъ англійскимъ флагомъ, и имѣло командира и помощниковъ его англичанъ. 23 іюля пароходъ вышелъ изъ Таку, имѣя на палубѣ 1100 человѣкъ китайской пѣхоты, двухъ китайскихъ генераловъ, маіора фонъ-Геннекена и двѣнадцать полевыхъ орудій, не считая большого количе-

(*) Обвиняли японцевъ, и вполнѣ основательно, въ томъ, что они не съумѣли взять «*Tsi-Yuen*'а». У нихъ было четыре хорошихъ крейсера, всѣ съ значительно большимъ ходомъ, чѣмъ китаецъ и все-таки они позволили ему уйти; какимъ образомъ, и почему—трудно понять.

ства боевыхъ запасовъ. 25 іюля, рано утромъ, онъ увидѣлъ острова Корейскаго залива, и около того же времени обратилъ вниманіе на большое военное судно, которое походило на *«Chen-Yuen»*. Казалось, что этотъ корабль только что вышелъ изъ боя, шелъ къ западу и находился по лѣвую сторону отъ парохода. Это вѣроятно и былъ *«Tsi-Yuen»*, бѣжавшій отъ японцевъ. *«Tsi-Yuen»* могъ бы сдѣлать сигналъ *«Kowshing'*у» о томъ, что случилось, и такимъ образомъ предупредить катастрофу, которая вслѣдъ за тѣмъ послѣдовала. Но оттого-ли, что Фонгу не было извѣстно о нахожденіи *«Kowshing'*а» на службѣ у китайцевъ, или, вѣрнѣе, потому, что вся его забота состояла — въ спасеніи своего собственнаго судна, — только никакого сигнала сдѣлано не было. Спустя нѣсколько минутъ увидѣли судно, идущее подъ парусами на пересѣчку курса *«Kowshing'*а»; это былъ *«Tsan-Chieng»*. Еще черезъ часъ, въ 8 часовъ, изъ за острова Іэутанъ показалось большое военное судно съ слѣдующими за нимъ тремя другими судами. Всѣ они, какъ казалось офицерамъ *«Kowshing'*а» — были броненосцы. Въ 9 часовъ можно было уже видѣть, что ближайшій корабль несъ японскій флагъ. Онъ быстро приблизился, отсалютовалъ флагомъ *«Kowshing'*у» и прошелъ мимо его. Четыре японскихъ судна шли теперь въ линіи фронта и имѣли курсъ W. Казалось, что они гнались за *Tsan-Chieng'*омъ и не намѣревались дѣлать *«Kowshing'*у» ничего дурного. Однако тотчасъ-же, корабль, который салютовалъ *«Kowshing'*у» сдѣлалъ сигналъ англійскому пароходу — стать на якорь, и въ тоже время съ него было произведено два холостыхъ выстрѣла. Приказаніе было исполнено и за ними послѣдовало другое: «Оставайтесь на мѣстѣ, какъ стоите, или отвѣчаете за послѣдствія», послѣ чего японское судно повернуло и начало переговариваться сигналами съ своими сотоварищами. Немного спустя послѣ этого, корабль еще разъ направился къ *«Kowshing'*у», и такъ какъ онъ проходилъ близко, то можно было видѣть, что тамъ всѣ находились на мѣстахъ по боевой тревогѣ и что его орудія были направлены на *«Kowshing»*. Съ него была спущена шлюпка, которая пристала къ англійскому пароходу съ отрядомъ матросовъ и тогда маіоръ фонъ-Геннекенъ и ан-

глійскіе офицеры узнали, что корабль, который слѣдилъ за ними, былъ Эльсвикскій крейсеръ «*Naniwa*», подъ командою капитана Того. Китайскіе солдаты и генералы были въ сильномъ волненіи и когда фонъ-Геннексинъ и англійскіе офицеры пытались уговорить ихъ сдаться, то они заявили, что предпочитаютъ скорѣе умереть и что если англичане будутъ пытаться покинуть пароходъ, то ихъ всѣхъ перебьютъ. Не завидно было положеніе европейцевъ, оказавшихся между японцами и китайцами. Тѣмъ временемъ нѣсколько японскихъ офицеровъ вошли на пароходъ и освидѣтельствовали судовые документы. Капитанъ Гельсвортэ поставилъ ихъ въ извѣстность, что «*Kowshing*» былъ британскимъ судномъ, съ свидѣтельствомъ британскаго консула, что оно плаваетъ подъ британскимъ флагомъ и вышло въ море въ мирное время. Послѣ нѣкотораго колебанія и разсужденій. японцы отдали приказанія пароходу—слѣдовать за «*Naniwa*». Пока продолжались эти короткіе переговоры, возбужденіе въ жилой палубѣ увеличилось и китайцы стали караулить якорь, а по удаленіи японцевъ, они безусловно отказались покориться требованіямъ «*Naniwa*». Такъ какъ всѣ доводы оказались тщетными, то фонъ-Геннекенъ вызвалъ шлюпку съ «*Naniwa*». Онъ объяснилъ японцамъ, что при существующемъ положеніи дѣла на «*Kowshing*'ѣ», невозможно заставить китайцевъ исполнять его приказанія, просилъ, чтобы пароходу позволено было вернуться въ Таку, въ виду того, что онъ вышелъ въ море въ мирное время. Японскіе офицеры выслушали его и обѣщали доложить объ этомъ своему командиру.

Шлюпка еще разъ отвалила отъ транспорта и нѣсколько минутъ прошло въ неизвѣстности. Она достигла «*Naniwa*» и вслѣдъ за тѣмъ съ этой послѣдней былъ сдѣланъ повелительный сигналъ: «Бросайте судно какъ можно скорѣе». Сигналъ этотъ касался до европейцевъ, но они находились въ безпомощномъ состояніи. Затѣмъ взвился слѣдующій сигналъ: «Снимайтесь съ якоря, или расклепайте канатъ; не ждите ничего!». Попробовать повиноваться, имѣя противъ себя тысячу вооруженныхъ китайцевъ, было безнадежно. Капитанъ Гельсвортэ отвѣчалъ: «мы не можемъ», и сигналъ его былъ

понять. Тотчасъ же «*Naniwa*» дала ходъ; она подала громкій свистокъ своею сиреною и подняла красный флагъ. Затѣмъ подойдя на траверзъ «*Kowshing*'а и, ставъ къ нему лагомъ, она выпустила въ него мину съ разстоянія отъ 500 до 300 ярдовъ. Въ этотъ моментъ всѣ европейцы на этомъ обреченномъ погибели суднѣ, согласно приказанію капитана Гельсвортэ, собрались на верхней палубѣ. Ударила-ли мина въ судно, или нѣтъ — точно неизвѣстно, такъ какъ почти въ тотъ-же моментъ, когда она была выпущена, «*Naniwa*» съ страшнымъ грохотомъ дала залпъ изъ своихъ пяти орудій: двухъ—28 тонныхъ и трехъ—6 дюймовыхъ. По разсказу фонъ Геннекена, мина ударила въ середину судна, въ угольную яму. «День обратился въ ночь; куски угля, обломки и вода—наполнили воздухъ и тогда всѣ мы бросились за бортъ и поплыли». Согласно показаніямъ другихъ, оставшихся въ живыхъ, мина прошла мимо и поврежденіе произошло отъ 500 фунтоваго снаряда, одной изъ 28 тонныхъ пушекъ, взорвавшаго котелъ. Транспортъ тяжело накренился на правый бортъ, между тѣмъ какъ японцы продолжали безжалостно стрѣлять по всѣмъ жизненнымъ частямъ корабля. Изъ орудій Гочкиса, поставленныхъ на марсахъ «*Naniwa*», изъ пушекъ Норденфельда и мелкихъ скорострѣльныхъ орудій сыпался градъ мелкихъ снарядовъ и врѣзывался въ густую массу китайцевъ, находившихся на верхней палубѣ парохода; китайцы отвѣчали храбро, хотя и ничтожнымъ огнемъ, разрядивъ свои ружья по непріятелю. Развязка наступила очень скоро. Кренъ «*Kowshing*'а» увеличивался все больше и больше и онъ погружался въ воду все ниже и ниже, и наконецъ, около 2-хъ часовъ, спустя одинъ часъ послѣ перваго сдѣланнаго по немъ выстрѣла, палуба его скрылась подъ водою. Все это время европейцы и бо́льшая часть бросившихся за бортъ китайцевъ, находилась въ водѣ и подвергалась большой опасности. Въ нихъ попадали случайные снаряды японцевъ и по нимъ преднамѣренно стрѣляли тѣ китайцы, которые все еще оставались на палубѣ тонущаго парохода. «Пули ударялись объ воду по всѣмъ направленіямъ вокругъ насъ», разсказываетъ г. Темплинъ первый лейтенантъ «*Kowshing*'а», тоже бросившійся за бортъ

послѣ взрыва, «и обернувшись назадъ, чтобы посмотрѣть, откуда онѣ летятъ, я увидѣлъ, что китайцы, столпившись въ кучу въ томъ мѣстѣ «*Kowshing*'a», которое торчало еще надъ водою, стрѣляли по насъ. Я поплылъ прямо къ «*Naniwa*» и пробылъ въ водѣ около часу, когда меня подобрала одна изъ шлюпокъ съ «*Naniwa*». Когда г. Темплинъ разсказалъ японскому офицеру, вахтенному начальнику, что капитанъ Гельсвортэ тоже спасается вплавь, то ему отвѣтили, что о капитанѣ уже позаботились. Вся вода была усѣяна китайскими солдатами и двѣ спасательныя шлюпки отвалили отъ транспорта, биткомъ набитыя китайцами. Что послѣдовало затѣмъ—было гнуснѣйшимъ дѣяніемъ этого дня. Японцы не сдѣлали ни малѣйшей попытки къ спасенію своихъ тонущихъ враговъ. Они, правда, высматривали европейцевъ, но китайцевъ предоставили ихъ судьбѣ, или даже—хуже того. Ибо, когда г. Темплинъ находился на шлюпкѣ съ «*Naniwa*», то японскій офицеръ разсказалъ ему, что имѣетъ приказаніе потопить китайскія спасательныя шлюпки и, не взирая на увѣщанія, приступилъ къ выполненію приказанія. Было сдѣлано два залпа и китайскія шлюпки затонули. Этотъ звѣрскій фактъ японцы отрицаютъ, но очевидно, что онъ безспоренъ. Часть китайцевъ вплавь добралась до острова Шополь, куда спасся и фонъ Геннекенъ, пробывъ въ водѣ нѣсколько часовъ. Французская канонерская лодка «*Lion*» и германское военное судно «*Iltis*» спасли триста человѣкъ китайцевъ, бо́льшая часть которыхъ была ранена. Нѣкоторые изъ нихъ были со шлюпокъ и подтвердили показаніе г-на Темплина, что въ нихъ стрѣляли японцы. На одной шлюпкѣ всѣ были перебиты и изранены. Окончивъ свою кровавую работу, «*Naniwa*» стала ходить взадъ и впередъ до восьми часовъ вечера этого дня. Европейцамъ показали бомбу, застрявшую въ одной изъ офицерскихъ каютъ и разсказали имъ, что «*Tsi Yuen*» вѣроломно выпустилъ ее по «*Naniwa*». На слѣдующій день европейцы были перевезены на «*Yaeyama*», которая отвезла ихъ въ Японію, гдѣ они и были выпущены на свободу.

Такимъ образомъ японцы совершили три дѣйствія требующихъ разсмотрѣнія: 1) они атаковали «*Tsi Yuen*» въ мир-

ное время и до объявленія войны; 2) они продолжали дѣйствовать въ томъ же направленіи и потопили нейтральное судно, которое вышло изъ послѣдняго порта въ море до дѣла при Асанѣ и не могло поэтому знать, что война уже объявлена и 3) они стрѣляли по китайцамъ, плававшимъ въ водѣ.

При разсмотрѣніи перваго пункта, если мы будемъ придерживаться объясненій китайцевъ, то японцы атакою «*Tsi Yuen*'а» и его товарищей совершили почти ничѣмъ не вызванное насиліе. Съ другой стороны, 25 числа, была полная вѣроятность существованія войны между Китаемъ и Японіею и «*Tsi Yuen*» не долженъ былъ бы попасться въ расплохъ. Самое обыкновенное дѣло для государства начинать войну до объявленія или предпосылать этому послѣднему какое либо непріязненное дѣйствіе. Существующее общее мнѣніе о необходимости формальнаго объявленія войны вѣроятно основывается на томъ обстоятельствѣ, что въ исторіи фразу, «война была объявлена», считаютъ болѣе удобнымъ выраженіемъ, чѣмъ «начались непріязненныя дѣйствія». Такіе поступки вполнѣ оправдываются рядомъ прецедентовъ, создавшихъ Международное право. Полковникъ Маурисъ доказалъ, что между 1700 и 1870 годами только 10 разъ формальное объявленіе войны предшествовало началу непріязненныхъ дѣйствій. Мы не можемъ поэтому обвинять японцевъ за таковой ихъ образъ дѣйствій; они только еще разъ скопировали Западъ. Если же ихъ показанія вѣрны, чего кажется на самомъ дѣлѣ не было, то они сами были атакованы и зачинщиками были китайцы.

Переходимъ теперь къ ихъ нападенію на «*Kowshing*». Здѣсь дѣло осложняется присутствіемъ нейтральнаго флага. Имѣли-ли они какое либо право поступить съ нимъ такъ, какъ они поступили, принимая во вниманіе ихъ собственный разказъ о поведеніи «*Tsi Yuen*'а»? До объявленія войны не бываетъ ни нейтралитета, ни контрабанды, такъ какъ предполагается, что всѣ государства находятся между собою въ дружескихъ сношеніяхъ и мирѣ. Тогда нейтральныя стороны не обязаны избѣгать перевозки контрабанды, или воздерживаться отъ совершенія противу - нейтральныхъ поступковъ, исключая,

главнымъ образомъ того случая, когда извѣстно, что война началась. Во время ссоры обѣ враждующія стороны не имѣютъ права обыскивать и осматривать нейтральныя суда или провѣрять ихъ бумаги до тѣхъ поръ, пока ссора эта не перейдетъ въ войну. Весь вопросъ заключается такимъ образомъ въ слѣдующемъ: было ли извѣстно о существованіи военнаго положенія 23-го іюля? Очевидно, англійское правительство въ этомъ отношеніи считаетъ себя удовлетвореннымъ, потому что мы не знаемъ, чтобъ Японіи былъ бы предъявленъ какой либо искъ о возмѣщеніи убытковъ. Но мы всетаки поставимъ вопросъ: можно ли было сказать навѣрняка, что 23-го числа война была неизбѣжна, или она была уже оффиціально объявлена? *«Kowshing»* вышелъ въ этотъ день изъ китайскаго порта и съ трудомъ могъ бы получить дальнѣйшія извѣстія о положеніи вещей. Слѣдовательно, если бы непріязненныя дѣйствія начались 24-го числа, то по справедливости его всетаки могли бы поберечь. Онъ дѣйствительно перевозилъ китайскія войска въ Корею, но это было разрѣшено трактатомъ 1885 года, заключеннымъ между Японіею и Китаемъ. Нейтральное судно можетъ перевозить кого пожелаетъ и куда захочетъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ объявлена война. Пока *«Kowshing»* находился въ морѣ, первый актъ непріязненныхъ дѣйствій былъ совершенъ либо китайцами, либо японцами. Въ первомъ случаѣ, изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы можно было причинять вредъ нейтральному элементу, находящемуся на службѣ у китайцевъ, прежде чѣмъ элементъ этотъ будетъ имѣть время развязаться съ ними; во второмъ же случаѣ, и еще того менѣе. Нельзя также во время атаки на морѣ, почитать нейтральный элементъ—врагомъ. Можно, правда, потребовать возвращенія его въ тотъ портъ, изъ котораго онъ вышелъ. Но, на основаніи какихъ бы то ни было соображеній, въ дѣлѣ съ *«Kowshing*'омъ» никакихъ такихъ требованій предъявлено не было, хотя китайскіе генералы и готовы были позволить англійскому пароходу идти назадъ. Очевидно, англійскій капитанъ не могъ тогда же и въ томъ мѣстѣ выгрузить свой живой грузъ въ море. Съ другой стороны, японскій командиръ видѣлъ передъ собою транспортъ съ войсками подъ нейтральнымъ флагомъ,

причемъ войска эти могли бы дѣйствовать противъ его родины. Онъ получилъ, по его собственнымъ словамъ, крупный вызовъ со стороны китайцевъ. Если бы онъ приказалъ «*Kowshing*'у» слѣдовать въ китайскій портъ, то его могли бы обмануть и, скрывшись изъ вида, опять повернуть назадъ; помѣстить свой отрядъ на призовомъ кораблѣ посреди тысячи или болѣе того вооруженныхъ китайцевъ — было невозможно; сопровождать же его самому съ своимъ кораблемъ, очень можетъ статься, могло быть для него не удобнымъ. Поэтому онъ атаковалъ пароходъ, но атака эта была незаконна и создаетъ опасный прецедентъ. Нельзя допускать того, чтобы съ нейтральнымъ судномъ обращались по всей строгости законовъ за нарушеніе обязательствъ, которыя должны войти въ силу только съ началомъ войны.

Съ другой стороны, «*Naniwa*» избрала крайнюю мѣру — потопленіе судна,—лишь послѣ того, какъ японскій капитанъ потребовалъ отъ «*Kowshing*'а» «сняться съ якоря или расклепать канатъ», а китайскіе солдаты отказались допустить исполненіе этого сигнала. Японцы, кромѣ того, сдѣлали все возможное, чтобы спасти европейскихъ офицеровъ. Разъ они рѣшились сдѣлать пароходъ своимъ призомъ,—трудно представить себѣ, что могли бы они сдѣлать иное. О посылкѣ отряда на призъ, какъ мы говорили, нечего было думать. Но распоряженія японскаго капитана, бывшія незаконными въ первомъ пунктѣ, во второмъ—привели къ печальной потерѣ человѣческихъ жизней.

Относительно стрѣльбы по людямъ, находившимся въ водѣ, нѣтъ никакихъ оправданій; это былъ актъ варварскій и вмѣстѣ съ тѣмъ жестокій. Принципы, управляющіе войною, требуютъ избѣгать тѣхъ дѣяній, которыя заставляютъ людей страдать напрасно, и очень мало начальниковъ позволятъ себѣ заходить такъ далеко, чтобы избивать своихъ враговъ въ то время, когда они совершенно безпомощны. Даже древніе египтяне писали на своихъ памятникахъ, какъ они спасали своихъ тонувшихъ враговъ. Этотъ актъ былъ похожъ на избіеніе раненыхъ послѣ сраженія, и Японія съ ея утонченными принципами, должна была бы ужаснуться этому. Правда, японскій коман-

диръ могъ бы сослаться на слѣдующее обстоятельство. Еслибы онъ взялъ къ себѣ своихъ враговъ, то они явились бы очень опаснымъ элементомъ на палубѣ его собственнаго корабля, такъ какъ китайцы невѣжественная, вѣроломная и жестокосердная раса, отъ которой нельзя ожидать, чтобы она подчинилась правиламъ войны. Но разъ, что китайцы были въ водѣ — они были безпомощны и можно было позаботиться обезоружить ихъ, забирая на шлюпки съ «*Naniwa*». Съ другой стороны онъ могъ найти нужнымъ—наказать ихъ за поступокъ «*Tsi-Yuen*'а». Но одинъ актъ варварства не можетъ оправдывать другого, въ особенности при борьбѣ Японіи, — государства цивилизованнаго, съ варварскою страной. Прямой долгъ оставшихся въ живыхъ изъ сражавшихся, сдѣлать все возможное, чтобы спасти своихъ враговъ.

Расказываютъ, что, приблизительно въ это же самое время, или, можетъ быть, однимъ или двумя днями позднѣе «*Chen Yuen*» встрѣтилъ въ морѣ и заставилъ бѣжать «*Takachiho*» и «*Hiyei*». Подробностей этого сраженія, если оно дѣйствительно было и если «*Tsi Yuen*» не назвапъ «*Chen Yuen*'омъ»—до сихъ поръ еще не имѣется ни какихъ. Говорятъ, что «*Hiyei*» пришлось очень круто, и что онъ принужденъ былъ уйти съ поля битвы весь искалеченный. Но капитанъ Макъ Жиффель, командиръ «*Chen Yuen*'а», въ письмѣ отъ 2-го августа, не дѣлаетъ ни какого намека на такой родъ встрѣчи и трудно, дѣйствительно, понять, какимъ образомъ броненосецъ могъ находиться въ морѣ черезъ 8 дней послѣ вышеописаннаго боя.

Во время дѣйствія между «*Tsi Yuen*'омъ» и японцами, большіе китайскіе броненосцы находились въ морѣ подъ начальствомъ адмирала Тингъ-у-танга, бывшаго раньше кавалеристомъ и назначеннаго начальникомъ Сѣверной эскадры Ли-хунгъ-чаномъ. Капитанъ Лангъ и многіе европейскіе офицеры отзывались о немъ хорошо и дѣйствія его показываютъ присутствіе нѣкоторой настойчивости, соединенной съ личною храбростію. Но не смотря на то, что онъ заслужилъ довѣріе своихъ иностранныхъ подчиненныхъ, Тингъ не былъ ни великимъ тактикомъ, ни стратегомъ. «Онъ ни чего не зналъ изъ всего, что касается морского дѣла; это только—мандаринъ,

посаженный Ли на палубу корабля», разсказывалъ европейскій инструкторъ китайскаго флота г-ну Нóрману. Можетъ быть инструкторъ нѣсколько преувеличилъ несостоятельность Тинга, такъ какъ адмиралъ командовалъ морскими силами въ 1884 году, во время войны между Франціею и Китаемъ и долженъ былъ набраться кое-какихъ верхушекъ морской науки отъ различныхъ, очень способныхъ европейскихъ инструкторовъ, бывшихъ на китайской службѣ. Если онъ не палъ такъ низко какъ Персано, то, во всякомъ случаѣ, онъ не былъ ни Нельсономъ, ни Тегетгофомъ и выказалъ обычную у китайцевъ жестокость въ своихъ распоряженіяхъ. Онъ отдавалъ приказанія—ни кого ни щадить и, въ то же время, распространялъ среди своихъ матросовъ увѣренность въ томъ, что японцы также никому не будутъ давать пощады. О приготовленіяхъ китайцевъ даетъ намъ нѣкоторыя подробности въ своемъ письмѣ капитанъ Макъ Жиффинъ, находившійся на «*Chen Yuen*'ѣ».

«На всѣхъ броненосцахъ мы усилили защиту башенъ, «обложивъ вокругъ ихъ мѣшки съ углемъ, при чемъ толщина «этой защиты была отъ восьми до десяти футъ. Это было «сдѣлано по моей идеѣ. Не вѣрьте тѣмъ, кто будетъ смѣяться «надъ китайскими матросами. Они смѣлы, хорошо дисциплинированы, полны рвенія и будутъ драться съ японцами «ихъ вѣчными врагами, лучше, чѣмъ кто либо».

По прибытіи «*Tsi Yuen*'а» въ Вей-ха-вей, послѣ его дѣла съ японскими отрядами, шесть китайскихъ судовъ вышли въ море, чтобы атаковать японцевъ. Капитанъ Макъ Жиффинъ, въ письмѣ отъ 2-го августа, пишетъ: «Мы опять въ плаваніи « . . . . чтобы встрѣтить непріятеля, и я надѣюсь, что мы «потопимъ этихъ собакъ. Цылые дни ожидали мы войны, но «Китай поддерживалъ миръ, а Японія умышленно напрашивалась «на войну. Адмиралъ Тингъ и я хотѣли идти въ Чимульпо и «открыть огонь по японскому флоту, но въ послѣдній моментъ «мы получили телеграмму непосредственно отъ Тсунгъ-ли Ямена — не дѣлать этого. А это было бы великолѣпно, такъ «какъ я полагаю, что мы могли бы уничтожить почти всѣ ихъ «суда. Наши команды полны энтузіазма. Очень пріятно ихъ

«видѣть. Изъ за подозрительныхъ судовъ у насъ было нѣ-«сколько ночныхъ и дневныхъ тревогъ и состояніе нашихъ «судовъ передъ боемъ—великолѣпно. Мы всѣ готовы къ бою; «все, что могло бы дать осколки, было оставлено на берегу «или выброшено за бортъ. Мы бросили всѣ наши шлюпки. «Намъ онѣ не понадобятся, ибо, если мы будемъ потоплены, «то японцы не дадутъ намъ пощады, и — наоборотъ. Адми-«ралъ держитъ флагъ на броненосцѣ «*Ting Yuen*». . . . Се-«годня въ полдень онъ сдѣлалъ два сигнала. Одинъ сигналъ: «Если непріятель выкинетъ бѣлый флагъ, или подниметъ «китайскій, — не щадитъ его и продолжать стрѣлять до тѣхъ «поръ, пока онъ не пойдетъ ко дну. Другой — Каждый «офицеръ и матросъ сдѣлаетъ завтра для своего отечества «все, что только возможно».

Ожидаемаго сраженія совсѣмъ не произошло. Въ теченіи трехъ дней Тингъ гонялся за японцами, но ни разу не могъ, или не хотелъ найти ихъ (*). Японцы, вѣроятно, были заняты конвоированіемъ транспортовъ и были совершенно довольны, что ихъ оставили въ покоѣ; можетъ быть и то, что нѣкото-рыя изъ ихъ судовъ получили серіозныя поврежденія въ дѣлѣ при Асанѣ и находились въ починкѣ.

Во всякомъ случаѣ, они повидимому не обращали боль-шого вниманія на китайцевъ, которые возвратились въ Вей-ха-вей и, согласно приказаніямъ Лихунъ-Чана, оставались тамъ въ строго оборонительномъ положеніи, такъ какъ имъ не было разрѣшено крейсеровать восточнѣе линіи, идущій отъ Вей-ха-вея къ устью Ялу. Кажется, что японцы знали о таковомъ приказаніи, которое, на дѣлѣ, обращало китайскій флотъ въ ничто. Между тѣмъ, отъ времени до времени, они производили рекогносцировку у Вей-ха-вея и 10 августа сдѣлали даже родъ попытки къ его бомбардированію.

(*) Тингъ очень желалъ дать сраженіе, но, какъ сообщаетъ китайскій корре-спондентъ «Blackwood'а», его отговаривалъ въ этомъ его флагъ-капитанъ. Эти письменныя данныя не появились во время, что бы возможно было воспользоваться ими въ текстѣ. Они представляютъ Тинга въ очень благопріятномъ свѣтѣ. Вы-держки изъ нихъ приводятся въ концѣ послѣдующихъ главъ.

ГЛАВА XXI.

Бой при Ялу (*) и его уроки.

Сентября 17-го, 1894.

Китайскій флотъ, не смотря на то, что въ общемъ онъ былъ сильнѣе, отказался такимъ образомъ отъ господства надъ моремъ и, не по винѣ своего браваго начальника, стоялъ бездѣйствуя въ Вей-ха-веѣ. Японцы напрягали всѣ свои усилія къ тому, чтобы доставить наивозможно большія силы въ Корею и ограничивались однимъ наблюденіемъ надъ адмираломъ Тингомъ, если только они вообще безпокоились о немъ. Таково было положеніе дѣла во второй половинѣ августа и въ началѣ сентября. Но въ первыхъ числахъ сентября Тсунъ-ли-Яменъ пробудился отъ своей спячки, замѣтивъ, что Китай не можетъ передвигать свои войска въ Корею съ достаточной быстротой сухимъ путемъ. Рѣшено было послать войска моремъ и адмиралу Тингу было сообщено объ этомъ рѣшеніи.

Адмиралу Тингу и его иностраннымъ совѣтчикамъ предстояло выбрать одно изъ двухъ. Они могли, во первыхъ, собрать всѣ свои годныя военныя суда, отправиться на поиски за японцами и, нашедши ихъ, дать имъ рѣшительное сраженіе. Если-бы японцы были при этомъ разбиты, то господство надъ моремъ осталось бы за Тингомъ. Если же китайцы потерпѣли бы пораженіе, то ихъ, по крайней мѣрѣ, не затрудняли бы транспорты и они бы не потеряли много людей напрасно. Во вторыхъ, Тингъ могъ конвоировать флотилію транспортовъ, держа свои суда на готовѣ для защиты ихъ. Онъ

(*) Мною удержано названіе болѣе популярное, хотя въ офиціальныхъ японскихъ отчетахъ эта битва называется сраженіемъ при Хайянгѣ, отъ острова Хайянгъ-тао близъ котораго она происходила.

самъ, какъ кажется, склонялся въ сторону перваго образа дѣйствій; онъ стремился найти японцевъ и сразиться съ ними прежде чѣмъ начать выводить свои транспорты. Но пораженіе, нанесенное китайскимъ сухопутнымъ силамъ у (Пингъ-Янга), связало ему руки и принудило его дѣйствовать какъ можно поспѣшнѣе. Онъ былъ вынужденъ конвоировать транспорты своимъ флотомъ въ такое время, когда японцы все еще не были разбиты на морѣ и когда господство надъ этимъ моремъ оставалось спорнымъ.

Транспорты, числомъ пять, вышли изъ Таку и въ бухтѣ Таліенъ приняли около четырехъ или пяти тысячъ человѣкъ. Здѣсь къ нимъ присоединился Тингъ. Онъ держалъ свой флагъ на броненосцѣ «*Ting Yuen*»; въ составъ эскадры входили еще броненосцы «*Chen Yuen*», одного типа съ первымъ, три небольшихъ броненосца «*King Yuen*», «*Ping Yuen*» и «*Lai Yuen*»; пять крейсеровъ: «*Ching Yuen*», «*Chih Yuen*», «*Tsi Yuen*», «*Tshao Yong*» и «*Yang Wei*»; оба таможенныхъ крейсера кантонской флотиліи, легко вооруженные и плохо защищенные, «*Kwang Kai*» и «*Kwang Ping*», и по меньшей мѣрѣ, два миноносца. Въ китайскихъ отчетахъ упоминается еще о четырехъ канонерскихъ лодкахъ Ренделя и четырехъ миноносцахъ, входившихъ будто-бы также въ составъ этой эскадры. Но во всякомъ случаѣ, если канонерки и были, то онѣ не принимали или принимали очень мало участія въ военныхъ дѣйствіяхъ. Китайскіе миноносцы находились въ плохомъ состояніи, такъ какъ ими пользовались для развѣдокъ и для доставки депешъ. Котлы ихъ были почти сожжены и машины неисправны. Два изъ нихъ, однако, одинъ системы Ярроу, другой—Шихау, играли нѣкоторую роль при Ялу.

Тингъ поступилъ бы весьма благоразумно, отрядивъ свои быстроходные крейсера—«*Chih Yuen*» и «*Ching Yuen*», которые все еще могли, пожалуй, дѣлать по пятнадцати узловъ,—для развѣдокъ, такъ какъ онъ, очевидно, долженъ былъ очутиться въ весьма невыгодномъ положеніи въ случаѣ внезапнаго нападенія со стороны японцевъ. Этого онъ, однако, не сдѣлалъ, вѣроятно боясь разбросать свои силы, и предпочелъ рисковать подобнымъ нападеніемъ. Въ воскресенье, 16-го сен-

тября, въ часъ ночи, адмиралъ Тингъ вышелъ изъ бухты Таліенъ; при этомъ транспорты держались ближе къ берегу, а эскадра шла мористѣе, параллельнымъ съ ними курсомъ, въ строѣ кильватерной колонны. Въ тотъ же самый день онъ достигъ устьевъ Ялу, и транспорты вмѣстѣ съ «*Ping Yuen*'омъ», «*Kwang Ping*'омъ» и миноносцами вошли въ рѣку. Эскадра Тинга бросила якорь въ двѣнадцати миляхъ отъ берега, мало доступнаго по причинѣ отмелей и банокъ. Ночь съ 16-го на 17-е сентября прошла спокойно.

Въ Корейскомъ заливѣ находилась въ это время большая японская эскадра, главной стоянкой которой былъ выбранъ одинъ изъ островов этого залива; тутъ суда имѣли возможность грузиться углемъ. Якорная стоянка была защищена минными загражденіями и тутъ имѣлось мелкое мѣсто съ мягкимъ грунтомъ, куда поврежденныя суда могли въ случаѣ нужды выброситься: имѣлась также и минная станція. Японской эскадрой командовалъ вице-адмиралъ Ито — офицеръ не разъ отличавшійся во время японскихъ морскихъ маневровъ; подъ начальствомъ у него находились крейсера: «*Matsushima*», «*Itsu-Kushima*», «*Hashidate*» и «*Chiyoda*»,—всѣ новые и быстроходные; затѣмъ старые броненосцы «*Fusoo*» и «*Hiyei*» и посыльная канонерская лодка «*Akagi*». Младшій флагманъ контръ-адмиралъ Тсубой командовалъ летучей эскадрой, уже имѣвшей столкновеніе съ китайскимъ крейсеромъ «*Tsi Yuen*» и состоявшей изъ великолѣпныхъ эльсвикскихъ крейсеровъ: «*Yoshino*», «*Naniwa*» и «*Takachiho*» и крейсера «*Akitsusu*» или «*Akitsushima*». Кромѣ того тутъ-же находился импровизированный крейсеръ «*Saikio*», взятый у кампаніи Nippon Iusen Kaisha; на немъ былъ контръ-адмиралъ Кабайяма, начальникъ морского штаба, совершавшій въ это время объѣздъ съ цѣлью инспекціи. Вторая и третья летучія эскадры, состоявшія изъ старыхъ судовъ: «*Tsukushi*», «*Chokai*», «*Maya*» и «*Banjo*» и изъ «*Kongo*», *Takao*», «*Yamato*», «*Muzashi*», «*Katsuragi*» и «*Tenrio*» — заняты были содѣйствіемъ сухопутнымъ силамъ и не принимали участія въ сраженіи. Двѣ наиболѣе сильныя японскія эскадры конвоировали войска до 14-го сентября и не обращали ни малѣйшаго вниманія на китайцевъ, если

впрочемъ, не вѣритъ телеграммѣ, полученной Тингомъ изъ Вей-ха-вея 14-го сентября, извѣщавшей его о томъ, что два большихъ японскихъ судна находятся у этого порта. Въ послѣднемъ случаѣ, эти суда вѣроятно отдѣлились отъ эскадры 12-го или 13-го. Адмиралъ Ито, послѣ конвоированія, бросилъ якорь противъ мыса Шоппекъ, гдѣ и оставался до полдня 16-го числа, а затѣмъ направился къ острову Хайянгъ-тао, у котораго крейсеровало нѣсколько японскихъ миноносцевъ. Сюда онъ прибылъ 17-го, въ половинѣ седьмаго утра. Ито повидимому ожидалъ, что онъ здѣсь встрѣтитъ китайскій флотъ; весьма возможно, что онъ узналъ о намѣреніяхъ Тинга отъ шпіоновъ. У Хайянгъ-тао никакого китайскаго флота не оказалось. Тогда онъ направился на остъ-нордъ-остъ къ острову Ялу и въ половинѣ двѣнадцатаго увидѣлъ на горизонтѣ дымъ. По размѣрамъ этого дыма адмиралъ Ито рѣшилъ, что тамъ находится китайскій флотъ и пошелъ малымъ ходомъ ему навстрѣчу.

Тѣмъ временемъ китайцы около 10 час., т. е. на полтора часа ранѣе, чѣмъ ихъ увидѣли японцы, уже замѣтили вдалекѣ, на SW, густое облако дыма.

Слѣдуетъ помнить, что китайскія суда стояли на якорѣ, а потому особенно и не должны были дымить, тогда какъ японцы жгли свой собственный уголь, производящій массу дыма; они находились, вѣроятно, на разстояніи около тридцати миль, когда были замѣчены Тингомъ. Если бы у адмирала Тинга суда были быстроходны, то онъ могъ бы приблизиться къ непріятелю полнымъ ходомъ и напасть на него врасплохъ. У китайцевъ жаръ былъ загребенъ въ топкахъ, но пары были тотчасъ же подняты; суда снялись съ якоря и вся эскадра направилась на непріятеля со скоростью семи узловъ.

Не задолго до сраженія, по свидѣтельству г. Лердъ Клоуеса, Тингъ отдалъ три весьма важныхъ приказанія. 1) Во время сраженія суда одного типа или группы однотипныхъ судовъ должны по мѣрѣ возможности держаться соединенно и поддерживать другъ друга. 2) Всѣ суда должны, если это окажется возможнымъ, сражаться носомъ къ непріятелю. 3) Всѣ суда должны были по мѣрѣ возможности слѣдо-

вать движеніямъ адмирала. Эти приказанія были отданы потому, что эскадра Тинга не была однородна, такъ какъ въ составъ ея входили суда разнообразныхъ типовъ и потому еще, что китайскіе сигнальщики были очень плохи и опасно было дѣлать и разбирать сигналы въ пылу сраженія; наконецъ и потому, что ходъ сраженія не могли зарапѣе предугадать и потому находили, что лучше предоставить его личному усмотрѣнію командировъ (*). Самыя тяжелыя суда эскадры,— именно, единственныя два, заслуживающія названія броненосцевъ, — были построены такъ, что имъ выгоднѣе всего было сражаться носомъ къ непріятелю; весьма вѣроятно также, что Тингъ подумывалъ воспользоваться тараномъ. Тѣмъ не менѣе инструкціи эти имѣли гибельныя послѣдствія. Строй кучекъ, можетъ быть хорошъ при превосходно обученныхъ офицерахъ и командахъ, но при этомъ эскадра теряетъ свою сплоченность. Во время послѣдовавшей затѣмъ битвы китайцы очевидно представляли изъ себя не болѣе какъ безпорядочную массу судовъ, въ то время какъ японцы составляли организованную и сплоченную силу, нападавшую и дѣйствовавшую дружно. Со стороны китайцевъ повидимому не было никакого опредѣленнаго плана, но каждому командиру, вмѣсто этого предоставлялось поступать такъ, какъ ему казалось лучше. За то что Тингъ принялъ сраженіе въ строѣ фронта, его винить нельзя, онъ былъ вынужденъ слѣдовать тактикѣ такого рода, вслѣдствіе особенностей своихъ судовъ. Но его распоряженія были не хороши даже для линіи фронта; кромѣ того эскадра не была подготовлена къ тому, чтобы удержаться въ этомъ строѣ въ случаѣ обходнаго движенія непріятеля. Китайцы отошли отъ якорнаго мѣста въ такъ называемомъ шахматномъ строѣ, — т. е. суда ихъ были расположены въ двѣ линіи, одна позади другой, причемъ суда второй линіи приходились противъ середины промежутковъ между судами пер-

(*) Это очень похоже на оправданія Персано послѣ сраженія при Лиссѣ. Онъ утверждалъ, что подробный ходъ сраженія не могъ быть предусмотрѣнъ и что поэтому приказанія были напрасны. Весьма возможно, что за эту тактику отвѣтственъ и фонъ-Геннекенъ.

вой линіи. Однако, какъ кажется, тутъ особеннаго порядка не соблюдалось и была сдѣлана одна весьма злополучная ошибка. Самыя тяжелыя и сильныя суда были поставлены въ центрѣ вмѣсто того, чтобы находиться на флангахъ и такимъ образомъ нарушена была тактическая аксіома, гласящая, что оконечности линіи должны быть сильны. Еслибы Тингъ поставилъ *«Ting Yuen»* на одномъ флангѣ, а *«Chen Yuen»* на другомъ, то китайцы избѣжали бы нѣкоторыхъ бѣдствій (*).

Каковы-же были приготовленія къ битвѣ на китайскихъ судахъ? Бой *«Tsi Yuen*'а*»* у Асана указалъ Тингу и его помощникамъ, на что слѣдуетъ непремѣнно обратить вниманіе. Барбеты на судахъ, какъ мы видѣли, были защищены мѣшками съ углемъ. Мѣшки съ пескомъ служили для прикрытія болѣе легкихъ орудій, и тросовыя сѣтки были расположены въ подходящихъ мѣстахъ для предохраненія людей отъ осколковъ. Верхнія части боевыхъ рубокъ, по крайней мѣрѣ на нѣкоторыхъ судахъ, были сняты для того, чтобы дать свободный выходъ газамъ и осколкамъ разорвавшихся ядеръ, а также и для того, чтобы уменьшить размѣры цѣли. Щиты барбетовъ на броненосцахъ были тоже оставлены на берегу и вообще отъ тонкой брони старались избавится на томъ основаніи, что лучше не имѣть вовсе никакой защиты, чѣмъ имѣть слабую. Всѣ шлюпки были также оставлены и взято только по одной гичкѣ для каждаго судна. Палубы *«Chen Yuen'a»* были хорошо промочены водой, предосторожность, которая повидимому не была принята на другихъ судахъ. Китайцами было сдѣлано еще одно важное упущеніе—они не накормили команды передъ боемъ. Японцы оказались умнѣе и, увидя китайскій флотъ, дали командѣ обѣдать. Сытый желудокъ играетъ не малую роль во время сраженія.

Обѣ стороны теперь приближались другъ къ другу, осторожно и малымъ ходомъ; ни та, ни другая не желали рис-

---

(*) *«Tshao Yong»* и *«Yang Wei»* при съемкѣ съ якоря замѣшкались и остались позади въ самомъ началѣ.

ковать сильнымъ столкновеніемъ; весьма вѣроятно, что каждая хотѣла вначалѣ посмотрѣть, что будетъ дѣлать противникъ. Впервые еще готовились вступить въ бой флоты, вооруженные новѣйшими истребительными машинами, гигантскими пушками, минами и скорострѣльными орудіями. Не зная личнаго состава ихъ, трудно было-бы сказать, который изъ двухъ сильнѣе. Китайцы были значительно хуже вооружены, но за то они имѣли два хорошо бронированныя судна, каковыхъ у японцевъ не было, такъ что оборонительныя качества этихъ судовъ въ нѣкоторой степени выкупали слабость китайцевъ въ наступательномъ отношеніи. У Тинга было также много европейцевъ, дававшихъ ему совѣты и поднимавшихъ духъ его командъ. На «*Ting Yuen*'ѣ» находился маіоръ фонъ Геннекенъ, начальникъ штаба Тинга, съ Гг. Тайлеромъ, Никольсомъ и Альбрехтомъ. На «*Chen Yuen*» были капитанъ Макъ-Жиффинъ и г. Гекманнъ; на «*Chih Yuen*'ѣ», — г. Пюрвисъ и на «*Tsi Yuen*'ѣ» — г. Гофманъ.

Приблизительно въ 12 час. 5 минутъ японцы ясно могли разглядѣть врага, различить типы судовъ и видѣть, что находится передъ ними. Адмиралъ Ито поднялъ большой флагъ, приказавши своимъ судамъ готовиться къ бою, а «*Saikio*» и «*Akagi*» выйти изъ строя и занять позицію по лѣвую сторону боевой линіи. Эскадра была теперь выстроена въ кильватерную колонну въ слѣдующемъ порядкѣ: впереди адмиралъ Тсубой велъ летучій отрядъ, въ составъ котораго входили: «*Yoshino*» подъ флагомъ, «*Takachiho*», «*Akitsusu*» и «*Naniwa*», — все суда однотипныя, со скоростями болѣе 17-ти узловъ и сильно вооруженныя. Затѣмъ слѣдовалъ адмиралъ Ито съ главной эскадрой, заключавшей въ себѣ флагманское судно «*Matsushima*», «*Chiyoda*», «*Itsukushima*», «*Hashidate*», «*Fusoo*», и «*Hiyei*». Послѣднимъ шелъ адмиралъ Кабайяма съ «*Saikio*» и «*Akagi*», находясь до нѣкоторой степени подъ прикрытіемъ заднихъ судовъ главной эскадры. Когда оба флота находились на разстояніи около пяти миль одинъ отъ другого, то японцы, по показаніямъ капитана Макъ-Жиффина, перестроились въ линію фронта и въ этомъ строѣ шли нѣсколько



Чертежъ XXVI.

минутъ, послѣ чего снова перестроились въ кильватерную колонну (*). Въ отчетѣ адмирала Ито объ этомъ не упоминается; если дѣло дѣйствительно происходило такимъ образомъ, то трудно понять цѣль подобнаго маневра, если только онъ не былъ сдѣланъ для того, чтобы смутить китайцевъ. Дулъ свѣжій восточный вѣтеръ, при большомъ волненіи и небо было пасмурно.

Въ началѣ перваго часа Ито сигналомъ передалъ своимъ командирамъ краткія инструкціи. Японскій флотъ долженъ былъ прямо атаковать китайцевъ и сражаться на разстояніяхъ отъ 2000 до 3000 ярдовъ, описывая циркуляціи вокругъ китайскихъ судовъ. Китайцы въ это время соединили свои двѣ колонны въ одну линію фронта, обращенную почти на SW, но фланговыя суда медленно становились на свои мѣста, поэтому строй китайцевъ похожъ былъ по формѣ на полумѣсяцъ, обращенный рогами въ сторону обратную отъ японцевъ. Считая отъ правой руки влѣво, суда располагались слѣдующимъ образомъ: «*Yang Wei*», «*Tshao Yong*», «*Ching Yuen*», «*Lai Yuen*», «*Chen Yuen*», «*Ting Yuen*», «*King Yuen*», «*Chin Yuen*», «*Kwang Kai*», и «*Tsi Yuen*». «*Tsi Yuen*» находился нѣсколько позади другихъ судовъ, такъ какъ у него оказалась неисправность въ машинѣ. «*Yang Wei*» и «*Tshao Yong*» тоже нѣсколько отстали, образуя другой рогъ полумѣсяца, а «*Ping Yuen*», «*Kwang Ping*», и оба миноносца только что выходили изъ гавани Такушанъ и были далеко отъ главной части флота.

Летучая эскадра приближалась къ непріятелю, направляясь сначала вправо, а затѣмъ, когда адмиралъ Тсубой подошелъ на разстояніе выстрѣла, повернула влѣво. Въ 12 ч. 30 мин. скорость хода была 10 узловъ, а въ 12 ч. 45 м. она была увеличена до 14 узловъ. Первые выстрѣлы были сдѣланы съ «*Ting Yuen*'а» изъ 12 дюймовыхъ орудій между 12 ч. 20 м. и 12 ч. 50 м. Сотрясеніе отъ этихъ выстрѣловъ было такъ

(*) Въ первыхъ версіяхъ, появившихся въ Pall Mall Gazette. Въ Century онъ говоритъ, что они оставались въ строѣ кильватерной колонны.

велико, или-же китайскіе офицеры были на столько непривычны къ практической стрѣльбѣ изъ своихъ тяжелыхъ орудій, что всѣ находившіеся на мостикѣ, помѣщавшемся какъ разъ надъ барбетами, попадали и адмиралъ Тингъ былъ такъ потрясенъ, что его пришлось снести внизъ. На разстояніи 6000 ярдовъ выстрѣлы китайцевъ не достигали своей цѣли. Китайскія суда были выкрашены въ сѣрую, а японскія въ бѣлую краску, такъ что ошибиться было трудно. Въ то время какъ японцы приближались, восточный вѣтеръ сбивалъ густой дымъ, выходившій изъ ихъ дымовыхъ трубъ, книзу, скрывая ихъ такимъ образомъ временами отъ китайцевъ. Мачты японскихъ судовъ, однако, были видны все время, что давало китайскимъ комендорамъ возможность наводить орудія. Тѣмъ же самымъ вѣтромъ относило прочь дымъ отъ китайскихъ орудій и потому онъ мало мѣшалъ китайцамъ въ этомъ періодѣ боя.

Въ китайскомъ флотѣ судно за судномъ открывало огонь и грохотъ тяжелыхъ орудій становился непрерывнымъ. Японцы еще не отвѣчали и продолжали идти тѣмъ-же курсомъ до тѣхъ поръ, пока не подошли на разстояніе 3000 ярдовъ отъ центра китайской линіи, когда они послѣдовательно повернули на восемь румбовъ влѣво и открыли въ то же время огонь изъ своихъ бортовыхъ орудій. Ихъ 6-ти и 4,7 д. скорострѣльныя орудія сыпали цѣлый градъ стали на китайцевъ, рѣшетя верхнія части судовъ и наполняя воздухъ разрывающимися снарядами. Вода пѣнилась отъ снарядовъ, которые попадали болѣе всего рикошетомъ. Мѣшки съ пескомъ, нагроможденные внутри судовъ, мѣшали пока причинить имъ большой вредъ, а китайскимъ комендорамъ по мѣрѣ возможности приказывали ложится, такъ что потери были незначительны. Въ то время, какъ японцы подвигались впередъ, оба большихъ китайскихъ броненосца вышли изъ строя и устремились впередъ, какъ-бы намѣреваясь прорвать непріятельскую линію или же таранить. Японцы стрѣляли въ три или четыре раза быстрѣе своихъ противниковъ, поражая своими выстрѣлами все и всѣхъ находившихся на палубахъ, сбивая мачты и рѣшетя дымовыя трубы. Китайцы, казалось, стрѣляли медленно и на удачу; ихъ выстрѣлы не попадали въ цѣль. Адмиралъ Тсубой

увеличилъ въ это время ходъ своего летучаго отряда и быстро приближался къ правому флангу китайцевъ. Китайцы уже успѣли утратить тотъ небольшой порядокъ, который они имѣли вначалѣ и обратились въ безпорядочную массу судовъ, изъ которыхъ одни закрывали собою другія. Лѣвый флангъ собственно оставался внѣ боя, а съ полдюжины судовъ въ центрѣ и на правомъ флангѣ выносили всю тяжесть нападенія.

Прослѣдить подробности этого боя очень трудно. Ни съ той ни съ другой стороны не появилось подробнаго оффиціальнаго отчета, и поэтому ходъ его приходится по необходимости возстанавливать по различнымъ и часто противорѣчивымъ показаніямъ. Общія черты, однако, хорошо извѣстны, и мы вкратцѣ изложимъ ихъ передъ нашими читателями, прежде нежели перейдемъ къ описанію того, что происходило съ отдѣльными судами.

Летучій отрядъ быстро прошелъ вдоль китайскаго фронта и когда достигъ праваго его фланга, то произвелъ сильное нападеніе на «*Yang Wei*» и «*Tshao Yong*»,—маленькія дурно защищенныя суда, снабженныя самымъ плохимъ боевымъ матеріаломъ. Подойдя на разстояніе 1700 ярдовъ онъ открылъ по нимъ страшный огонь. Черезъ нѣсколько минутъ дѣйствіе снарядовъ сказалось; «*Tshao Yong*» загорѣлся и сильно накренился на правый бортъ, а «*Yang Wei*» оказался тоже въ затруднительномъ положеніи. Съ другой стороны, угловое расположеніе китайскихъ судовъ мѣшало половинѣ ихъ производить выстрѣлы изъ орудій, и по мѣрѣ того, какъ каждое судно въ строю поворачивалось носомъ къ непріятелю, оно маскировало огонь другого. Въ этотъ моментъ, однако, контръ-адмиралъ Тсубой былъ отозванъ сигналомъ своего начальника и, повернувъ влѣво, вернулся на помощь къ менѣе быстроходнымъ судамъ главной эскадры.

Мы видѣли, что въ то время, какъ главная эскадра проходила мимо китайскаго фронта, тяжелые китайскіе броненосцы вышли впередъ, поддерживаемые «*Lai Yuen*'омъ», «*King Yuen*'омъ», и «*Chih Yuen*'омъ». Въ это же время быстроходныя японскія суда ушли впередъ отъ своихъ болѣе медленныхъ сотоварищей «*Fusoo*», «*Hiyei*», «*Saikio*» и «*Akagi*», находившихъ въ аріергардѣ. На нихъ и оказался направленнымъ

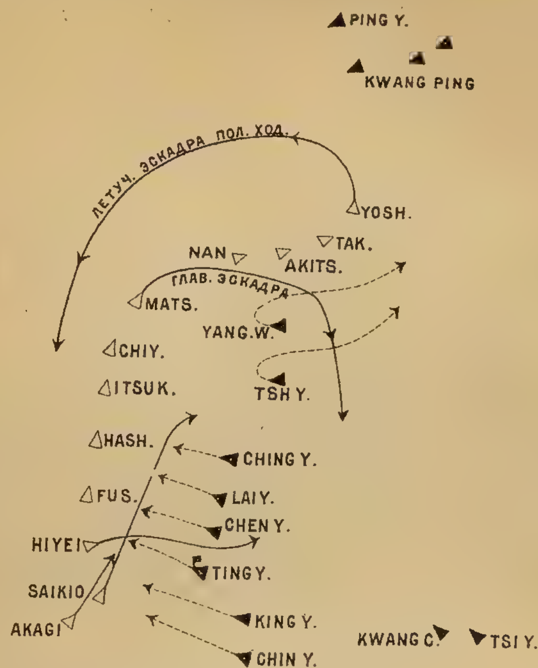
главный ударъ китайцевъ. «*Fusoo*» благополучно избѣгнулъ приближавшихся броненосцевъ, но «*Hiyei*» принужденъ былъ быстро повернуть, чтобы уклониться отъ непріятельскихъ тарановъ. Съ необычайной смѣлостью судно это направилось къ «*Ting Yuen*'у» и прошло между флагманскимъ судномъ и «*Chen Yuen*'омъ» на разстояніи 700 ярдовъ. Къ счастью для него, китайскія суда не могли стрѣлять, не рискуя повредить другъ друга, но тѣмъ не менѣе въ него попало нѣсколько снарядовъ, и кромѣ того были также выпущены двѣ мины, но онѣ не попали и прошли за кормой. «*Akagi*» находился невдалекѣ отъ «*Hiyei*», но пострадалъ сильнѣе. На самомъ дѣлѣ только прибытіе летучей эскадры спасло это судно отъ нападавшихъ на него «*Lai Yuen*'а», «*Chih Yuen*'а» и «*Kwang Kai*».

«*Saikio*» держался лѣвѣе и прошелъ вдоль фронта китайскихъ судовъ подъ очень сильнымъ огнемъ. Огибая правый флангъ китайцевъ, онъ встрѣтился съ «*Kwang Ping*'омъ», тогда какъ «*Chih Yuen*» подходилъ съ кормы. Рулевой приводъ «*Saikio*» былъ поврежденъ и въ довершеніе его затрудненій, на него напали еще китайскіе миноносцы. Три мины были пущены въ него, но, по обыкновенію, не попали въ цѣль. «*Saikio*» вынужденъ былъ вмѣстѣ съ «*Akagi*» удалиться съ мѣста сраженія.

Положеніе китайцевъ было теперь слѣдующее: строй фронта превратился въ безпорядочное скопище судовъ, сражавшихся какъ попало. Съ одной стороны ихъ находился летучій отрядъ, съ другой главная эскадра японцевъ (*), которая обогнула правый флангъ китайцевъ и довершила пораженіе злополучнаго «*Yang Wei*», удалявшагося съ мѣста сраженія, будучи объято пламенемъ. Обогнувъ правый флангъ китайцевъ, главная эскадра имѣла краткое, но жаркое столкновеніе съ «*Ping Yuen*'омъ» и китайскими миноносцами, кончившееся отраженіемъ послѣднихъ. Такимъ образомъ китайскія суда, находившіяся въ строю, были предоставлены самимъ себѣ и имѣли непріятеля впереди

(**) Говорятъ, что это произошло по недоразумѣнію и что адмиралъ Ито имѣлъ въ виду, чтобы суда его держались вмѣстѣ.

II



III



Чертежъ XXVII.

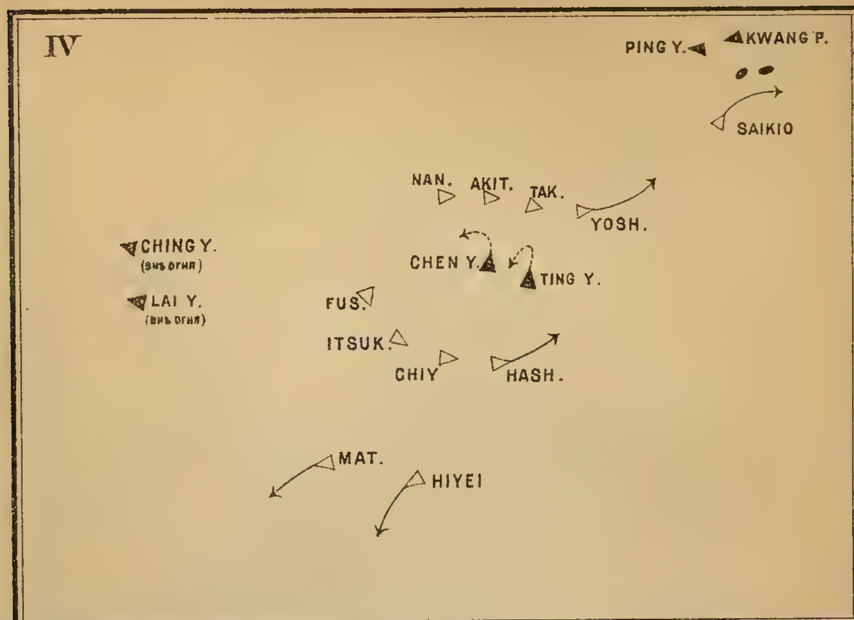
и позади себя. Летучій отрядъ вступилъ въ бой съ крейсеромъ «*Chih Yuen*», который вышелъ изъ строя и пытался таранить «*Yoshino*». Скорострѣльныя орудія «*Yoshino*», стрѣлявшія кордитомъ, обсыпали его разрывными снарядами. Въ 3 ч. 30 м. онъ былъ пущенъ ко дну однимъ артиллерійскимъ огнемъ. Такъ какъ обѣимъ японскимъ эскадрамъ угрожала опасность попадать другъ въ друга, двигаясь взадъ и впередъ вдоль фронта и тыла китайцевъ, то онѣ разошлись на бóльшее разстояніе, сходясь, однако, всякій разъ, когда находились противъ небольшихъ китайскихъ судовъ. Градъ снарядовъ, падавшихъ на «*Tiny Yuen*» и «*Chen Yuen*» былъ необыкновенно силенъ, но они все таки не подавали признаковъ готовности сдаться. «*Tsi Yuen*» и «*Kwang Kai*», однако, обратились въ бѣгство, и при этомъ первое изъ этихъ судовъ столкнулось съ злополучнымъ «*Yang Wei*», сильно повредивъ его. «*Ching Yuen*» загорѣвшись, тоже удалилось, «*Lai Yuen*» также горѣлъ. На него и на однотипное съ нимъ судно «*King Yuen*» обратилось вниманіе японскаго летучаго отряда. Въ 3 ч. 52 м. «*Takachiho*» на разстояніи 3300 ярдовъ отъ «*King Yuen*», открылъ по немъ огонь. «*Yoshino* со своими 6-ти д. скорострѣльными орудіями также присоединился съ разстоянія 2500 ярдовъ. Въ 4 ч. 48 м. китайское судно накренилось на лѣвый бортъ и запылало. Показалась подводная часть; руль былъ безполезенъ; судно рыскало туда и сюда въ дыму, среди грохота сраженія. Цѣлый градъ снарядовъ пробилъ его; корма погрузилась и съ страшнымъ взрывомъ оно пошло ко дну. Съ своей стороны японцы потеряли крейсеръ «*Matsushima*», который около 3 ч. 30 м. или 3 ч. 40 м. получилъ страшныя поврежденія.—Онъ удалился съ мѣста битвы и Ито перенесъ свой флагъ на «*Hashidate*,

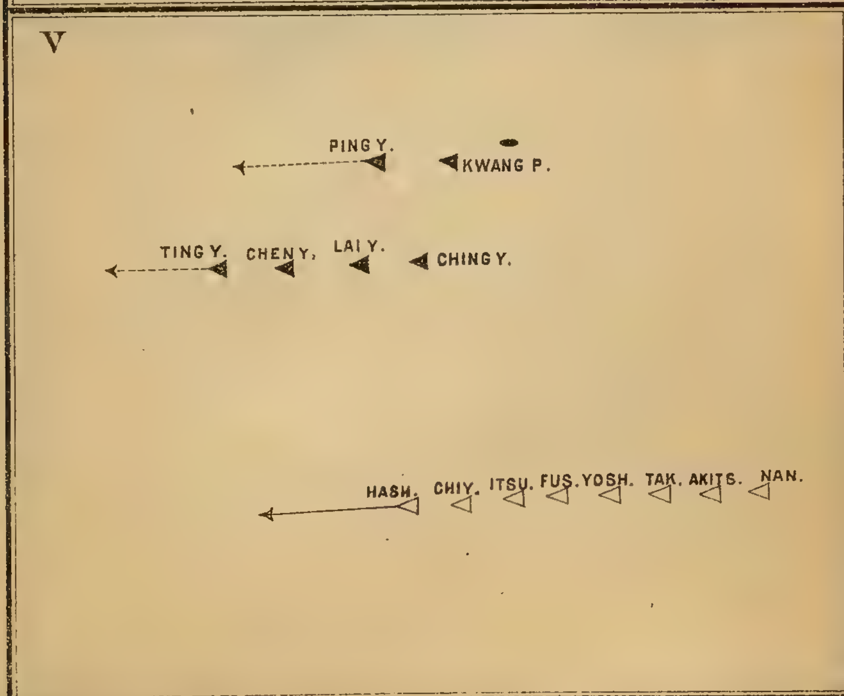
До сихъ поръ потери китайцевъ были велики. Потоплены были «*Chih Yuen*» и «*King Yuen*»; выбиты изъ строя и тонули «*Tshao Yong*» и «*Yang Wei*»; «*Kwang Kai*» былъ на мели, на которую попалъ во время своихъ отчаянныхъ усилій спастись бѣгствомъ; у выхода въ море былъ «*Tsi Yuen*», удалявшійся въ портъ Артуръ; а ближе находились «*Ching Yuen*» и «*Lai Yuen*», старавшіеся затушить показавшійся на нихъ огонь. «*Ping Yuen*» и «*Pwang Ping*» старались незамѣтно

держаться въ сторонѣ. Въ строю оставались только *«Chen Yuen»* *«Ting Yuen»*, при чемъ оба горѣли. Японцы потеряли *«Matsushima»*, *«Hiyei»* и *«Saikio»*, но *«Akagi»* уже готовился вернуться на мѣсто сраженія. Летучій отрядъ пустился преслѣдовать удалявшіяся китайскія суда, тогда какъ главная эскадра, послѣ небольшаго перерыва, снова начала стрѣлять по *«Chen Yuen»* и *«Ting Yuen»*; обѣ стороны однако стали вскорѣ мало по малу расходиться, вѣроятно потому, что у тѣхъ и у другихъ уже истощились боевые запасы.

День склонялся къ вечеру. Летучій отрядъ былъ отозванъ сигналомъ отъ преслѣдованія непріятеля и *«Matsushima»* *«Hiyei»* и *«Saikio»* были посланы въ портъ Куре для исправленія своихъ поврежденій. Въ то время какъ японцы сосредоточивали свои суда, китайцы дѣлали тоже самое и оба тяжелыхъ броненосца все еще не побѣжденные и годные къ бою—собрали вокругъ себя *«Lai Yuen»*, *«Ching Yuen»*, *«Ping Yuen»*, двѣ Ренделевскія канонерскія лодки и два миноносца. Японцы съ усталыми командами и истощившимися боевыми запасами не имѣли желанія рисковать ночнымъ сраженіемъ въ которомъ миноносцамъ открылся бы случай доказать свою пригодность. По этому они только послѣдовали на нѣкоторомъ разстояніи за китайцами, по направленію къ Вейхавею, но когда насталъ день, китайцевъ въ виду не оказалось. Тогда японцы вернулись къ мѣсту сраженія. Тутъ они уничтожили *«Yanh Wei»* посредствомъ шестовой мины съ барказа крейсера *«Chiyoda»*.

Запасшись затѣмъ углемъ и боевыми снарядами на мѣстѣ служившемъ имъ базисомъ, японцы приготовились къ новому сраженію. *«Naniwa»* и *«Akitsusu»* были отправлены на рекогносцировку китайскихъ портовъ, въ то время какъ остальная эскадра крейсеровала въ заливѣ. Въ бухтѣ Тальенъ были замѣчены два китайскихъ судна. Одно изъ нихъ, быть можетъ *«Tsi Yuen»*, при видѣ японцевъ бѣжало; другое оказалось *«Kwang Kai»* — крѣпко засѣвшее на мели и оно было послѣ этого уничтожено либо японцами, либо собственнымъ экипажемъ.





Чертежъ XXVIII.

Обратимся теперь къ дѣйствіямъ отдѣльныхъ судовъ, участвовавшихъ въ наиболѣе жаркихъ столкновеніяхъ. «*Matsushima*» не былъ сильно поврежденъ до вступленія въ бой съ «*Ping Yuen*'омъ». Противъ этого судна онъ открылъ огонь на разстояніи 300 ярдовъ и продолжалъ стрѣлять до тѣхъ поръ, пока не отошелъ на разстояніи 1300 ярдовъ. Въ 2 ч. 34 м. онъ былъ пробитъ 10,2 д. гранатой съ китайскаго судна, которая убила четырехъ человѣкъ у лѣваго кормового миннаго аппарата и, ударившись о барбетъ, разбилась въ дребезги. Эта граната пролетѣла очень близко отъ снаряженной мины Уайтхеда; если-бы только мина взорвалась, то конечно уничтожила-бы все судно. Граната прошла кромѣ того сквозь подшкиперскую и пробила систерну для масла, но когда она разбилась о барбетъ, то оказалась начиненной цементомъ. Въ отвѣтъ на это японцы подбили большое орудіе «*Ping Yuen*'а». Позднѣе, находясь противъ «*Chen Yuen*», «*Matsushima*» пострадалъ сильнѣе; 12-дюйм. снарядъ съ китайскаго броненосца попалъ въ его батарею, сбилъ четвертую 4,7-дюйм. пушку со станка и, разорвавшись, поджегъ большую кучу боевыхъ запасовъ. Два 4,7-дюйм. орудія были совершенно повреждены, и девяносто человѣкъ офицеровъ и команды убито или ранено. Артиллерійскій офицеръ, стоявшій около кучи боевыхъ припасовъ, былъ разорванъ на куски и послѣ того была найдена только его фуражка. Судно накренилось и на немъ показался огонь. Экипажъ съ неослабной доблестью и мужествомъ раздѣлилъ свое вниманіе между пожаромъ и непріятелемъ. Музыканты пошли къ орудіямъ и, хотя положеніе судна было критическое и гибель казалась неминуемой, паники все таки не было. Горѣло въ нижней палубѣ, какъ разъ надъ крюйтъ-камерой. Въ ней въ это время находились завѣдовавшіе ею, артиллерійскій унтеръ-офицеръ и матросъ. Повидимому броня надъ крюйтъ-камерой отъ удара гранаты дала трещину, и красный огонь, который виденъ былъ сквозь эти щели, указывалъ на опасность. Но эти храбрые люди не оставили своего поста. Снявши съ себя платье, они запихали его въ трещины и тѣмъ спасли «*Matsushima*». Несмотря на то, что болѣе трети всѣхъ людей, находившихся въ надводной части судна, выбыли изъ

строя, оставшiеся затушили пожаръ. Потерявъ убитыми пятьдесятъ семь человѣкъ офицеровъ и команды и почти столько-же ранеными, судно покинуло мѣсто сраженiя.

Крейсеру *«Hiyei»*, избѣгнувшему выпущенныхъ противъ него минъ, пришлось выдержать атаку *«Chen Yuen*'а». Одинъ 12-дюйм. снарядъ ударилъ въ него близъ каютъ-кампанiи, въ которой былъ устроенъ временный лазаретъ; разорвавшись, снарядъ этотъ на мѣстѣ убилъ старшаго врача и ревизора вмѣстѣ съ значительнымъ числомъ раненыхъ. Бизань-мачта упала и судно загорѣлось. Второй тяжелый снарядъ, разорвавшись на верхней палубѣ, убилъ многихъ комендоровъ.

«Akagi» пришлось сразиться съ китайскими судами лѣваго фланга безъ всякой поддержки. На разстоянiи 850 ярдовъ оно начало съ ожесточенiемъ стрѣлять по нимъ, опустошая палубу *«Lai Yuen*'а» батарей своего праваго борта. Въ 1 ч. 20 м. снарядомъ, попавшимъ на мостикъ, убило командира, капитана 2 ранга Сакомото, съ двумя комендорами. Командованiе перешло къ лейтенанту, исполнявшему штурманскiя обязанности, а нѣсколько минутъ спустя судно было пробито въ нѣсколькихъ мѣстахъ, приблизительно на уровнѣ нижней палубы, причемъ было еще убито четыре кочегара. Паровая труба была разбита и вырвавшiйся горячiй паръ отрѣзалъ подачу боевыхъ снарядовъ какъ разъ тогда, когда они были наиболѣе нужны. Снаряды и заряды пришлось подавать на верхъ черезъ вентиляторную трубу, затрудняя этимъ машинную команду. Въ это время на верхней палубѣ убиты были три комендора. Съ кормы къ нему подходили *«Lai Yuen»*, *«Chih Yuen»* и *«Kwang Kai»* и положенiе судна становилось чрезвычайно критическимъ. Повернувшись однако влѣво, оно на время уклонилось отъ непрiятеля, воспользовавшись этимъ временемъ для исправленiя своихъ поврежденiй. Снова китайцы приблизились къ нему и снова *«Akagi»* вступилъ съ ними въ бой направляясь уже теперь къ югу. Чрезъ нѣсколько минутъ гротъ-мачта была сбита, и когда судно было всего на разстоянiи 330 ярдовъ отъ *«Lai Yuen»* въ мостикъ опять попалъ снарядъ, ранившiй новаго командира. Одинъ изъ лейтенантовъ занялъ его мѣсто, между тѣмъ, какъ тѣ орудiя, которыя могли стрѣ-

лять на корму, продолжали упорно поддерживать огонь по *«Lai Yuen»*у. Въ 2 ч. 20 м. отъ одного снаряда загорѣлась палуба *«Lai Yuen»*а, и другія китайскія суда уменьшили ходъ для того, чтобы подать ему помощь. Къ тому же летучая эскадра подходила къ нимъ сзади и начинала сосредоточивать на себѣ ихъ вниманіе. Такимъ образомъ *«Akagi»* получилъ возможность выйти за предѣлы выстрѣловъ, исправить свою паровую трубу и дать отдыхъ сильно нуждавшейся въ немъ командѣ. Въ 5 ч. 50 м.—три часа спустя послѣ того, какъ оно удалилось, судно это снова присоединилось къ главной эскадрѣ (*).

«Saikio» спаслось еще болѣе удивительнымъ образомъ, чѣмъ эти два судна. Въ то время какъ оно проходило вдоль линіи китайцевъ, въ него попало быстро одинъ за другимъ четыре громадныхъ снаряда съ *«Ting Yuen»*а. Два изъ нихъ прошли насквозь, не причинивъ вреда, но два другіе обыкновенныя гранаты однако разорвались въ рубкѣ на верхней палубѣ, раздробили деревянную обшивку и испортили рулевой приводъ. Поднявъ сигналъ, что онъ не можетъ управляться, *«Saikio»* при помощи двухъ своихъ машинъ прошелъ сквозь летучую эскадру, между *«Naniwa»* и *«Akitsusu»*. Заложивъ румпель тали, онъ въ 2 ч. 20 мин. или около того, снова могъ управляться, какъ передъ нимъ оказался *«Ping Yuen»*. Съ этимъ судномъ, а также съ *«Kwang Ping»*омъ», съ которымъ онъ уже раньше сражался, и съ двумя миноносцами *«Saikio»* вступилъ въ бой около 2 ч. 50 м. Открывши огонь съ разстоянія 3300 ярдовъ, онъ продолжалъ стрѣлять до тѣхъ поръ, пока не приблизился къ китайцамъ на разстояніе всего 500 ярдовъ. Одинъ миноносецъ онъ заставилъ удалиться, другой-же пустилъ въ него три мины. Первая прошла у него подъ носомъ, вторая вдоль праваго борта, а третья нырнула. Не смотря на то, что *«Saikio»* открылъ по этому миноносцу сильный огонь изъ своихъ скорострѣлокъ, онъ все таки ускользнулъ, не получивъ никакихъ поврежденій. Въ 3 ч. 30 м. *«Saikio»*, у котораго произошелъ пожаръ въ кормовой части, оста-

---

(*) Адмиралъ Ито думалъ, что оно было потоплено.

вилъ поле сраженія. Въ него попало множество снарядовъ, изъ которыхъ многіе едва не попали въ машинное отдѣленіе, но причиненныя ему поврежденія были незначительны, а потерь убитыми вовсе не было. Ничто такъ ясно не доказываетъ несостоятельности китайскихъ комендоровъ, какъ то, что имъ не удалось потопить это судно. Будучи слабымъ коммерческимъ пароходомъ, оно прошло вдоль линіи китайскихъ судовъ и выдержавъ это испытаніе, вступило въ бой съ двумя китайскими военными судами, изъ которыхъ одно имѣло сильную броневую защиту.

Перейдемъ теперь къ китайскимъ судамъ. «*Ting Yuen*» храбро сражался въ теченіе всего дня. Въ началѣ сраженія тяжелый снарядъ, по всему вѣроятію рикошетомъ, попалъ въ его боевую фокъ мачту и, убивъ семь человѣкъ на марсѣ, свалилъ ее. Какъ мы уже видѣли, адмиралъ Тингъ и маіоръ фонъ Геннекенъ пострадали отъ сотрясенія, произведеннаго орудіями при первомъ изъ нихъ залпѣ. Позднѣе произошелъ весьма серіозный пожаръ въ носовой части судна. Дымъ отъ него окончательно заполнилъ барбеты, такъ что въ теченіе нѣкотораго времени единственнымъ орудіемъ, изъ котораго можно было стрѣлять, была 6-дюйм. крупповская кормовая пушка. Пожаръ, грозившій большой опасностью судну, былъ потушенъ усиліями г. Альбрехта. На «*Ting Yuen*'ѣ» былъ убитъ г. Никольсъ, бывшій прежде унтеръ-офицеромъ въ англійскомъ флотѣ и выказавшій много мужества во все время боя. Китайцы, бывшіе на суднѣ, не выказали большой храбрости; въ противоположность экипажу «*Matsushima*», они, увидѣвъ, что судно въ огнѣ, бросились бѣжать и даже не думали отстаивать судно. Его спасъ Альбрехтъ, стоявшій съ пожарнымъ шлангомъ среди огня и разрывающихся снарядовъ. Съ потерей фокъ мачты оказалось невозможнымъ дѣлать сигналы.

Такъ-же какъ и «*Ting Yuen*», «*Chen Yuen*» сильно пострадалъ отъ пожара. Онъ загорался не менѣе восьми разъ, но каждый разъ, главнымъ образомъ стараніями европейцевъ, удавалось затушить пожаръ. Одинъ изъ европейцевъ (*),

(*) Капитанъ Макъ-Жиффинъ въ газетѣ «Pall Mall».

бывшихъ на этомъ суднѣ, такъ описываетъ имъ испытанное. «Помогая потушить одинъ изъ этихъ пожаровъ, я былъ раненъ. Горѣло въ носовой части судна, на бакѣ, и оттуда въ проходъ у барбета была такая тяга пламени, что офицеръ, которому я приказалъ идти тушить, заявилъ, что туда нельзя добраться живымъ, такъ что мнѣ пришлось отправиться туда самому. Я вызвалъ охотниковъ и за мной пошло нѣсколько бравыхъ молодцовъ, лучшихъ людей нашей команды; къ несчастью, почти всѣ они были убиты, но пожаръ былъ всетаки нами потушенъ. Наконецъ загорѣлось и на лѣвомъ бортѣ, и такъ какъ орудіе передняго барбета на правомъ бортѣ стрѣляло на лѣвую сторону, то я послалъ сказать, чтобы выстрѣлы дѣлались только на правый бортъ, но по несчастію, получившему это приказаніе, номеру 1-му орудія, снесло выстрѣломъ голову, какъ разъ, когда я пошелъ на носъ, а замѣстившій его не зналъ о приказаніи. Нагнувшись поднять шлангъ, я почувствовалъ, что снарядъ, или осколокъ его, пролетѣлъ между моими руками, задѣвъ обѣ. Вскорѣ послѣ того я услышалъ сильный взрывъ и, увидѣвъ позади себя яркій свѣтъ, былъ сшибленъ съ ногъ и пролежалъ нѣкоторое времени безъ сознанія, — сколько именно, не знаю. Я думаю, что это было пламя отъ того орудія, изъ котораго я приказалъ стрѣлять только на правый бортъ, хотя это могъ быть и разорвавшійся снарядъ, но въ такомъ случаѣ я долженъ бы былъ быть разнесеннымъ на куски. Какъ бы то ни было, я получилъ довольно сильные обжоги. Придя въ себя, я сѣлъ, опершись на локоть, и увидѣлъ, что нахожусь какъ разъ противъ дула большой пушки, направленной прямо на меня. Я увидѣлъ, какъ дуло это подвинулось въ одну сторону, потомъ въ другую, немного вверхъ, потомъ внизъ, и до того, какъ произошелъ выстрѣлъ, такъ какъ я зналъ, что комендоръ прицѣлился, мнѣ казалось, что я ждалъ года, хотя не прошло, вѣроятно и секунды. Вдругъ мнѣ мелькнула мысль о попыткѣ спастись. Я покатился бокомъ внизъ по рѣшетчатому люку и по необыкновенно счастливой случайности, пройдя книзу футъ на восемь или около того, наткнулся на кучу мусора, задержавшую мое паденіе; падая я услышалъ громъ большаго орудія».

Экипажъ этого судна велъ себя лучше, нежели команда «*Ting Yuen*'а». Дисциплина была прекрасная, изъ орудій цѣлились хорошо и судномъ управляли съ нѣкоторымъ искусствомъ. Вмѣстѣ съ «*Ting Yuen*'омъ» оно выдержало главное нападеніе японцевъ и вмѣстѣ съ нимъ же тихо циркулировало, стараясь держаться на контръ-курсахъ съ обоими враждебными отрядами. Оно было сильно разбито въ подводной части, но не получило серіозныхъ поврежденій. Задѣло валъ гидравлическаго привода лѣваго орудія и на нѣкоторое время орудіе это не могло дѣйствовать. Носовое 6-дюймовое орудіе, вслѣдствіе несчастнаго случая, было тоже попорчено, а въ форъ-марсъ попало два снаряда и при этомъ было убито шесть человѣкъ офицеровъ и команды.

«*Chih Yuen*,» находившійся подъ командой храбраго и рѣшительнаго капитана Тенга, въ самомъ началѣ боя вышелъ изъ линіи и вступилъ въ жаркій бой съ возвращавшейся летучей эскадрой. Въ него подрядъ попало нѣсколько снарядовъ и при громкихъ кликахъ японцевъ, онъ началъ крениться на правый бортъ. Командиръ его сдѣлалъ попытку таранить, но тщетно, такъ какъ огонь японскихъ скорострѣльныхъ орудій былъ очень силенъ. Когда онъ схватился съ «*Yoshino*», то кренъ увеличился, винты показались надъ водой, работая въ воздухѣ, и судно пошло ко дну со всѣмъ экипажемъ. Въ то время, какъ онъ тонулъ, услышали сильный взрывъ. Говорятъ, что конечный ударъ былъ нанесенъ ему 12,6-дюйм. снарядомъ одного изъ большихъ орудій Кане. Такъ же, какъ въ случаѣ съ «*King Yuen*'омъ» взрывъ могъ произойти отъ разрыва котловъ или отъ взрыва мины въ одномъ изъ подводныхъ минныхъ аппаратовъ. Инженеръ европеецъ, Пюрвисъ, бывшій на суднѣ, погибъ въ морѣ вмѣстѣ съ нимъ.

Въ то время какъ «*Chin Yuen*» тонулъ, на «*King Yuen*'ѣ» былъ сильный пожаръ и съ него поднимались густые клубы дыма. Онъ двинулся впередъ на «*Yoshino*» и попалъ подъ страшный градъ снарядовъ. Видѣли, какъ онъ сильно качался влѣво и вправо, въ то время какъ суда летучей эскадры одно за другимъ осыпали его своими снарядами; стало окончательно невозможнымъ имъ управлять и онъ описывалъ бѣшеные

круги. Гибель его покрыта мракомъ неизвѣстности. Всѣ китайцы, видѣвшіе его потопленіе, приписывали гибель его минѣ, но японцы не пускали минъ. Было видно густое облако дыма и взрывъ произошелъ какъ разъ передъ моментомъ исчезновенія судна, которое, подобно *«Victoria»*, опрокинулось вверхъ дномъ. Изъ 270 человѣкъ его экипажа спаслось всего семь человѣкъ.

«Lai Yuen» принужденъ былъ прекратить бой опять таки вслѣдствіе пожара. Въ теченіе полутора часовъ его видѣли пылающимъ. Снарядъ ударилъ въ его палубу; и хотя вначалѣ огонь можно было залить ведромъ воды, по благодаря апатіи китайцевъ судну предоставили горѣть до тѣхъ поръ, пока огонь, уничтоживъ почти всю надводную часть, не потухъ самъ. Судно имѣло теперь видъ скорлупы и было страшно попорчено огнемъ и ядрами, но, странно сказать, его боевыя качества и способность управляться мало пострадали. Оно благополучно дошло до порта Артура. Палуба его, настланная изъ 2-дюйм. тика, вмѣстѣ съ массой краски и лакировки, потраченныхъ на всѣ деревянныя подѣлки, дѣлали судно легкой добычей каждой бомбы.

«Ching Yuen» горѣлъ три раза. Онъ удалился для того, чтобы затушить одинъ изъ этихъ пожаровъ, а потому принималъ мало участія въ сраженіи.

У *«Tshao Yong*'а былъ попорченъ рулевой приводъ и его видѣли горѣвшимъ. *«Yang Wei»* сѣлъ на мель и на немъ тоже былъ пожаръ, когда его таранилъ *«Tsi Yuen»*. *«Kwang Kai»*, *«Kwang Ping»* и *«Ping Yuen»* принимали мало участія въ сраженіи, и поврежденія ихъ были весьма незначительны.

«Tsi Yuen'омъ» командовалъ капитанъ Фонгъ, съ которымъ мы уже познакомились. Говорятъ, что онъ малодушно бѣжалъ, прежде нежели судно его получило какія либо серіозныя поврежденія, и несомнѣнно то, что онъ весьма плохо управлялся, но, ради справедливости, мы считаемъ должнымъ привести показанія г. Гофмана, бывшаго на суднѣ, рисующія весьма интересную картину сраженія. «Переходъ къ Татунгкову былъ сдѣланъ нами благополучно, мы высадили войска и около 11 часовъ 17-го минувшаго мѣсяца вся эскадра под-

тянула канаты и приготовилась къ возвращенію въ Китай. На небольшомъ разстояніи отъ устья рѣки мы встрѣтили японскій флотъ, вслѣдствіе чего произошло сраженіе, которое продолжалось до $5^1/_2$ ч. вечера. Это былъ самый ужасный бой, какой только можно себѣ представить. Капитанъ Фонгъ на «*Tsi Yuen*'ѣ» сражался храбро и умѣло. Мы потеряли убитыми семь или восемь человѣкъ, но продолжали стрѣлять такъ быстро, какъ только могли. Такъ продолжалось до 2—3 ч. пополудни, когда судно наше получило страшныя поврежденія, и мы должны были покинуть сраженіе. Наше большое кормовое 16-сант. (15 сант.?) Крупповское орудіе было подбито, а у двухъ переднихъ орудій были уничтожены механизмы для заряженія, такъ что стрѣлять изъ нихъ было нельзя, и судно во всѣхъ отношеніяхъ сдѣлалось безполезнымъ (*). Тогда капитанъ Фонгъ рѣшилъ покинуть сраженіе и постараться достичь портъ Артура, чтобы перевооружиться. Дымъ былъ такъ густъ, что съ палубы никто не могъ хорошо видѣть, что происходитъ, но отъ времени до времени мы слышали, что то, то другое судно гибнетъ. Уйдя съ мѣста сраженія на «*Tsi Yuen*'ѣ» я не знаю того, что послѣ происходило. Мы пришли въ Портъ-Артуръ за пять или шесть часовъ до прибытія остальнаго флота, который пришелъ около 8-ми часовъ. На пути въ портъ, мы имѣли столкновеніе съ другимъ судномъ («*Yang Wei*»), которое потонуло. Изъ поврежденій, полученныхъ «*Tsi Yuen*'омъ, которыя всѣ были въ кормовой части, я-бы вывелъ заключеніе, что судно это насъ таранило. Вода хлынула въ «*Tsi Yuen*» цѣлымъ потокомъ, но мы закрыли переднія водонепроницаемыя переборки и продолжали благополучно путь. Я не думаю, чтобы обвиненіе въ трусости, возводимое на капитана Фонгъ, было справедливо; онъ сражался до тѣхъ поръ, пока судно не сдѣлалось негоднымъ къ бою. Дымъ былъ такъ густъ, что нельзя было хорошо знать того, что происходитъ на собственномъ суднѣ».

(*) Капитанъ Макъ Жиффинъ утверждаетъ, что по осмотрѣ въ портъ Артурѣ всѣ орудія его найдены въ исправности. Кромѣ 15 сант. кормовой пушки, которая, *вѣроятно*, была подбита во время бѣгства судна.

Одинъ пунктъ въ сраженіи остается не выясненнымъ, китайцы утверждаютъ, что попытка «*Chih Yuen*'а» таранить была удачна, японцы же, что она не удалась. Нѣкоторые иностранцы, находившіеся на китайскихъ судахъ видѣли, какъ тонуло судно съ вертящимися винтами, и предполагали, что это жерва «*Chih Yuen*'а». Гораздо вѣроятнѣе, что это былъ самъ «*Chih Yuen*» или «*King Yuen*». Китайскіе миноносцы въ дыму съ трудомъ отличали враговъ отъ своихъ, хотя и имѣлось большое отличіе по цвѣту: бѣлому и сѣрому. Быстрота хода миноносцевъ оказалась всего четырнадцать, шестнадцать узловъ, вмѣсто полученнымъ на испытаніяхъ 20-ти. Суда эти японцы тотчасъ же замѣчали и открывали по нимъ огонь за долго до того, какъ они могли подойти на разстояніе выстрѣла миной.

Пять транспортовъ, находившихся въ рѣкѣ Ялу, получили отъ Тинга приказаніе, послѣ окончанія сраженія присоединиться къ нему, но они стояли слишкомъ далеко вверхъ по рѣкѣ, чтобы исполнить это тотчасъ же, да къ тому-же экипажъ ихъ отъ страха потерялъ способность работать. Они вышли только четыре дня послѣ сраженія и имъ посчастливилось вернуться въ Таку невредимыми на глазахъ побѣдоноснаго японскаго флота.

Въ общихъ чертахъ, сраженіе это имѣетъ странное сходство съ битвой при Лиссѣ, съ тою существенною разницею, что сраженіе при Ялу было боемъ на дальнемъ разстояніи, а сраженіе при Лиссѣ было свалкой (*). Китайцы, подобно итальянцамъ, сражались всею массою судовъ безъ приказаній, безъ плана и безъ начальника. Каждому судну предоставлялось дѣйствовать, какъ оно найдетъ возможнымъ, такъ какъ сигналовъ, послѣ того какъ была сбита фокъ мачта на «*Ting Yuen*'ѣ», не дѣлалось. Японцы, подобно австрійцамъ, знали хорошо, что они намѣрены дѣлать, но кромѣ того на сторонѣ ихъ было то преимущество, что въ продолженіи всего боя они

(*) Конечно и при Ялу происходили нѣкоторыя схватки на близкомъ разстояніи, но въ общемъ бой былъ на дальней дистанціи.

маневрировали и сражались по сигналамъ. — Сигналъ въ рѣшительный моментъ вернулъ Тсубоя съ его летучей эскадрой для поддержки «*Hiyei* и *Akagi*»; сигналомъ-же онъ былъ отозванъ вторично въ концѣ дня, когда преслѣдованіе могло сдѣлаться опаснымъ.

Подобно тому, какъ и у австрійцевъ, перевѣсъ былъ ясно на сторонѣ японцевъ, однако имъ не удалось уничтожить противника. Такъ или иначе, но изъ списка его судовъ они вычеркнули пять и одно повредили такъ сильно, что оно сдѣлалось негоднымъ къ дальнѣйшему употребленію (*). Тегетгофъ съ своей стороны, потопилъ два итальянскихъ судна, а третье привелъ въ негодность. И точно такъ-же какъ Тегетгофъ, Ито если и не уничтожилъ окончательно противника, то во всякомъ случаѣ оставилъ ему весьма мало средствъ для дальнѣйшей борьбы. Въ битвѣ при Ялу, Китай потерялъ всякую возможность пріобрѣсти господство надъ моремъ и тѣмъ самымъ проигралъ всю войну. Съ другой стороны бой при Ялу походилъ на бой при Лиссѣ. Въ томъ и другомъ случаѣ побитый флотъ подвергся нападенію въ то время, какъ онъ былъ занятъ прикрытіемъ высадки войскъ. Но между тѣмъ какъ итальянцы, будучи связаны войсками и транспортами, были захвачены посреди самой высадки, послѣ своего неудачнаго бомбардированія Лиссы, китайцы не были захвачены такъ врасплохъ. По первымъ донесеніямъ о боѣ, дѣло представлялось такъ, какъ будто бы сраженіе имѣло мѣсто подъ самымъ берегомъ. На самомъ дѣлѣ китайцы не нуждались въ открытомъ морѣ и движенія ихъ никоимъ образомъ не были стѣснены ихъ транспортами, которые находились въ рѣкѣ и были въ совершенной безопасности отъ нападенія, такъ какъ японскія суда, сидящія глубоко въ водѣ, не могли за ними послѣдовать. Поэтому кажется, нѣтъ никакихъ основаній пораженіе китайцевъ приписывать присутствію транспортовъ.— Нельзя сказать, чтобы транспорты эти какимъ бы то ни было образомъ повліяли на исходъ дня, за исключеніемъ развѣ того,

---

(*) Потопленныя суда были «*Chih Yuen*», «*King Yuen*», «*Tshao Yong*», «*Yang Wei*» и *Kwang Kai*». «*Lai Yuen*» былъ приведенъ въ негодность.

что они заставили китайскій флотъ выйти въ море. Если бы китайскія суда крейсеровали совершенно отдѣльно, результатъ былъ бы долженъ получиться тотъ же самый. Значеніе этого, какъ и вообще движеній китайскаго, такъ и японскаго флота въ ранній періодъ войны, на основаніи доктрины о «свободномъ флотѣ» (The fleet in being), очевидно. Считалось, что присутствіе незначительной эскадры на морѣ будетъ мѣшать даже и сильнѣйшей эскадрѣ пытаться конвоировать или высаживать войска. Однако съ обѣихъ сторонъ до боя при Ялу на это правило не было обращено вниманія, хотя обѣ эскадры были приблизительно равны (*).

Подобно тому какъ Тегетгофъ ретировался у Лиссы, когда повидиму, итальянскій флотъ былъ въ его рукахъ, такъ и Ито ретировался при Ялу. Въ обоихъ случаяхъ причиной подобнаго удаленія былъ, по всѣмъ вѣроятіямъ, недостатокъ боевыхъ запасовъ. При тяжелыхъ орудіяхъ и ограниченномъ водоизмѣщеніи, запасъ не можетъ быть неистощимымъ, и въ будущихъ сраженіяхъ мы можемъ ожидать подобной же нерѣшительности при концѣ, если съ начала до конца сраженіе будетъ вестись на дальней дистанціи. Что японцы не подошли близко, можетъ показаться страннымъ, но прежде всего они, вѣроятно, желали захватить оба большихъ броненосца вмѣсто того, чтобы уничтожить ихъ. Капитанъ Инглезъ, при началѣ войны, въ телеграммѣ совѣтовалъ поступить именно такъ. Эти причины спасли китайцевъ, потому что, если-бы японцы подошли ближе, то они должны были бы употребить въ дѣло таранъ или мины, такъ какъ боевые снаряды ихъ истощились, а какъ тараномъ, такъ и минами броненосцы были-бы потоплены. Съ другой стороны, японцы съ своими небронированными судами не могли-бы подойти такъ близко, не понеся значительныхъ потерь. Крейсеръ никогда не бываетъ очень

(*) Японцы однако могли знать о приказаніяхъ данныхъ Теунъ-ли-Ямепомъ Тингу. Японскій флотъ не былъ связанъ подобными приказаніями. Сужденіе капитана Мехэна о «свободномъ флотѣ», именно, что такой флотъ не составлялъ-бы угрожающей силы, могущей, какъ предполагалось, имѣть вліяніе на дѣйствія рѣшительнаго человѣка, повидимому вполнѣ оправдалось на дѣлѣ.

силенъ въ носовой части и, не считая китайскаго огня, поврежденія, нанесенныя таранящему судну, должны были бы быть весьма значительны. Къ тому-же японцы не могли быть увѣрены, что китайцы, которые стрѣляли значительно медленнѣе, истратили почти весь запасъ боевыхъ снарядовъ. Здѣсь являлась возможность того, что при сраженіи на близкомъ разстояніи оба большіе, защищенные бронею броненосцы потопятъ небронированные японскіе крейсера.

Утверждаютъ, что китайцы дѣлали отчаянныя усилія къ тому, чтобы сблизиться съ главной эскадрой, но намѣренія ихъ встрѣтили помѣху въ бо́льшей скорости японскихъ судовъ. Еслибы усилія эти были серіозны, они должны были бы достичь цѣли. *«Fusoo»*, бывшій въ ряду японскихъ судовъ, ходилъ значительно тише, чѣмъ одинъ, если не оба китайкихъ броненосца. Корреспондентъ «Times» говоритъ, однако, что командиры броненосцевъ отдали приказаніе имѣть полный ходъ, но что китайскіе лейтенанты, стоявшіе у телеграфовъ въ машинное отдѣленіе, трепеща въ схваткѣ за свою собственную шкуру, не точно передали приказанія. Говорятъ, что корабли вступили въ бой, имѣя весьма ограниченный запасъ обыкновенныхъ ядеръ. Этого рода снарядовъ у нихъ было только по пятнадцати на каждое тяжелое орудіе, остальные боевые запасы состояли изъ бронепробивающихъ ядеръ. Если это правда, то это было грубымъ упущеніемъ.

По возвращеніи въ Портъ Артуръ китайцы, какъ и итальянцы, хвастались побѣдой. Они утверждали, что по крайней мѣрѣ три японскихъ судна были потоплены и, пожалуй, вѣрятъ этому и до сихъ поръ.

Дано было и выиграно значительное сраженіе первое со времени Лиссы, второе со времени введенія броненосцевъ; наконецъ то суда вновь выработаннаго типа, замѣнившія линейные корабли, были испытаны въ генеральномъ морскомъ сраженіи. Ожидалось, что потери въ такомъ сраженіи будутъ очень велики, но нельзя сказать, чтобы это ожиданіе вполнѣ оправдалось. Японцы потеряли убитыми десять офицеровъ и восемьдесятъ человѣкъ команды, ранеными шестнадцать офицеровъ и 188 человѣкъ команды. Это составляетъ въ общей

сложности 294 человѣка. Общее число участвовавшихъ съ ихъ стороны въ сраженіи не могло быть меньше 3000 человѣкъ и, пожалуй, даже было нѣсколько больше. Такимъ образомъ общая потеря ихъ составляла 10% отъ всего числа силъ. Самую большую потерю понесла «*Matsushima*», гдѣ убитыхъ было 57 и раненыхъ 54. Какъ флагманское судне оно конечно, служило для китайцевъ цѣлью и въ него былъ направленъ самый сильный огонь. Къ тому-же оно очень близко подходило къ обоимъ большимъ китайскимъ броненосцамъ. На немъ не было вертикальной броневой защиты, кромѣ какъ у большого орудія. Второе мѣсто занимаетъ «*Hiyei*» съ девятнадцатью убитыми и тридцатью семью ранеными. У него не было броневой защиты, кромѣ очень короткаго пояса по ватерлиніи и, какъ «*Matsushima*», оно боролось съ «*Chen Yuen*'омъ» и «*Ting Yuen*'омъ» на близкомъ разстояніи. Третьимъ было «*Itsukushima*» съ тринадцатью убитыми и восемнадцатью ранеными; оно тоже было не бронировано. «*Akagi*» потеряло 11 человѣкъ убитыми и 17 ранеными, но «*Saikio*», страшно сказать, потеряло всего 11 человѣкъ ранеными. Этотъ удивительный фактъ можно только объяснить дурной стрѣльбой китайцевъ. На «*Akitsusu*» было человѣкъ 15 убитыхъ и раненыхъ, на «*Fusoo*»—14, на «*Yoshino*» и «*Hashidate*» по 12-ти на каждомъ, на «*Takachiho*» 3, на «*Naniwa*» —1 и на «*Chiyoda*» ни одного. Какъ удалось «*Chiyoda*» избѣжать потерь, просто удивительно, если вспомнить, что оно сражалось рядомъ съ «*Matsushima*» и «*Itsukushima*», которые оба сильно пострадали.

Потери китайцевъ на судахъ, уцѣлѣвшихъ послѣ сраженія, были не такъ велики, какъ потери японцевъ, но очень большое число людей было убито, ранено и потонуло на потонувшихъ во время сраженія судахъ. Мы врядъ-ли преувеличимъ, если будемъ считать число погибшихъ такимъ образомъ отъ 600 до 800 человѣкъ. Сверхъ того, на уцѣлѣвшихъ семи судахъ было 34 человѣка убитыхъ и 88 раненыхъ. На «*Ting Yuen*» было 14 убитыхъ и 25 раненыхъ; на «*Lai Yuen*» 10 убитыхъ и 20 раненыхъ; на «*Chen Yuen*» 7 убитыхъ и 15 раненыхъ; на «*Ching Yuen*» 2 убитыхъ и 14 раненыхъ; на «*Tsi Yuen*» трое убитыхъ; на «*Ping Yuen*»—12 раненыхъ

и на *«Kwang Ping»*—трое раненыхъ. Со стороны китайцевъ, участвовавшихъ въ сраженіи, могло быть 3000 человѣкъ; въ такомъ случаѣ они потеряли отъ 20% и 30% своихъ силъ. Весьма интересно отмѣтить, на сколько броня *«Ting Yuen»* и *«Chen Yuen»* уменьшила ихъ потери. Изъ всѣхъ китайскихъ судовъ они выдержали самое жаркое сраженіе и въ теченіи нѣсколькихъ часовъ служили мишенью для пяти японскихъ судовъ. Однако потери на этихъ двухъ судахъ въ общей сложности меньше потерь, понесенныхъ однимъ японскимъ флагманскимъ судномъ. Слѣдуетъ вспомнить, что стрѣльба японцевъ была, по всему вѣроятію, лучше стрѣльбы китайцевъ. Если броня и не послужила ни къ чему другому, то она во всякомъ случаѣ спасла весьма значительное число человѣческихъ жизней.

Сравнивая потери при Ялу съ потерями при Лиссѣ и при другихъ сраженіяхъ, во время существованія деревянныхъ судовъ, мы получимъ приведенные на слѣдующей страницѣ результаты.

Такимъ образомъ оказывается, что потери въ разсматриваемомъ нами сраженіи въ процентномъ отношеніи больше, чѣмъ въ сраженіяхъ до существованія броненосцевъ. Слѣдуетъ еще принять во вниманіе слѣдующее: на прежнихъ линейныхъ корабляхъ очень мало людей находилось въ подводной части судна, тогда какъ на современныхъ броненосцахъ и крейсерахъ весьма значительная часть экипажа занята въ машинномъ отдѣленіи или въ кочегарняхъ подъ броневою палубой, а слѣдовательно, въ безопасности отъ выстрѣловъ и можетъ погибнуть только вмѣстѣ съ судномъ, когда оно будетъ потоплено. Если принять это во вниманіе, то процентъ убитыхъ и раненыхъ изъ числа подвергавшихся выстрѣламъ значительно увеличится; особенно слѣдуетъ обратить вниманіе на это относительно японцевъ, у которыхъ не было ни одного потонувшаго судна; и соотвѣтственно съ этимъ обратить вниманіе на процентное отношеніе. По крайней мѣрѣ пятьсотъ человѣкъ на всѣхъ двѣнадцати японскихъ судахъ были заняты службой у котловъ и машинъ, кромѣ тѣхъ, которые были заняты подачей снарядовъ. Если только 2500 человѣкъ

Сраженія.	Націи.	Общее число сражавшихся.	Убитыхъ и потонувшихъ.	Раненыхъ.	Общее число убитыхъ и раненыхъ.	Процентное отношеніе несчастныхъ случаевъ къ военной силѣ.
Ялу	Китайцы.	3000 ?	600—800 ?	88	Полож. 700	23 } Общее среднее $16^{1}/_{2}$
	Японцы.	3000 ?	90	204	294	10
Лисса	Итальянцы.	10,880	600 ?	39	639	6 } » » 4
	Австрійцы.	7,871	38	138	176	2
Трафальгаръ	Союзники.	21,580	Свѣ	дѣній	нѣтъ.	
	Англичане.	16,820	449	1241	1690	10
Нилъ	Французы.	9,820	По предпо	ложенію =	3000	29 } » » 20
	Англичане.	7,980	218	678	896	11
Кампердоунъ	Датчане.	7,150	540	620	1160	16 } » » 13
	Англичане.	8,220	203	622	825	10
1-го Іюня	Французы.	19,760	—	—	5000	25 } » » $15^{1}/_{2}$
	Англичане.	17,240	290	858	1148	6

Цифры прежнихъ сраженій взяты изъ сочиненій Hodge: «Потери въ морскихъ сраженіяхъ». Журналъ Статистическаго Общества, томъ XVIII. Среднее за 13 сраженій 1782—1811 гг. $11^{1}/_{2}\%$.

подвергались выстрѣламъ, то потери будутъ равняться уже 12%, а не 10%. Тогда не будетъ казаться, что съ новѣйшими губительными снарядами война сдѣлалась менѣе кровопролитной, но скорѣе, что рискъ, которому подвергаются отдѣльные служащіе въ современномъ флотѣ, нѣсколько увеличился. Вмѣстѣ съ тѣмъ потеря людей могла-бы значительно уменьшиться, если-бы подъ рукой находились особыя суда для спасанія утопающихъ. Какъ при Лиссѣ, такъ и при Ялу наибольшее число смертей у потерпѣвшей стороны произошло отъ потопленія. При Лиссѣ, какъ мы видѣли, Тегетгофъ старался подать помощь тонущимъ итальянцамъ, но ему помѣшала въ этомъ атака этихъ послѣднихъ. При Ялу японцы видѣли, какъ люди цѣплялись на топахъ мачтъ *«Tshao Yong»*, послѣ его столкновенія съ *«Tsi Yuen»*, отъ котораго оно пошло ко дну. Они жалѣли ихъ, но какъ и въ случаѣ съ Тегетгофомъ, пылъ сраженія не далъ имъ возможности придти на помощь. Китайскія миноноски, однако, подобрали значительное число людей, которые иначе пали-бы жертвой борьбы, и успѣхъ ихъ въ дѣлѣ милосердія порождаетъ вопросъ о томъ, нельзя-ли придти къ какому нибудь международному соглашенію, не стрѣлять по судамъ, занятымъ спасаніемъ утопающихъ. Во времена Нельсона рыцарское чувство и личный интересъ запрещали линейному кораблю стрѣлять по фрегатамъ, занятымъ такимъ дѣломъ. Само собой разумѣется, что подобныя суда не должны быть вооружены и должны отличаться цвѣтомъ или строеніемъ отъ сражающихся. Первымъ принципомъ войны является пораженіе непріятеля; вторымъ, признаннымъ только въ новѣйшія времена, не наносить напрасныхъ страданій, поражая его. Когда непріятельскіе матросы находятся въ водѣ, они столь-же безпомощны, какъ и раненые, и если не стрѣляютъ по походнымъ госпиталямъ, то почему не дать возможныхъ льготъ госпитальнымъ судамъ? Значеніе этого пункта вполнѣ сознавалось Тегетгофомъ, который послѣ Лиссы, сильно желалъ, чтобы была созвана европейская конференція для обсужденія этого вопроса. Къ сожалѣнію, ничего подобнаго не было предпринято.

Почти нѣтъ сомнѣнія, что упорное сопротивленіе китай-

цевъ въ сильной степени зависѣло отъ ихъ убѣжденія, что имъ не будетъ дано пощады. За исключеніемъ *«Tsi Yuen»* и *«Kuang Kai»* ни одно изъ судовъ китайской линіи не выказало трусости. Неумѣнія и ошибокъ было пропасть, но считая себя, такъ сказать, припертыми къ стѣнѣ, моряки сражались храбро. На сушѣ китайцы неизмѣнно бѣжали передъ лучше обученными и лучше вооруженными противниками; только здѣсь они противостояли имъ и тѣмъ самымъ еще разъ доказали, что однимъ мужествомъ безъ искусства, сраженія не выигрываются.

Команды судовъ, благодаря хищеніямъ адмираловъ и командировъ, которые въ мирное время содержали только незначительную часть положеннаго количества чиновъ, состояли на половину изъ новобранцевъ. Подкупная администрація является весьма пагубнымъ недостаткомъ, когда предвидится война.

Стрѣльба китайцевъ была въ высшей степени неудовлетворительна, но это зависѣло отчасти отъ ихъ судовъ и орудій. У нихъ было восемь 12-дюйм. Крупповскихъ пушекъ, пять 10-дюйм. орудій различныхъ системъ, 12—8-дюйм., 15 - 6-дюйм. и двѣнадцать 4.7-дюйм., кромѣ 130 скорострѣльныхъ или Норденфельдовскихъ пушекъ. Ихъ тяжелыя орудія были до нѣкоторой степени устарѣвшаго типа и у нихъ не было большихъ скорострѣльныхъ орудій. Такимъ образомъ имъ не хватало какъ разъ такого рода орудій, которыя оказались бы наиболѣе пригодными противъ небронированныхъ судовъ. Сверхъ того у китайцевъ былъ большой недостатокъ въ орудіяхъ средней величины. У японцевъ имѣлись орудія, начиная отъ 6.8-дюйм. Крупповской пушки до 4.7 дюйм. Армстронговской, въ общемъ не менѣе 94 и изъ нихъ 66 было скорострѣльныхъ. У китайцевъ соотвѣтствующаго калибра было только 27 орудій, причемъ, за немногими исключеніями, всѣ онѣ были не скорострѣльныя. Такимъ образомъ, въ отношеніи вспомогательной артиллеріи, китайцы страшно отстали отъ своихъ противниковъ, и численная разница увеличилась еще въ силу того обстоятельства, что скорострѣльное орудіе можетъ дать въ теченіи одного и того же времени въ три и даже въ шесть разъ болѣе выстрѣловъ, чѣмъ

не скорострѣльное, такъ что каждое японское скорострѣльное орудіе стоило трехъ китайскихъ. Такъ какъ японцы стрѣляли на дальнемъ разстояніи и двигались быстро, то китайскіе комендоры почти постоянно дѣлали промахъ изъ своихъ тяжелыхъ орудій, которыя, хотя и стрѣляютъ на дальнее разстояніе, но наводить ихъ затруднительно и мѣшкотно. Поэтому мы видимъ, что изъ большихъ орудій, какъ и можно было ожидать, было произведено мало мѣткихъ выстрѣловъ. Пять снарядовъ попало въ «*Saikio*», три или четыре въ «*Matsushima*», два въ «*Hiyei*», одно въ «*Naniwa*», и можетъ быть нѣсколько въ другія суда. Въ общей сложности, это составитъ отъ двѣнадцати до пятнадцати выстрѣловъ. Между тѣмъ одни только «*Chen Yuen*» и «*King Yuen*» сдѣлали вмѣстѣ 197 выстрѣловъ изъ 12-дюйм. орудій, не говоря уже о 268 снарядахъ 6-дюйм. калибра. Остальныя суда должны были выпустить изъ орудій почти такое же количество 10,2 и 8,2-дюйм. снарядовъ. Такимъ образомъ, по очень приблизительному разсчету, число выпущенныхъ тяжелыхъ снарядовъ будетъ равняться 400, изъ которыхъ менѣе 20-ти или 4% попало въ цѣль. Это составляетъ странное совпаденіе съ результатомъ стрѣльбы «*Shah*'а». Изъ тяжелыхъ китайскихъ снарядовъ, попавшихъ въ цѣль, значительное количество оказалось бронепробивающими снарядами, которые причиняли мало вреда. По разсчету одного японскаго офицера изъ китайскихъ выстрѣловъ 10%, а изъ японскихъ 15% попали въ цѣль (*). Этотъ разсчетъ, пожалуй, представляется высокимъ, если принять во вниманіе, что стрѣльба происходила преимущественно съ дальняго разстоянія, относительно китайцевъ вѣрно то, что низкій процентъ попаданій изъ ихъ тяжелыхъ орудій долженъ былъ быть возмѣщенъ высокимъ процентомъ мѣткихъ выстрѣловъ изъ среднихъ и легкихъ орудій. Если приложить этотъ разсчетъ къ цифрамъ, приведеннымъ для сравненія въ таблицѣ XX, то получимъ, что каждое китайское судно дѣлало 32,8 выстрѣ-

(*) Капитанъ Макъ Жиффинъ, однако, считаетъ число мѣткихъ выстрѣловъ китайцевъ въ 20%, а японцевъ 12%. Истина, можетъ быть, находится между тѣмъ и другимъ.

ловъ въ минуту при 3.28 попаданіяхъ, а каждое японское 188.3 при 28.24 попаданіяхъ.

Медленность стрѣльбы изъ китайскихъ орудій средняго калибра въ значительной степени мѣшала мѣткости, оставляя ихъ вмѣстѣ съ тѣмъ далеко позади японцевъ, въ отношеніи самаго вѣса выпущенныхъ въ данное время снарядовъ. При движущейся цѣли, чѣмъ скорѣе выстрѣлы слѣдуютъ одинъ за другимъ, тѣмъ меньшая является надобность въ новомъ прицѣлѣ и тѣмъ болѣе шансовъ на мѣткость стрѣльбы; 6-дюйм. скорострѣльное орудіе не только болѣе длинное, тяжелое и сильное орудіе, чѣмъ прежнія 6- и 5.9-дюйм., но оно вмѣстѣ съ тѣмъ и болѣе вѣрное. Имъ управляетъ и его наводитъ одинъ человѣкъ, имѣя орудіе въ полномъ своемъ распоряженіи; это, разумѣется, еще съ бо̀льшей силой относится къ 4.7-дюйм. скорострѣльному орудію. Быстрота огня, которая является столь замѣчательной чертой этихъ орудій, пожалуй не имѣетъ такого большого значенія, какъ великолѣпная установка ихъ, хотя, безъ сомнѣнія, возможность выпустить въ критическую минуту большое число зарядовъ можетъ имѣть громадное значеніе. По приблизительному разсчету вѣсъ бортового залпа всего китайскаго флота за промежутокъ въ десять минутъ равнялся 58620 фунт., тогда какъ суда, сражавшіяся въ линіи, не считая береговой эскадры, могли выпустить за тотъ же промежутокъ снарядовъ вѣсомъ въ 53100 фунт. Съ другой стороны вѣсъ снарядовъ, выпущенныхъ въ теченіи такого-же времени японцами равнялся 119,700 фунт., такъ что превосходство ихъ артиллеріи можетъ быть выражено отношеніемъ 119:58, или 2:1.

Разсмотримъ теперь тотъ вредъ, который причинилъ китайскій огонь непріятельскимъ судамъ. У японцевъ единственными совершенно подбитыми орудіями были два 4.7-дюйм. пушки. — «*Matsushima*», хотя и былъ много разъ прострѣленъ, но не получилъ какихъ либо важныхъ наружныхъ поврежденій. Даже на «*Hiyei*» и «*Akagi*», бывшихъ въ самомъ жаркомъ бою, не было большихъ слѣдовъ отъ китайскихъ снарядовъ. У «*Akagi*» было нѣсколько небольшихъ пробоинъ на правомъ бортѣ и во многихъ мѣстахъ была пробита дымовая труба.

У «*Hieyi*» была сдѣлана большая пробоина въ кормовой части и нѣсколько меньшихъ по бортамъ. У «*Naniwa*» какъ разъ по ватерлиніи снарядъ попалъ въ угольную яму. На «*Itsukushima*» одинъ снарядъ попалъ въ минное отдѣленіе, другой въ машинное отдѣленіе и третій на нѣкоторой высотѣ въ мачту. На «*Hashidate*» 5.9-дюйм. снарядъ попалъ въ барбетъ. Въ «*Saikio*» попали слѣдующіе снаряды, частью въ корпусъ, частью въ шлюпки и трубу: четыре 12-дюйм. снаряда, одинъ 8.2-д., два—5.9-дюйм., четыре 4.7-дюйм. и десять 6-фунт. и меньшаго калибра. Весьма замѣчательно то обстоятельство, что подобное судно могло столько вынести. Одинъ 8.2-дюйм. снарядъ прошелъ однако только въ десяти футахъ отъ машиннаго отдѣленія и если-бы попалъ въ него, то привелъ бы судно въ негодность.

Въ противоположность китайцамъ, японцы пріобрѣли и поставили на свои суда самыя лучшія орудія. У нихъ было три очень тяжелыхъ орудія Канэ 12-ти дюйм. калибра, но эти орудія были слишкомъ велики для предстоявшаго дѣла, на пробномъ испытаніи они пробивали 44-дюйм. листовое желѣзо; поэтому мы сильно сомнѣваемся въ томъ, чтобы ихъ броне-пробивающіе снаряды попадали въ китайскіе броненосцы (*). Упоминаютъ о трехъ выбоинахъ, въ три дюйма глубиною, замѣченныхъ въ китайской бронѣ, но онѣ вѣроятно сдѣланы простыми ядрами, такъ какъ врядъ ли броня отъ 12 до 14 дюймовъ толщины могла бы устоять противъ 66 тон. бронепробивающихъ снарядовъ, хотя бы и на разстояніи 2000 ярдовъ. Говорили также, что японцы были вынуждены вооружить свой флотъ тяжелыми орудіями, потому что иначе китайскіе броненосцы могли бы, въ самомъ началѣ боя, прикинуться поврежденными и тѣмъ вызвать на бой японскіе небронепосные крейсера на близкой дистанціи къ гибели послѣднихъ (**). Было бы не цѣлесообразно, если бы флотъ, кото-

(*) Капитанъ Макъ Жиффинъ утверждаетъ въ «*Century*», что въ «*Chen Yuen*» попали тяжелые японскіе снаряды. Но при осмотрѣ его послѣ захвата, въ немъ не было найдено никакихъ слѣдовъ отъ снарядовъ Канэ.

(**) Этимъ самымъ, однако, китайцы подвергались опасности быть потараненными или взорванными миной съ болѣе многочисленныхъ и лучше управляемыхъ японскихъ судовъ.

рому предстоитъ вѣроятность борьбы съ броненосцами, не имѣлъ вовсе бронепробивающихъ орудій. Но хотя тяжелая артиллерія и была необходима, тѣмъ не менѣе 66-тон. орудіе было, пожалуй, слишкомъ тяжело и двухъ 30-тон. орудій для этой цѣли оказались бы, пожалуй, вполнѣ достаточно, при чемъ болѣе быстрый огонь сдѣлалъ бы ихъ болѣе пригодными для борьбы съ небропеносными судами. Говорятъ, что одинъ снарядъ 66-тон. орудія попалъ въ «*King Yuen*», пробивъ насквозь его броневую палубу и разрушивъ водонепроницаемыя переборки, вслѣдствіе чего онъ пошелъ ко дну. Очень вѣроятно, что другой такой снарядъ попалъ въ «*Chih Yuen* и произвелъ тотъ страшный взрывъ, который былъ замѣченъ зрителями, но это не доказано. 12-дюйм. снарядъ попалъ въ угольную яму «*Ching Yuen*'а», по срединѣ судна, но не нанесъ ему вреда.

Скорострѣльныя орудія дѣйствовали весьма успѣшно и разрушительно, поражая небронированныя части китайскихъ судовъ и убивая и раня всѣхъ людей на палубахъ. «*Yang Wei*» былъ изрѣшетенъ 4,7-дюймовыми снарядами японцевъ, а оба сильныхъ броненосца имѣли каждый около 200 слѣдовъ отъ снарядовъ. Судя по описанію, градъ сыпавшихся на нихъ снарядовъ былъ ужасенъ и у нихъ какъ въ кормовой, такъ и въ носовой части было множество пробоинъ, а надводныя части, были обращены въ безпорядочную кучу желѣза и обломковъ. Однако, въ общемъ, на уцѣлѣвшихъ китайскихъ судахъ было подбито всего три орудія. «*Yoshino*» употреблялъ при стрѣльбѣ кордитный порохъ, который дѣйствовалъ великолѣпно, такъ какъ при отсутствіи дыма, давалъ возможность комендорамъ стрѣлять съ большою точностью. Не видно было, чтобы этотъ порохъ употреблялся на другихъ судахъ; стрѣльба японцевъ была удачнѣе стрѣльбы китайцевъ; если принять во вниманіе значительно бо́льшее число бомбъ и снарядовъ выбрасываемыхъ первыми, то успѣхъ ихъ легко объясняемъ. Пустыя картечныя гильзы отъ японскихъ скорострѣльныхъ орудій сбрасывались въ люки.

Въ отношеніи размѣровъ судовъ и ихъ скорости преимущество было на сторонѣ японцевъ. У китайцевъ, правда, было два большихъ броненосца, но остальныя суда ихъ были малы

и слабы, за исключеніемъ Эльсвикскихъ крейсеровъ. Самое тихоходное китайское судно изъ находившихся въ строю было «*Chen Yuen*», скорость хода котораго по состоянію его котловъ не могла превышать двѣнадцати узловъ. Среднее водоизмѣщеніе двѣнадцати ихъ большихъ судовъ равнялась 2950 тоннамъ. У японцевъ не было судовъ равныхъ по размѣрамъ «*Chen Yuen*» или «*Ting Yuen*», но суда ихъ по водоизмѣщенію были болѣе одинаковы и, за исключеніемъ «*Saikio*» и канонерской лодки, среднее водоизмѣщеніе ихъ равнялось 3575 тоннахъ. Самымъ тихоходнымъ судномъ ихъ флота было «*Hiyei*», ходившій менѣе 12 узловъ, «*Fusoo*» «*Saikio*» и «*Akagi*» были не много лучше. Остальной флотъ состоялъ изъ быстроходныхъ и однородныхъ судовъ, дѣйствительно ходившихъ 15 узловъ. Сомнительно однако, выиграли ли что нибудь японцы, введя въ строй тихоходныя суда. Японскіе крейсера могли бы дѣйствовать болѣе свободно и были бы на самомъ дѣлѣ сильнѣе, если бы изъ числа ихъ были исключены устарѣвшія и съ вѣтру взятыя суда. Не безъинтересно отмѣтить, что изъ четырехъ тихоходныхъ судовъ, три были сильно повреждены и два понесли большія потери. Съ другой стороны, «*Fusoo*» состояло при главной эскадрѣ, хотя быстрота хода его была не болѣе 13 узловъ.

Число пожаровъ, бывшихъ на судахъ обѣихъ сражавшихся сторонъ, является замѣчательной чертой этого сраженія. «*Lai Yuen*» горѣлъ такъ сильно, что выше ватерлиніи остались только желѣзныя его части; «*King Yuen*», однородное съ нимъ судно, тоже пылалъ, прежде чѣмъ пошелъ ко дну; «*Ting Yuen*» горѣлъ три раза и пожары были потушены благодаря только мужеству находившихся на немъ иностранныхъ офицеровъ; тоже можно сказать и о «*Chen Yuen*'ѣ», на которомъ было восемь пожаровъ; «*Ching Yuen*» загорался три раза, но благодаря только его сильнымъ пожарнымъ средствамъ и дисциплинѣ команды, пламя было потушено; «*Yang Wei*», «*Tshao Yong*» и «*Kwang Kai*» всѣ горѣли по крайней мѣрѣ по разу. Въ общей сложности выходитъ, что изъ десяти судовъ, участвовавшихъ въ сраженіи, пожары, числомъ 19, были на восьми судахъ. Японцы, съ своей стороны, тоже немного

пострадали отъ огня, хотя и не такъ сильно, какъ китайцы. Нѣтъ сомнѣнія, что суда ихъ были въ большемъ порядкѣ и дисциплина на нихъ была лучше. Весьма вѣроятно также, что при постройкѣ судовъ на нихъ было поставлено меньше дерева. Незамѣтно однако, чтобы съ той или другой стороны разрывные снаряды были начинены сильно взрывчатыми веществами, хотя японскіе офицеры и утверждали, что у нихъ былъ мелинитъ, который клался въ нѣкоторые снаряды. Повидимому всѣ пожары произошли отъ одного пороха.

Повсюду предсказывали, что механически управляемыя орудія въ критическій моментъ не выдержатъ. Предсказаніе это, однако, не вполнѣ оправдалось. Въ общемъ, подобныхъ орудій на судахъ, принимавшихъ серіозное участіе въ сраженіи, находилось девятнадцать. Одно изъ трехъ орудій Канэ было временно приведено въ негодность, одно изъ восьми 12-дюйм. Крупповскихъ орудій, находившихся на обоихъ китайскихъ броненосцахъ, къ концу боя оказалось неисправнымъ; и четыре другихъ были временно попорчены по причинамъ намъ неизвѣстнымъ. Это, хотя само по себѣ и не важно, но во всякомъ случаѣ не такъ дурно, какъ заставляли насъ предполагать противники большихъ орудій.

По тактикѣ въ этомъ сраженіи есть двѣ особенности. Ни таранъ, ни мина не имѣли ни одного успѣха. Объясняется это тѣмъ, что японцы съ ихъ превосходной скоростью и подвижностью, обусловленною повиновеніемъ сигналамъ, намѣренно отказались отъ этихъ орудій, — орудій столько же губительныхъ, сколько и не вѣрныхъ. Для того, чтобы пользоваться тараномъ, суда должны были очень близко подойти другъ къ другу, а такъ какъ въ продолженіи боя, за весьма рѣдкими исключеніями, японцы держались на разстояніи болѣе 2000 ярдовъ, то, очевидно, китайцамъ не представлялось возможности ихъ таранить. «*Ching Yuen*» сдѣлалъ попытку таранить и полагали, что она была успѣшна, но оказалось, что пошло ко дну не японское судно, а «*King Yuen*». Мины оказались еще безполезнѣе. На китайскихъ судахъ, участвовавшихъ въ бою, было 44 аппарата, на японскихъ — 32. Аппараты эти, вмѣстѣ съ запасомъ минъ, составляли только

непроизводительный грузъ, служившій развѣ только для того, чтобы подвергать опасности нагруженное имъ судно. Для обѣихъ сторонъ было бы выгоднѣе, если бы вѣсъ ихъ и занятое ими мѣсто были замѣнены пушками или боевыми припасами. Китайскіе минеры усердно старались избавиться отъ надводныхъ минныхъ аппаратовъ, когда градъ разрывныхъ снарядовъ началъ сыпаться на ихъ суда. Они начали сраженіе съ заряженными аппаратами и съ заготовленными на палубѣ минами. На *«Chen Yuen*'ѣ*»*, когда онъ попалъ подъ японскій огонь, поспѣшно начали разряжать аппараты, и только успѣли это сдѣлать, какъ въ кормовой аппаратъ, попалъ снарядъ (*). На *«Ching Yuen»* было сдѣлано тоже самое, и весьма вѣроятно, что и другія китайскія суда приняли мѣры къ тому, чтобы избавиться отъ этихъ замѣчательныхъ орудій. Нѣкоторыя послѣ того, какъ онѣ были выпущены, потонули, однако не всѣ; такимъ образомъ, вѣроятно, нѣкоторое количество минъ плавало на водѣ. Является вопросъ: ударился ли *«Chih Yuen»* объ одну изъ нихъ или же была взорвана японскимъ снарядомъ мина въ одномъ изъ его аппаратовъ? Передъ тѣмъ, какъ это судно пошло ко дну, произошелъ, какъ слѣдуетъ вспомнить, взрывъ, какъ бы отъ мины. Нѣтъ возможности отвѣтить на этотъ вопросъ, но безъ сомнѣнія въ будущемъ командиры будутъ болѣе осторожно относиться къ тому, какъ имъ поступить со своими минами. Миноносцы китайцевъ ничего не сдѣлали во время боя. Они не бросались въ сраженіе подъ прикрытіемъ дыма и суматохи и не нападали на непріятеля, какъ предсказывалось. У одного изъ нихъ попортилась машина, а второй на самомъ близкомъ разстояніи три раза промахнулся. Однако послѣдній, находившійся нѣсколько минутъ подъ огнемъ японцевъ, не получилъ ни малѣйшихъ поврежденій. Къ вечеру, однако, миноносцы повліяли нѣсколько на тактику японцевъ, такъ какъ одна возможность ночной атаки, при истощенномъ и утомленномъ экипажѣ, заста-

(*) Капитанъ Макъ-Жиффинъ отрицаетъ, что на *«Chen Yuen»* мины были выпущены съ цѣлью отъ нихъ избавиться и увѣряетъ, что они пущены были противъ японцевъ. Если такъ, то онѣ должны были быть выпущены съ очень дальняго разстоянія.

вила Ито отказаться отъ преслѣдованія. Ему очень недоставало истребителей миноносцевъ или быстроходныхъ миноносокъ для того, чтобы покончить съ непріятельскими судами до наступленія сумерокъ. Такимъ образомъ, если мина и оказалась безполезной въ сраженіи, то тѣмъ не менѣе слѣдуетъ признать значеніе угрожавшей минной атакѣ послѣ боя.

Столкновеніе «*Tsi Yuen*'а» съ «*Yang Wei*» напоминаетъ о томъ, что подобные случаи были и при Лиссѣ у итальянцевъ, хотя ни одно судно тамъ не было пущено ко дну. Когда суда эскадры сражаются въ одиночку, является, какъ видно, настоящая опасность повторенія подобныхъ случаевъ. Бой продолжался четыре съ половиной часа, отъ 12 ч. 30 м. до 5 ч., но въ теченіе послѣднихъ полутора часовъ стрѣльба обѣихъ сторонъ была съ большими перерывами. Сраженіе при Трафальгарѣ и бой 1-го іюня оба продолжались около пяти часовъ, а бой у С. Винценти длился пять съ половиной часовъ. Лисское сраженіе окончилось менѣе чѣмъ въ три часа.

Изъ боя при Ялу дѣлались самые разнообразные и противорѣчивые выводы. Въ самомъ дѣлѣ, каждый изъ знатоковъ морскаго дѣла, казалось, находилъ въ немъ подтвержденіе своихъ особыхъ теорій. Разсмотримъ, однако, различные уроки вытекающіе изъ этого боя и разберемъ, насколько они въ дѣйствительности подтверждаются имѣемыми у насъ свидѣтельствами.

Въ настоящее время, конечно, нельзя имѣть полныхъ и точныхъ подробностей о поврежденіяхъ, полученныхъ японскими судами, но, безъ сомнѣнія, когда императорскимъ правительствомъ будетъ оффиціально напечатана исторія войны, то много свѣта прольется на этотъ бой. Прежде чѣмъ мы приступимъ къ разсмотрѣнію полученныхъ изъ этого боя уроковъ, зададимъ себѣ вопросъ: насколько то или другое было бы примѣнено къ сраженію между западными государствами; къ бою, напримѣръ, между французскимъ и англійскимъ флотомъ въ Средиземномъ морѣ? Первый пунктъ, на который слѣдуетъ обратить особое вниманіе, это то, что въ боѣ при Ялу не принималъ участія ни одинъ изъ современныхъ большихъ кораблей. Между «*Royal Sovereign*» въ 14150 тоннъ или «*Brennus*'омъ» въ 11000 тоннъ и «*Chen Yuen*'омъ» въ 7430

громадная разница, какъ со стороны оборонительной, такъ и со стороны наступательной силы. *«Chen Yuen»* воплощалъ въ себѣ устарѣвшіе морскіе взгляды, когда бортовой огонь приносился въ жертву носовому и когда главная артиллерія сильно преобладала надъ вспомогательной. Ходилъ онъ по крайней мѣрѣ на четыре узла меньше, чѣмъ оба названныя судна. Поэтому было бы несправедливо смотрѣть на него, какъ на типъ современнаго броненоснаго корабля, вооруженнаго большими орудіями, стрѣляющими вдвое скорѣе 12 дюйм. Крупповскихъ пушекъ, и, сверхъ того, большимъ комплектомъ самыхъ сильныхъ скорострѣльныхъ орудій. Во-вторыхъ, среднее водоизмѣщеніе судовъ боевой линіи въ сраженіи западно-европейскихъ государствъ было бы гораздо больше, чѣмъ въ боѣ при Ялу. Взявъ броненосные корабли и крейсера I ранга, помимо мелкихъ судовъ для Средиземнаго моря, мы получимъ среднее водоизмѣщеніе британскаго флота въ 10000 тоннъ, а среднее водоизмѣщеніе французской эволюціонной эскадры въ 9500 тоннъ. Такимъ образомъ оказывается, что среднее водоизмѣщеніе британскаго флота почти въ три раза болѣе такого же водоизмѣщенія бывшаго при Ялу японскаго флота. Вмѣстѣ съ увеличеніемъ водоизмѣщенія, является и увеличеніе числа водонепроницаемыхъ отсѣковъ, улучшеніе защиты, вооруженія, остойчивости, а вслѣдствіе этого и лучшая стрѣльба. Разницы въ скорости между обѣими соперничающими эскадрами Средиземнаго моря нѣтъ, хотя Англія, можетъ быть, въ этомъ отношеніи имѣетъ небольшой перевѣсъ надъ Франціей. Очевидно, что бо́льшіе размѣры этихъ судовъ предохранили бы ихъ до нѣкоторой степени отъ потопленія однимъ артиллерійскимъ огнемъ, но они вызвали бы стремленіе пользоваться миноносцами, такъ какъ ударъ, нанесенный противнику уничтоженіемъ подобныхъ большихъ судовъ, былъ бы весьма значителенъ. Въ-третьихъ, неравенство въ искусствѣ, недостатокъ въ храбромъ, хорошо дисциплинированномъ и вполнѣ пригодномъ личномъ составѣ, такъ сильно мѣшавшемъ китайцамъ, не будетъ существовать ни съ той ни съ другой стороны. Какъ Англія, такъ и Франція довели морское искусство до высшей степени совершенства и въ настоящее время трудно

сказать, которая изъ нихъ имѣетъ лучшихъ людей. По всему вѣроятію и тѣ и другіе одинаково хороши. Въ-четвертыхъ, врядъ-ли бы сраженіе велось на дальней дистанціи одной артиллеріей безъ какой либо попытки и, быть можетъ, даже и при весьма рѣшительныхъ попыткахъ, со стороны слабѣйшаго сблизиться съ непріятелемъ и произвести общую свалку, въ которой болѣе слабый не можетъ проиграть. Ни съ той, ни съ другой стороны не было бы причинъ щадить непріятельскіе корабли. Каждая старалась бы безъ пощады пустить ихъ ко дну. Въ-пятыхъ, не будучи несправедливымъ ни къ японцамъ, ни къ китайцамъ, можно предсказать, что стрѣльба въ сраженіи западно-европейскихъ государствъ будетъ болѣе мѣткой, и что на томъ же разстояніи и съ тѣмъ же количествомъ снарядовъ число попаданій будетъ больше, а слѣдовательно и причиненныя поврежденія будутъ болѣе значительны.

Разсмотримъ теперь тѣ выводы, которые дѣлали изъ сраженія при Ялу. Прежде всего, относительно стратегіи и тактики, съ различной достовѣрностью, говорятъ: что такъ, какъ о силѣ кильватерной линіи и слабости линіи фронтомъ было заранѣе предсказано, то сраженіе доказываетъ, что морская тактика есть наука точная; что паръ не имѣлъ существеннаго вліянія ни на тактику, ни на стратегію; что кильватерная колонна есть единственный строй для боя; что на морѣ, какъ и на сушѣ, болѣе быстрая стрѣльба заставляетъ придерживаться разомкнутаго строя; и что было доказано, что сумятица и безпорядокъ сраженія не мѣшаютъ флотамъ дѣйствовать послѣдовательно и повиноваться сигналамъ. Во-первыхъ, относительно кильватерной колонны, единственное авторитетное лицо, не одобрившее подобное расположеніе со стороны японцевъ, былъ итальянскій адмиралъ ди-Амезега. По его мнѣнію стратегія и тактика японцевъ основывалась на исторіи парусныхъ судовъ, но дѣйствія ихъ для насъ мало поучительны. Онъ считаетъ расположеніе кучками идеальнымъ и говоритъ, что японцы должны были составить изъ своихъ судовъ «однородныя группы, которыя бы послѣдовательно вступали въ бой». Критика эта недостаточно ясна и трудно уловить въ ней ка-

кую нибудь особую черту. Нельзя, однако, сказать, чтобы линія фронта была хорошо испытана въ боѣ при Ялу; если бы Тингъ укрѣпилъ свои фланги и маневрировалъ всѣмъ флотомъ вмѣстѣ, держась къ непріятелю носомъ, трудная, но не невозможная эволюція, — то приговоръ относительно этого строя можетъ быть и не былъ такъ рѣзокъ. Нельзя утверждать, что онъ изъ за него проигралъ сраженіе; это была только одна и, повидимому, меньшая изъ тѣхъ многочисленныхъ причинъ, къ которымъ относятся и плохія суда, и плохая артиллерія и плохіе офицеры. Его большіе броненосные корабли своими конструктивными особенностями болѣе или менѣе вынудили его къ тому, чтобы вести сраженіе въ строѣ фронта и порицать ихъ особенности, значитъ порицать прошедшее. Если кильватерную колонну провозглашаютъ единственнымъ ордеромъ баталіи и окончательно рѣшаютъ, что суда должны строиться исключительно для боя въ строѣ кильватерной колонны, то мы должны будемъ протестовать. Какъ можемъ мы знать, что непріятель не вздумаетъ вести бой изъ кормовыхъ орудій, если носовой нашъ огонь будетъ слабъ? Въ такомъ случаѣ, конечно, строй погони или строй фронта сдѣлается необходимымъ. Опасность, которой подвергались заднія японскія суда, очевидна (*). Кильватерная колонна, проходящая передъ строемъ фронта, подвергается той опасности, что, выдавшійся флангъ строя фронта, можетъ отрѣзать ея арріергардъ. Китайцы скверно выполнили свой маневръ, но при хорошихъ комендорахъ и хорошихъ командирахъ они безспорно заставили бы японцевъ потерять *«Hiyei»*, *«Saikio»* и *«Akagi»*. Въ общемъ, однако, мы можемъ высказаться за кильватерную колонну. Если она и не во всѣхъ случаяхъ сильна, то какой же строй лучше? Какъ авангардъ, такъ и арріергардъ должны состоять изъ очень сильныхъ судовъ, и объ этомъ то правилѣ забыли японцы.

Японцы вполнѣ пользовались сигнализаціей во время перестрѣлки. Весьма важно знать то, что сигнализація возможна

(*) Капитанъ Мехенъ въ *«Century»* сильно порицаетъ японцевъ за такое прохожденіе передъ непріятельскимъ фронтомъ вмѣсто того, чтобы обойти китайцевъ слѣва.

во время боя, но при хорошей стрѣльбѣ съ обѣихъ сторонъ можно усомниться, много-ли уцѣлѣетъ сигнальщиковъ, которые вообще подвергаются большой опасности, и по прошествіи даже очень короткаго времени много-ли останется сигнальныхъ приспособленій? Японцы выстрѣлами сбили реи и мачты, и если сами не потеряли своихъ сигнальныхъ приборовъ, то это произошло только благодаря неумѣлой стрѣльбѣ непріятеля. Было-бы необдуманно съ нашей стороны, при сраженіи западно-европейскихъ государствъ, предполагать возможность передачи приказаній послѣ того, какъ начнется серіозный бой.

Стратегія обѣихъ сторонъ безъ сомнѣнія противорѣчитъ тому взгляду французской молодой школы, что паръ измѣнилъ прежнія условія и бой эскадръ при старыхъ эволюціяхъ, измѣнилъ теперь такъ называемой «береговой войной» и войной каперской. Ни китайскій, ни японскій флотъ не дѣлали попытокъ ни къ тому, ни къ другому. Тингъ далъ бы намъ много интересныхъ свѣдѣній, если бы онъ былъ такъ любезенъ, что отрядилъ бы свои два единственно быстроходныхъ судна «*Chih Yuen*» и «*Ching Yuen*» для того, чтобы бомбардировать японскіе порта или отрѣзать японскіе пути сообщенія. Японцы въ этотъ періодъ войны придерживались старыхъ правилъ стратегіи, берегли свои средства, и свои суда употребляли только противъ судовъ же.

Что касается до конструктивныхъ подробностей и до тактики, то одновременно утверждали, что сраженіе при Ялу доказало необходимость имѣть вертикальную броню и показало также, что небронированныя суда могутъ противостоять броненосцамъ и даже побѣждать ихъ. Послѣднее выводитъ «Молодая Школа», и этотъ выводъ не выдерживаетъ критики. Японскій флотъ безъ сомнѣнія фактически былъ не бронированъ, тогда какъ китайскій имѣлъ въ своемъ составѣ два броненосца. Но настоящимъ испытаніемъ, которое даетъ намъ возможность различить степень возможнаго сопротивленія броненосныхъ и не броненосныхъ судовъ, можетъ считаться то, какъ отразился бой на судахъ этихъ двухъ различныхъ классовъ въ китайскомъ флотѣ, гдѣ какъ крейсеру, такъ и броненосцу приходилось выдерживать градъ 6-дюйм. и 4.7-дюйм. снарядовъ, и

изрѣдка выстрѣлы изъ болѣе тяжелыхъ орудій. Оба китайскихъ броненосца вышли изъ боя сильно побитыми, но все еще годными къ сраженію. Ихъ толстая броня сослужила имъ хорошую службу. Они все-таки могли маневрировать и стрѣлять изъ своихъ орудій, а потеря людей на нихъ была незначительна, если только принять во вниманіе силу направленной противъ нихъ атаки. Совершенно иная участь постигла неброненосныя суда, къ разряду которыхъ, разумѣется, относятся «*King Yuen*» и однотипное съ нимъ «*Lai Yuen*» съ ихъ узкими ниже ватерлиніи броневыми поясами. Изъ восьми судовъ бывшихъ въ строю, два бѣжало прежде, чѣмъ въ нихъ попалъ хотя бы одинъ выстрѣлъ; одно удалилось вслѣдствіе происшедшаго на немъ пожара; одно пошло ко дну благодаря столкновенію, и три были пущены ко дну или окончательно повреждены японскимъ артиллерійскимъ огнемъ. Только одно судно сражалось въ продолженіе всего боя и вышло изъ него безъ серьозныхъ поврежденій. Какъ «*Chih Yuen*», такъ и «*King Yuen*» имѣли съ носа до кормы броневыя палубы, которыя не спасли ихъ. Могло случиться, что ихъ люки и водонепроницаемыя двери ниже этихъ палубъ не были задраены, или дѣлая еще другое предположеніе относительно ихъ гибели, — что вода прошла черезъ бортовыя ихъ пробоины и собралась на ихъ броневыхъ палубахъ, пока они не перевернулись потому, что при качкѣ вода всею своею массою напирала въ одну какую либо сторону, нарушая тѣмъ самымъ равновѣсіе. Мы знаемъ, что волненіе было сильное. Однако, не смотря на такія сильныя поврежденія, нанесенныя японцами, многіе ихъ снаряды не рвались, даже ударившись въ броню. При сильно взрывчатыхъ веществъ разрушеніе могло бы быть значительно больше. Съ другой стороны, вслѣдствіе того что у китайцевъ былъ недостатокъ въ обыкновенныхъ бомбахъ, японскія суда не были испытаны надлежащимъ образомъ. Бронепробивающіе снаряды только пролетали черезъ небронированныя суда, не разбрасывая осколковъ и щепокъ, между тѣмъ не сама пробоина, а разрывъ снаряда причиняетъ главный вредъ. Дальность дистанціи, на которой велось сраженіе, должна быть принята въ разсчетъ, какъ и тотъ фактъ, что въ пять часовъ вечера, послѣ

четырехъ съ половиной часовъ непрерывнаго боя, оба броненосца были все также сильны, тогда какъ *«Matsushima»* страшно пострадалъ и долженъ былъ покинуть бой. Три японскихъ крейсера были вооружены болѣе тяжелыми орудіями чѣмъ тѣ, которыя находятся на европейскихъ судахъ того же типа; они подходили скорѣй къ большимъ итальянскимъ боевымъ судамъ, и мѣсто расположенія ихъ тяжелыхъ орудій было защищено броней. Лучше бы было, какъ мы видѣли, если бы у нихъ были орудія меньшаго калибра или пожалуй одно небольшое орудіе и 4.7-дюйм. батарея защищена броней.

Итакъ, бой при Ялу не только не доказалъ превосходства неброненосныхъ судовъ, но онъ показалъ, что броня необходима для тѣхъ судовъ, которыя должны занять мѣсто въ боевомъ строѣ. Какъ и во время бомбардированія Александріи, такъ и теперь было доказано, что на практикѣ сопротивленіе брони гораздо больше, нежели можно себѣ это представить послѣ ея испытаній на опытномъ полѣ. Лучше всего на большое протяженіе защитить борта судна средней толщины сталью, а это именно то, что мы видимъ на *«Majestic'ѣ»*. Это послужитъ къ спасенію человѣческихъ жизней и судно будетъ весьма трудно пустить ко дну.

Очень важнымъ оказывается также и то, чтобы большія орудія, какъ на крейсерахъ, такъ и на броненосцахъ, защитить броней. Дѣйствительно, одно орудіе подъ защитой шести-дюймоваго стальнаго щита стоитъ двухъ незащищенныхъ. Правило Фаррагута, что лучшей защитой служитъ сильный огонь, прекрасно, но тутъ можно впасть въ крайность (*). Конечно, нѣкоторые ссылаются на то, что 6-дюйм. орудія на *«Chen-Yuen'ѣ»* и *«Ting Yuen'ѣ»* не были подбиты, хотя и были весьма слабо защищены. Ихъ было, однако, всего четыре и они были расположены на оконечностяхъ судовъ, такъ что японцы врядъ-ли стали бы цѣлить въ нихъ, особенно при дальности дистанціи, а скорѣе мѣтили въ средину корпуса судна. Тяжелыя орудія

(*) Фаррагутъ самъ призналъ значеніе брони. При Мобилѣ онъ не начиналъ атаки до того, пока ему не прислали броненосцевъ и ожидая ихъ нарочно откладывалъ ее.

были бы подбиты, судя по числу попаданій въ окружающую ихъ броню, если бы они были не защищены, подобно тому какъ это существуетъ на нашихъ крейсерахъ. Попаданій въ ватерлинію, оказывается, было очень мало; фактъ этотъ имѣетъ важное значеніе при вопросѣ о небронированіи оконечностей. На обоихъ китайскихъ броненосцахъ по срединѣ ихъ имѣлся казематъ, протяженіемъ не болѣе половины длины судна. Небронированныя оконечности судна внѣ каземата осыпались градомъ снарядовъ, но выстрѣлы эти не причинили кораблямъ особеннаго вреда. Это можно, пожалуй, принять за указаніе безполезности броневой защиты, но не слѣдуетъ забывать, что жизненныя части судовъ были сильно защищены, и что ни бомбы, ни граниты не могли попасть ни въ машинное отдѣленіе, ни въ котлы. Находившіяся поперекъ судна переборки тоже защищали отъ продольныхъ выстрѣловъ. Хотя такимъ образомъ бронированный казематъ и сослужилъ полезную службу, но, надо признать, что круговой броневой поясъ есть наилучшая и наиболѣе дѣйствительная защита ватерлиніи. Онъ не долженъ быть широкъ въ носовой и кормовой части, но только прикрывать ватерлинію. Если бы оба флота сблизились, то поврежденія небронированныхъ оконечностей могли бы быть весьма значительны. О попаданіяхъ ниже ватерлиніи не упоминается.

Опытъ *«Ting Yuen'а»*, гдѣ всѣ четыре тяжелыхъ орудія, расположенныя близко другъ къ другу, были временно подбиты, сильно говоритъ противъ концентрированія боеваго вооруженія. Чѣмъ орудія больше разбросаны, тѣмъ лучше, и, можетъ быть, со временемъ мы увидимъ, что на англійскихъ судахъ будетъ введено ромбоидальное расположеніе тяжелыхъ орудій, котораго такъ долго придерживались и которое такъ недавно покинули французы. Мы вполнѣ признаемъ важность разбросаннаго размѣщенія вспомогательной артиллеріи, ставя, какъ мы это теперь дѣлаемъ, каждое орудіе въ особый казематъ. Хотя тяжелыя орудія на нашихъ судахъ защищены толстой броней, тѣмъ не менѣе можетъ быть было бы цѣлесообразнѣе уменьшить толщину барбетовъ, увеличивъ ихъ число.

Другой важный пунктъ, на который слѣдуетъ обратить

вниманіе, это опасность размѣщенія минныхъ аппаратовъ выше ватерлиніи. При скорострѣльныхъ орудіяхъ рискъ отъ такого размѣщенія ихъ сдѣлался на столько великъ, что отнынѣ всѣ минные аппараты на крейсерахъ и броненосцахъ должны быть подводными. Чѣмъ скорѣе надводные минные аппараты будутъ удалены съ нашихъ судовъ, тѣмъ лучше; они представляютъ собой просто хламъ за исключеніемъ тѣхъ немногихъ случаевъ, гдѣ они защищены броней. Ни одинъ разумный командиръ не будетъ пользоваться ими въ бою. Далѣе, выше ватерлиніи не слѣдовало-бы никогда употреблять дерева въ виду опасности отъ пожаровъ, которая очень велика, когда взрывчатымъ веществомъ является порохъ и едва ли не больше еще при употребленіи для этой цѣли мелинита. Дерево можетъ быть замѣнено металломъ, папье-маше или линолеумомъ; послѣдній часто употребляется для настилки палубъ на современныхъ французскихъ судахъ. То, что вѣсъ дерева, употребленнаго на *«Majestic'ѣ»* почти равняется вѣсу дерева на раньше построенномъ и болѣе старомъ *«Royal Soveeirgn'a»*, вызываетъ нѣкоторое безпокойство. Далѣе, деревянные трапы и, пожалуй, деревянныя шлюпки слѣдовало-бы замѣнить желѣзными.

Съ точки зрѣнія тактики доказано, что въ настоящее время въ дѣлѣ соперничанія пушки, тарана и мины, первенство принадлежитъ первой. Мы уже видѣли, что существовало особое обстоятельство, мѣшавшее японцамъ воспользоваться какъ тараномъ, такъ и миной въ позднѣйшую фазу боя; обстоятельствомъ этимъ было желаніе завладѣть большими броненосцами. Поэтому слѣдуетъ воздержаться отъ слишкомъ быстрыхъ заключеній. Миноносцевъ новѣйшаго типа не было ни въ томъ, ни въ другомъ флотѣ, хотя, по словамъ одного изъ европейскихъ офицеровъ, бывшаго на одномъ изъ китайскихъ судовъ, были минуты, когда вслѣдствіе дыма ничего нельзя было различать и когда атака миноносцевъ должна бы была быть удачной. Японцы, вѣроятно, находились въ подобныхъ условіяхъ. Миноносецъ, благодаря своей небольшой величинѣ, можетъ идти подъ прикрытіемъ броненосца, появляясь только въ критическій моментъ, и особенно опасенъ во время боя. Пушка была всегда важнѣйшимъ оружіемъ и та-

ковымъ и остается, но она не составляетъ всего. Имѣется ясное доказательство того, что если мы обратимъ побольше вниманія на артиллерійскую стрѣльбу, то это съ избыткомъ окупится на полѣ сраженія и что, въ виду возможности боя на полномъ ходу, комендоры должны въ мирное время упражняться въ стрѣльбѣ въ цѣль въ морѣ съ быстро движущихся судовъ. Они должны учиться беречь свои снаряды и не терять напрасно ни одного заряда, не смотря на то что такъ легко заряжать и стрѣлять изъ скорострѣльныхъ орудій. Слѣдуетъ также особенно позаботиться о томъ, чтобы у флота не только былъ большой запасъ боевыхъ снарядовъ, но чтобы каждое отдѣльное судно было хорошо снабжено всякими снарядами, которые только могутъ потребоваться: обыкновенными бомбами, бронепробивающими снарядами и шрапнелью.

Что касается до скорости, то говорили какъ-то, что успѣхъ японцевъ нисколько отъ нея не зависѣлъ, также и наоборотъ, что успѣхомъ своимъ они только ей и обязаны. Которая же точка зрѣнія вѣрна? Скорость, какъ извѣстно, является весьма важнымъ стратегическимъ факторомъ. Является ли она также факторомъ тактическимъ? Можно вспомнить тотъ фактъ, что наиболѣе тихоходное судно эскадры адмирала Ито обладало меньшей скоростью, чѣмъ наиболѣе тихоходное судно адмирала Тинга, но летучая эскадра, которая сражалась и маневрировала совершенно независимо отъ этихъ тихоходныхъ судовъ, могла пользоваться своей скоростью. Эта скорость дала ей возможность обойти китайскій флотъ, во время явиться на поддержку сильно тѣснимаго арьергарда главной эскадры и тѣмъ самымъ безспорно содѣйствовать успѣху японцевъ (*). Японскіе тихоходныя суда, за исключеніемъ «*Fusoo*», очень рано вышли изъ боя потому, что они не могли бы избѣжать столкновенія съ непріятелемъ на близкомъ разстояніи, причемъ, будучи судами слабыми, были бы побиты. Китайцы однако должны были оставить всякую надежду къ тараненію

(*) Потеря людей на судахъ летучей эскадры была меньше, чѣмъ на судахъ главной эскадры. Скорость первой была 14, второй — 10 узловъ. Безъ сомнѣнія большая скорость летучей эскадры затрудняла попаданіе въ нее снарядовъ и служила ей защитой.

или минированію летучей эскадры, да и въ главной эскадрѣ при концѣ боя было только одно судно, на которое они могли такимъ образомъ напасть. Если-бы ихъ тихоходныя суда попытались бы, помимо залповой стрѣльбы напасть на «*Fusao*», то японскія суда благодаря ихъ скорости могли бы сконцентрироваться вокругъ нападающихъ и, имѣя въ своемъ распоряженіи больше быстроходныхъ судовъ, могли бы таранить ихъ или пустить въ ходъ мины. Вообще никогда быстроходное судно, разъ только оно не стѣснено въ своихъ движеніяхъ, не можетъ быть таранено тихоходнымъ, тогда какъ послѣднее всегда подвергается опасности быть потараненнымъ первымъ. Быть можетъ въ сущности это и было причиной того, что китайцы въ концѣ боя держались отъ сближенія съ непріятелемъ. Такимъ образомъ скорость существенно повліяла на исходъ сраженія, давая японцамъ такое же преимущество, какъ и преимущество быть на вѣтрѣ.

Что касается до орудій, то большія 6 и 4.7-дюймовыя скорострѣльныя орудія, по сравненію съ не скорострѣльными того же калибра, оказывались непреодолимыми; затрудненій въ достаточно быстрой подачи боевыхъ снарядовъ тоже не оказалось. Говорили, что вооруженіе, состоящее изъ большого числа орудій средняго калибра, является наилучшимъ, и что роль большихъ орудій кончилась. Если орудіе средняго калибра будетъ 8-дюм. или 10-дюйм., обладающее хорошей пробивающей силой, то съ этимъ мы можемъ согласиться, но для нападеній на суда новѣйшаго типа, защищенныя значительнымъ количествомъ брони достаточно толстой для того, чтобы противостоять снарядамъ скорострѣльныхъ орудій, большія орудія все таки необходимы. Мелкая скорострѣльная артиллерія, оказывается, причинила только незначительныя поврежденія, хотя при стрѣльбѣ съ марсовъ на близкомъ разстояніи они могли-бы оказаться полезными. О потеряхъ отъ ружейнаго огня вовсе не упоминается, и мы можемъ вывести заключеніе что время пользованія на морѣ ручнымъ орудіемъ прошло.

Наконецъ, по всеобщему мнѣнію, хорошее обученіе и хорошая служба на судахъ оказываются необходимыми для того,

чтобы одержать побѣду. Какъ-бы ни были хороши орудія и суда, они будутъ почти безполезны, если офицеры и команда, управляющіе ими, не будутъ хорошо знать своего дѣла, если комендоры не будутъ вѣрно стрѣлять и офицеры не будутъ искусно управлять судами. При созданіи настоящаго флота прежде всего нуженъ хорошо обученный персоналъ. Постоянные маневры и упражненія въ практической стрѣльбѣ на морѣ, какъ бы дорого они ни обходились, представляютъ собой единственный путь къ успѣху.

Разсмотрѣвъ различные выводы, мы видимъ, что, за исключеніемъ опасности отъ пожара, бой при Ялу послужилъ только къ подтвержденію уже извѣстныхъ и ясно понятыхъ принциповъ. Уроки, вытекающіе изъ него, не производятъ никакого переворота, а только сильнѣе подтверждаютъ мнѣніе тѣхъ, которые считаютъ, что морская наука есть наука точная и что результаты различныхъ дѣйствій могутъ быть предсказаны. На тѣ пункты, практическія свѣдѣнія о которыхъ намъ наиболѣе нужны, такъ напр. на настоящее мѣсто миноносцевъ въ сражающемся флотѣ, или на возможныя случаи пользованія тараномъ, сраженіе это свѣта не проливаетъ.

Примѣчаніе. По словамъ корреспондента журнала «Blackwood» флагъ-капитанъ *«Ting Yuen'a»* не передалъ сигналами китайскому флоту распоряженія Тинга и фонъ Геннекена, и въ послѣднюю минуту не было возможности сдѣлать перестроенія. Обыкновенныхъ стальныхъ бомбъ у китайцевъ для большихъ орудій было не по 15-ти на каждое, а всего три на всѣхъ. Бомбы эти были отъ 3.5 до 4-дюймоваго калибра при вѣсѣ заряда въ нихъ 132 фунт. Всѣ эти три бомбы находились на *«Chen Yuen'ѣ»*, и одна изъ нихъ была употреблена съ такими ужасающими послѣдствіями противъ *«Matsushima»*. Остальныя бомбы были 2,8 калибра, съ зарядомъ пороха въ 25 фунт., и, будучи сдѣланы въ Тяндзинѣ, были пригнаны дурно и часто оказывались начиненными не взрывчатыми веществами. Такимъ образомъ выходитъ, что не китайскіе комендоры, а китайскіе боевые снаряды были негодны.

ГЛАВА XXII.

Морскія операціи у Портъ-Артура и Вей-ха-вея.

Съ октября 1894 по февраль 1895 г.

Послѣ пораженія при Ялу китайскій флотъ болѣе не показывался въ морѣ. Сильно поврежденный и разбитый, онъ удалился въ Портъ-Артуръ и чинился не спѣша. Японскій флотъ остался въ морѣ и всѣ суда, кромѣ *«Matsushima»*, *«Hiyei»*, *«Akagi»* и *«Saikio»*, произвели нужныя исправленія, не заходя въ портъ. Адмиралъ Ито, въ теченіе нѣсколькихъ недѣль послѣ сраженія, занимался главнымъ образомъ конвоированіемъ транспортовъ, не обращая никакого вниманія на китайцевъ. 24-го октября японское войско высадилось близъ Портъ-Артура, и началась атака этого укрѣпленія. Адмиралъ Тингъ, повинуясь приказаніямъ, до этого ушелъ въ Вей-ха-вей, гдѣ и оставался до окончанія военныхъ дѣйствій.

Какъ только адмиралъ Ито покончилъ съ транспортами, онъ тотчасъ пошелъ въ Вей-ха-вей и вызывалъ китайцевъ на бой. Ихъ флотъ состоялъ изъ *«Ting Yuen'a»*, *Ching Yuen'a»*, *«Tsi Yuen'a«*, *«Ping Yuen'a»*, крейсера *«Foo Sing»* (*), сильно вооруженнаго, и еще небольшаго судна *«Kwang Ting»*. Кромѣ того тамъ находились: *«Chen Yuen»*, наскочившій на камень при входѣ въ гавань и потому временно негодный; *«Lai Yuen»*, крейсеръ съ броневымъ поясомъ, не исправленный еще съ боя при Ялу; *«Kwang Tsi»*, не имѣвшій вооруженія; шесть канонерскихъ лодокъ Ренделя и четырнадцать миноносцевъ. Такъ какъ китайцы не выказывали намѣренія выйти, то адмиралъ

(*) Теперь оказывается, что это судно не было въ Вей-ха-веѣ.

Ито вернулся въ Портъ-Артуръ, гдѣ онъ поддерживалъ сухопутную атаку войскъ 20 и 21 ноября.

21 ноября японскія суда стрѣляли по фортамъ съ дальней дистанціи, причиняя весьма незначительный вредъ, и китайцы отвѣчали спазмотически не попавъ, впрочемъ, ни разу. Въ четыре часа пополудни, въ то время какъ флотъ находился въ шести миляхъ разстоянія отъ фортовъ, на которые войска производили атаку, полилъ сильнѣйшій дождь. Подъ прикрытіемъ его десять миноносокъ подъ предводительствомъ «*Kotaka*», построеннаго у Ярроу и имѣвшаго 1-дюйм. броню, устремились въ гавань, поддерживаемыя двумя крейсерами. Остальной флотъ помогалъ имъ, стрѣльбой, по фортамъ съ дальней дистанціи. Китайскіе солдаты толпились у воды, а въ тѣхъ, которые были въ фортахъ, легко можно было попасть изъ гавани, такъ какъ укрѣпленія были расположены лицомъ къ сушѣ. Миноносцы открыли огонь изъ своихъ скорострѣльныхъ орудій, производя страшное опустошеніе, и довершили смятеніе китайцевъ, которые, видя нападеніе съ тыла, были объяты паническимъ ужасомъ. Благодаря этой смѣлой стремительной атакѣ портъ черезъ какіе нибудь полчаса былъ въ рукахъ японцевъ. Китайцы заложили мины у входа, но онѣ не взорвались. Въ общемъ это было блестящее дѣло со стороны японскихъ моряковъ, не причинившее имъ самимъ никакихъ потерь. Со сдачей Портъ-Артура они пріобрѣли прекрасный морской базисъ съ доками и мастерскими въ заливѣ Печели.

У китайцевъ оставался еще Вей-ха-вей и ближайшее нападеніе было произведено на эту крѣпость. 18-го и 19-го Января флотъ бомбардировалъ Тенгчоуфу, лежащее на восемьдесять миль къ западу отъ Вей-ха-вея, а 20-го армія, высадившись къ востоку отъ военнаго порта, начала осаду. Гавань образуютъ двѣ бухты, противъ которыхъ лежитъ островъ Леукунгтау. Такимъ образомъ въ ней имѣются два входа: одинъ къ востоку, значительной ширины съ островомъ Джитау почти по самой серединѣ фарватера, и одинъ къ западу, въ половину уже перваго и довольно трудный для прохода вслѣдствіе подводныхъ камней. Входы въ гавань были защищены очень сильными фортами и батареями съ установлен-

ными на нихъ большими заряжающимися съ казенной части и скорострѣльными орудіями; гористые острова Леукунгтау и Джитау были тоже сильно укрѣплены. На Леукунгтау находилась главная квартира флота, артиллерійская и морская школы и молъ для погрузки угля. Дока не было, а было только якорное мѣсто защищенное до нѣкоторой степени островомъ отъ бомбардировки съ моря. Здѣсь собрались остатки китайской эскадры, и такъ какъ *«Chen Yuen»* былъ исправленъ, то на бумагѣ они представляли грозную силу и способны были надѣлать много хлопотъ непріятелю, если бы были энергично употреблены въ дѣло. Въ концѣ января японскій флотъ показался противъ порта, сторожа оба его входа. Адмиралъ Тингъ попалъ теперь въ западню. На морѣ были побѣдители при Ялу, на сушѣ завоеватели Портъ-Артура. Онъ могъ выпутаться только пожертвовавъ своими тихоходными судами, но передъ подобной жертвой онъ остановился.

30-го января японскія суда вмѣстѣ съ арміей открыли на дальнемъ разстояніи огонь по фортамъ. *«Naniwa»*, *«Akitsusu»* и *«Katsuragi»* напали на укрѣпленія у Шаопентсун близъ восточнаго входа и, послѣ того, какъ ими былъ взорванъ одинъ изъ пороховыхъ погребовъ, заставили ихъ замолчать. Тѣмъ временемъ остальная эскадра Ито бомбардировала Леукунгтау. Большинство сухопутныхъ фортовъ перешло въ руки японцевъ, и въ ночь съ 30 на 31-ое было рѣшено произвести минную атаку на китайскій флотъ. Оба входа въ гавань были заграждены бонами, состоявшими изъ трехъ одно и полутора дюймовыхъ стальныхъ швартововъ, поддерживаемыхъ на разстояніи 30 футовъ другъ отъ друга деревянными поплавками. Восточное загражденіе между Джитау и берегомъ было около 3300 ярдовъ длины. Въ немъ было два прохода, маленькій близъ берега, загроможденный множествомъ скалъ, а потому очень опасный, и большій, въ 300 футовъ ширины, по срединѣ, чтобы дать возможность китайскимъ судамъ проходить туда и обратно. Мины были разбросаны въ большемъ количествѣ, но не оказались особенно дѣйствительными. Блокируя Вей-ха-вей, японцы сдѣлали попытку очистить средній проходъ, но это не вполнѣ удалось имъ. Поэтому миноносцы ихъ на-

правились для атаки въ ближайшій къ берегу проходъ, гдѣ они должны были находиться подъ прикрытіемъ фортовъ, бывшихъ въ то время уже въ рукахъ ихъ армій. Всѣхъ миноносцевъ было 16 и онѣ были раздѣлены на 3 отряда слѣдующимъ образомъ:

I Отрядъ —№ 23 (во главѣ), *«Kotaka»*, №№ 7, 11, 12, 13. Всего 6 миноносокъ.

II Отрядъ—№ 21 (во главѣ) №№ 8, 9, 14, 18, 19. Всего 6 миноносокъ.

III Отрядъ—№ 22 (во главѣ) №№ 5, 6, 10. Всего 4 миноноски.

«Kotaka» былъ построенъ у Ярроу въ 1886 и скорость его при испытаніи была 19 узловъ; № 21 былъ миноносецъ Нормана, спущенный въ 1891, когда скорость его доходила до 23 узла; №№ 22 и 23 были Шихауской постройки 1891 года и максимальная скорость ихъ равнялась 23 узламъ. Это были все первоклассные миноносцы. Остальное принадлежали къ второразряднымъ, и были построены въ Онагамѣ; по всѣмъ вѣроятіямъ скорость ихъ при испытаніи была не болѣе 18—19 узловъ.

Подъ прикрытіемъ темноты миноносцы направились къ проходу, но когда они приблизились къ нему, то сухопутныя форта открыли по нимъ огонь и тѣмъ ихъ выдали. Японскіе комендоры приняли ихъ на китайскія суда и имъ не оставалось ничего болѣе, какъ ретироваться. Они удалились, не понеся никакихъ потерь.

Наслѣдующій день была очень дурная погода, дулъ сильный вѣтеръ и шелъ сильный дождь. Большія суда эскадры адмирала Ито ушли искать убѣжища въ Тенгшоу, но оставили крейсеръ для наблюденія за китайцами. 2-го февраля они явились снова. Море было спокойно, но холодъ былъ ужасный. На разстояніи 2400 ярдовъ они быстро прошли мимо фортовъ Леукунгтау, которые одни еще оставилась въ рукахъ китайцевъ, и бомбардировали ихъ, но съ весьма малымъ успѣхомъ. Съ своей стороны китайскіе комендоры не могли попасть въ японскія суда, шедшія быстрымъ ходомъ. Ночью 2-го февраля была сдѣлана новая попытка минной атаки, но

неудачно, такъ какъ китайцы замѣтили миноносцы и открыли по нимъ огонь. 3-го и 4-го производилась энергичная бомбардировка острова, какъ со стороны суши, такъ и съ моря. Китайскіе форта и броненосцы отвѣчали, но послѣдніе находились въ затруднительномъ положеніи, имѣя мало мѣста для маневрированія. Восьмого февраля двѣнадцать китайскихъ миноносцевъ сдѣлали отчаянную попытку убѣжать черезъ западный проходъ. Какъ только они вышли японскій флотъ открылъ по нимъ огонь и началъ преслѣдовать, захвативъ или потопивъ большую часть изъ нихъ. Имѣя машины и котлы въ плохомъ состояніи, эти миноносцы не могли надѣяться убѣжать отъ быстроходнымъ крейсеровъ въ родѣ «*Yoshino*» и «*Akitusu*».

Третью минную атаку было предположено сдѣлать въ ночь на 4-е февраля. Первый отрядъ долженъ былъ идти къ западному проходу и устроить диверсію, сдѣлавъ ложную атаку. Настоящее-же нападеніе должно было производиться съ востока 2-мъ и 3-мъ отрядомъ. Около 3 час. пополуночи, когда зашла луна, десять миноносцевъ, входившихъ въ составъ этихъ отрядовъ, направились къ среднему боновому проходу, пользуясь для направленія пути мачтами «*Ting Yuen*'а» (*) По несчастью миноносцы № 8 и № 21 ударились о скалы при входѣ и хотя сошли съ нихъ, но не могли уже принимать участія въ атакѣ. Морозъ былъ страшный, именно 18°, на ходу брызги, попадавшія на минные аппараты, замерзали облѣпляя ихъ.

Атаку въ 4 часа началъ миноносецъ № 5, близко подойдя къ китайцамъ, но слишкомъ рано выпущенныя мины не попали въ цѣль. За нимъ слѣдовалъ миноносецъ № 22; онъ приблизился тихо, тихо спустилъ три мины, затѣмъ повернулся и удалился, причемъ никто изъ бывшихъ на немъ не могъ сказать, попали-ли мины въ китайскія судя или нѣтъ. Онъ повиновался строгому приказанію, запрещавшему людямъ рисковать, выставляясь внаружу. Отступая заднимъ ходомъ, чтобы

(*) Такъ передаетъ «*Le Yacht*», (22 апр. 1895). Трудно понять, какъ ихъ можно было видѣть въ темнотѣ.

уйти отъ китайцевъ, которые открыли по немъ сильный огонь миноносецъ или столкнулся съ китайской шлюпкой, явившейся для того, чтобы отогнать его, или же, что болѣе вѣроятно, задѣлъ за камень и потерялъ руль. Минуту спустя онъ съ силой былъ брошенъ на скалы, и такъ какъ положеніе его было безнадежно, то экипажъ рѣшилъ покинуть миноносецъ. У нихъ была всего одна шлюпка, въ которую могло помѣститься шесть человѣкъ, а на суднѣ было ихъ 16. Первый комплектъ благополучно достигъ берега, но на второмъ рейсѣ шлюпка пошла ко дну у самаго берега, оставивъ на миноносцѣ одного мичмана и шестерыхъ матросовъ. Такъ въ ужасный морозъ они оставались до разсвѣта. Офицеръ Сузуки и одинъ изъ матросовъ, на половину замерзшіе, упали за бортъ и потонули. Съ разсвѣтомъ китайцы открыли огонь по пятерымъ оставшимся, но ихъ увидѣли съ берега и выслали шлюпку, которая и доставила уцѣлѣвшихъ сильно утомленными на берегъ.

Затѣмъ слѣдовалъ миноносецъ № 10. Идя со скоростью 10 узловъ, онъ прошелъ очень близко отъ нѣсколькихъ мелкихъ китайскихъ судовъ и миноносцевъ, стоявшихъ на якорѣ къ западу отъ Джитау. Подходя къ непріятельскимъ большимъ судамъ, онъ столкнулся съ другимъ нападавшимъ миноносцемъ, но безъ всякаго для себя вреда. Приближаясь подъ градомъ снарядовъ или пушекъ Гатлинга, миноносецъ вдругъ увидѣлъ передъ собой большую сѣрую массу. Это былъ «*Ting Yuen*», и по немъ онъ выстрѣлилъ изъ своего носового миннаго аппарата. Благодаря льду, мина не вылетѣла изъ аппарата, а застряла, такъ что половина ея торчала внаружу, а половина осталась внутри. Командиръ осторожно повернулъ на лѣво кругомъ и выпалилъ изъ миннаго аппарата праваго борта. Не смотря, однако, на то, что прицѣлъ произведенъ былъ тщательно и была взята точная поправка на скорость, мина направленная въ средину «*Ting Yuen*'а» съ разстоянія 300 ярдовъ, только только попала въ корму. Одинъ изъ матросовъ взглянувъ, видѣлъ, какъ ее взорвало. Миноносецъ № 10 подъ сильнымъ огнемъ китайцевъ тотчасъ же повернулъ и, поворачиваясь задѣлъ торчащей изъ его носоваго миннаго аппарата

минной миноносецъ № 6. Оба судна подвергались страшному риску, такъ какъ предохранительная шпилька ударника была срѣзана, но взрыва не послѣдовало. Они разошлись и миноносецъ № 10 удалился, а № 6 отправился впередъ продолжать атаку. Подойдя на разстояніе выстрѣла, онъ выпустилъ изъ носоваго миннаго аппарата мину и опять таки она застряла. Повернувшись миноносецъ пустилъ въ ходъ аппаратъ праваго борта, но, вылетѣвъ, мина переломилась пополамъ. Градъ одно фунтовыхъ снарядовъ изъ пушекъ Гочкиса посыпался на него съ броненосца, но, странно сказать, не причинилъ ему никакого вреда. Только одинъ снарядъ попалъ въ корпусъ рядомъ съ машиной и застрялъ въ борту, не разорвавшись. Вѣроятно во время полета снаряда ослабъ винтъ ударной трубки. Миноносецъ № 9 пустилъ мину въ посыльное судно, но затѣмъ самъ былъ пробить снарядомъ, взорвавшимъ его котлы, ранившимъ двухъ человѣкъ смертельно и двухъ слегка; четверо-же обварились до смерти. Миноносецъ, однако, еще держался на водѣ. Нѣсколько минутъ онъ безпомощно стоялъ подъ сильнымъ огнемъ, пока миноносецъ № 19 не подошелъ къ нему на помощь и не взялъ его на буксиръ, но онъ пошелъ ко дну прежде, нежели можно было вывести его изъ гавани. Атака кончилась и японскія суда удалились. У миноносцевъ № 8 и № 18 были попорчены рули или винты либо отъ того, что они наскочили на камень, либо же отъ удара о бонъ. Они были, однако, уведены на буксирѣ. Въ миноносецъ № 6 попало сорокъ-шесть пуль изъ винтовокъ и одинъ снарядъ Гочкиса; въ миноносецъ № 10—два выстрѣла изъ винтовки. Потери въ людяхъ, однако, были не велики. Поврежденные миноносцы частью были исправлены на мѣстѣ, частью же отосланы въ Портъ-Артуръ.

Четвертая и послѣдняя атака была произведена ночью 5-го февраля. На этотъ разъ первый отрядъ былъ избранъ для выполненія серіознаго дѣла, а остатки втораго и третьяго отрядовъ должны были караулить западный проходъ. Китайцы не замѣтили миноносцевъ до тѣхъ поръ, пока тѣ не очутились уже среди нихъ, и тогда они оказали лишь слабое сопротивленіе. «*Kotaka*» и миноносцы № 11 и № 23 выпустили семь

минъ. Въ *«Ting Yuen»* попала, кажется, еще одна; въ *«Wei Yuen»* одна и въ *«Thing Yuen»* одна. На этотъ разъ *«Lai Yuen»* тоже получилъ ударъ и перевернулся, такъ что надъ водой виднѣлось его дно. Экипажъ заживо былъ похороненъ въ желѣзной могилѣ, и въ теченіе нѣсколькихъ дней оттуда слышались стукъ и крики. Прорѣзать дно былостраш но трудно, а когда, наконецъ, это было сдѣлано, то всѣ люди были найдены мертвыми. *«Ting Yuen»*, не смотря на попавшія въ него мины, все еще держался на водѣ, но на слѣдующій день было видно, какъ онъ медленно идетъ ко дну. Его водонепроницаемыя двери или были заперты до взрыва, или же тотчасъ послѣ него, чѣмъ и замедлилась его гибель. *«Ching Yuen»* былъ поврежденъ, но не уничтоженъ, и все еще могъ стрѣлять изъ своихъ орудій. Потерпѣвъ ничтожный уронъ, — двѣнадцать человѣкъ убитыми и два миноносца потопленными, — японцы такъ или иначе уменьшили китайскій флотъ до того, что въ немъ остались только *«Chen Yuen»*, *«Tsi Yuen»*, *«Ping Yuen»* и *«Kvang Ting»*.

6-го числа на островъ были высажены новыя партіи матросовъ и морскихъ солдатъ для поддержки войскъ, высаженныхъ туда ранѣе адмираломъ Ито, и по фортамъ по уцѣлѣвшимъ судамъ китайскаго флота былъ открытъ сильный огонь. 7-го числа японская эскадра находилась въ жаркой перестрѣлкѣ съ китайскими укрѣпленіями и значительно пострадала. Въ *«Matsushimo»* попалъ снарядъ, уничтожившій его мостикъ и разбившій дымовую трубу, и почти тотчасъ вслѣдъ за нимъ второй снарядъ пролетѣлъ сквозь его машинное отдѣленіе и попалъ въ минный погребъ (*), но, по счастью, отскочилъ кверху и разорвался надъ броневой палубой, не причинивъ вреда. Въ *«Yoshino»* и *«Naniva»* тоже попали снаряды. Съ другой стороны былъ взорванъ одинъ китайскій пороховой погребъ. 8-го числа штурмовали форты острова и всѣ, кромѣ одного, были взяты. *«Ching Ynen»* былъ потопленъ 9-го какъ

(*) *«Pall Mall Gazette»*, 8 апр. 1895. Это подозрительно и похоже на ударъ, полученный имъ при Ялу. Очень вѣроятно, что корреспондентъ ошибочно понялъ сообщившаго ему свѣдѣнія.

разъ послѣ того, какъ онъ сдѣлалъ бортовой залпъ изъ орудій. Снарядъ 9-дюйм. орудія одного изъ сухопутныхъ фортовъ, находившихся въ рукахъ японцевъ, попалъ въ его носовую часть немного выше ватерлиніи и пустилъ его ко дну. Однако, адмиралъ Тингъ все еще держался, хотя враги тѣснили его кругомъ, и западное минное загражденіе было уничтожено. Въ этотъ день въ ватерлинію «*Itsukushim*'а» попалъ снарядъ, который не разорвался. 10-го и 11-го бомбардировка продолжалась; въ японскія суда «*Katsuraki*» и «*Tenrio*» попали снаряды и они были повреждены. 12-го адмиралъ Тингъ склонилъ голову передъ судьбою и сдался. Онъ не пережилъ своего пораженія и предпочелъ умереть отъ собственной руки.

Общія потери японскаго флота въ теченіе этихъ разныхъ стычекъ были: убитыми—два офицера и двадцать семь матросовъ, ранеными — четыре офицера тридцать два матроса. Уцѣлѣвшія китайскія суда, включая сюда «*Chen Yuen*», были отведены въ Японію.

Такъ съ паденіемъ Вей-ха-вея закончилась карьера адмирала Тинга. Этотъ бывшій кавалерійскій офицеръ выказалъ чувства патріотизма и храбрость, но, быть можетъ, сдѣлалъ ошибку, отказавшись при началѣ осады выйти въ море и рискнуть дать сраженіе. Если бы онъ былъ разбитъ, то результатъ ни для него, ни для его страны не могъ быть хуже оказавшагося, а два его большихъ броненосца смогли-бы можетъ быть благополучно добраться до Фучау, гдѣ они могли найти подкрѣпленіе изъ крейсеровъ южныхъ эскадръ. Японцамъ трудно было бы ихъ удержать. Его тихоходные и слабые миноносцы, его разбитыя суда, вѣроломные офицеры и упавшія духомъ команды не были способны вести активную оборону или тревожить блокирующихъ въ темныя ночи, и флотъ Тинга игралъ поэтому чисто пассивную роль. Онъ обратился въ мишень для снарядовъ сухопутныхъ фортовъ, для орудій, установленныхъ самими китайцами.

Борьба японскаго флота съ сухопутными фортами учитъ насъ немногому, однако, это малое подтверждаетъ уроки прошлаго. Не суда, а тяжелая артиллерія на сушѣ заставила замолчать форты, и адмиралъ Ито едва не потерялъ своего флаг-

манскаго судна. Минныя атаки были хорошо задуманы и хорошо ведены, но деморализованное состояніе китайцевъ тоже должно быть принято въ разсчетъ. Мы ясно видимъ, что загражденія и мины составляютъ весьма ничтожную защиту, если она не находится подъ прикрытіемъ артиллеріи изъ большихъ орудій, и если проходы въ нихъ строго не охраняются барказами и миноносцами. Еще болѣе очевидно то, что только въ совершенно закрытыхъ гаваняхъ эскадры могутъ стоять въ полной безопасности. Фактъ этотъ уже признанъ во Франціи, гдѣ, цѣною большихъ затратъ, цѣлыя водяныя пространства окружены волноломами какъ въ Шербургѣ, такъ и въ Брестѣ. Онъ признанъ также и въ Англіи, доказательствомъ чему могутъ служить новыя сооруженія въ Портландѣ, Дуврѣ и Гибралтарѣ. Изъ этого не слѣдуетъ, что британскія эскадры будутъ слѣдовать примѣру китайцевъ и стоять въ порту въ то время, какъ непріятель будетъ носиться по морю; но необходимо имѣть гавани какъ убѣжища, гдѣ бы отдѣльныя военныя суда и крейсера, утомленные, быть можетъ, долгой блокировкой или потерпѣвшіе поврежденія, могли бы оставаться, не имѣя надобности даже быть на сторожѣ. Одна возможность минной атаки способна вызвать сильное напряженіе въ офицерахъ и командахъ.

Появившись между китайскими судами, японскіе миноносцы не произвели такого общаго разрушенія, какого можно было ожидать. Они не топили судовъ направо и налѣво. Съ другой стороны, потери ихъ, людьми и судами, были замѣчательно ничтожны сравнительно съ достигнутыми результатами. Утверждаютъ, что повреждено ими было пять судовъ, по крайней мѣрѣ съ водоизмѣщеніемъ въ 14000 тоннъ, что представляетъ изъ себя число бо́льшее, чѣмъ водоизмѣщенія судовъ, потопленныхъ или уничтоженныхъ въ сраженіи при Ялу. Ни одинъ изъ атаковавшихъ миноносцевъ не былъ потопленъ непосредственно артиллерійскимъ огнемъ, но, вѣдь, на китайскихъ судахъ почти вовсе не было большихъ скорострѣльныхъ 6-дюйм., 4.7-дюйм., 20-фунт. и 12-фунт. орудій, которыя, вѣроятно, остановили бы эти маленькія и легкія суда однимъ выстрѣломъ; они также не были снабжены въ достаточной мѣрѣ

6-фунт. и 3-фунт. орудіями. Само собой разумѣется, что атака на якорѣ *«Royal Sovereign'a»* или *«Brennus'a»* представляла бы совершенно другое дѣло. Кромѣ того, миноносцы имѣли поддержку въ сухопутныхъ укрѣпленіяхъ, чего бы не могло случиться, если бы европейская эскадра отправилась разъискивать своего непріятеля въ гавани. Это былъ первый случай, когда обыкновенному простому миноносцу удалось потопить большія суда миной Уайтхеда. Какъ *«Blanco Encalada»*, такъ и *«Aguidaban»* были атакованы минными лодками. Мины же ихъ были Шварцкопфа, и выстрѣлъ производился порохомъ, причемъ зарядъ въ 200 граммъ (менѣе $^1/_4$ ф.) воспламенялся гальваническимъ токомъ.

Примѣчаніе. Въ журналѣ «Blackwood» изъ журнала командира Тайлера приводится слѣдующій отчетъ о минной атакѣ на *«Ting Yuen»*:

«Я увидѣлъ приближающагося къ намъ контръ-курсомъ миноносца. Приблизившись на разстояніе 300 ярдовъ, онъ круто повернулъ влѣво. Тутъ я замѣтилъ какъ разъ, что одинъ изъ нашихъ снарядовъ оказалъ свое дѣйствіе, такъ какъ съ миноносца поднялся столбъ пара. Нѣсколько секундъ спустя послѣ того, какъ онъ повернулъ, его мина ударила въ насъ. Произошелъ громкій, тяжелый ударъ и сильное дрожащее сотрясеніе, столбъ воды пронесся черезъ палубы и почувствовался слабый, противный запахъ взрывчатыхъ веществъ.... Минуту спустя послѣ этого удара я былъ внизу. Вода била ключемъ изъ одной водонепроницаемой двери, и въ моей каютѣ было воды болѣе, чѣмъ на футъ.... Водонепроницаемыя двери.... были въ исправности и заперы. Однако, во всѣхъ ихъ оказалась сильная течь. Судно было выброшено на берегъ, но не наполнилось и не затонуло сразу, хотя во всѣхъ его переборкахъ вслѣдствіе толчка была сильная течь. Такимъ образомъ оказывается, что 125 фунт. зарядъ хлопчатобумажнаго пороха не всегда наноситъ смертельный ударъ».

ГЛАВА XXIII.

Морской бой въ будущемъ.

Труднѣе всего предсказывать будущее въ тѣхъ случахъ, когда имѣется слишкомъ мало данныхъ для того, чтобы основывать свое сужденіе, иначе сказать, когда недостаточно для того, чтобы сдѣлать выводы.

На памяти настоящаго поколѣнія были двѣ большія сухопутныя войны, однако, даже и на основаніи подобнаго опыта трудно предсказать подробности будущаго боя на сушѣ: столь значительныя перемѣны произошли въ боевыхъ средствахъ въ послѣдніе года. На морѣ перемѣны въ матеріальной части были еще значительнѣе и оказали еще болѣе глубокое вліяніе на военно-морскую науку. Громадныя пушки, мины и тараны, это такіе факторы, съ которыми солдату не приходится считаться. Изобрѣтенія такъ часто слѣдуютъ одно за другимъ и усовершенствованія такъ быстро идутъ впередъ, что то, что вчера во флотѣ считалось грозной боевой машиной, на завтра можетъ оказаться не болѣе, какъ хламомъ. На сушѣ сражаются люди, на морѣ люди и машины, и хотя мы не вправѣ считать машины всемогущими, тѣмъ не менѣе онѣ обязательно должны оказывать нѣкоторое вліяніе на исходъ военныхъ дѣйствій. Прогрессъ флота есть стремленіе къ полученію наилучшихъ машинъ, и постоянныя измѣненія въ постройкѣ судовъ, съ цѣлью добиться этого лучшаго, указываютъ на такое постоянное движеніе впередъ, котораго прежде и не существовало. Но въ то время, какъ боевыя средства все измѣняются, мы не замѣчаемъ того-же относительно правилъ веденія войны. Стратегія, кажется, осталась та же, а тактика измѣнилась только въ деталяхъ.

Теперь мы можемъ подвести итоги міровымъ опытамъ со времени введенія броненосцевъ. Было два правильно веденныхъ сраженія: бой при Лиссѣ въ 1866 г. и бой при Ялу или Хайянгѣ въ 1894 г. Первый не имѣетъ для насъ особаго значенія, такъ какъ представляетъ собою сраженіе судовъ настолько разнящихся отъ современныхъ, насколько они сами отличались отъ судовъ Нельсона. Бой при Ялу, какъ болѣе недавній, является для насъ болѣе важнымъ. Въ этомъ сраженіи, правда, ни съ той, ни съ другой стороны не было настоящихъ военныхъ судовъ новѣйшаго типа, и были еще и нѣкоторыя другія причины, имѣвшія вліяніе на ходъ сраженія. Сверхъ того, какъ въ боѣ при Лиссѣ, такъ и въ боѣ при Ялу одна сторона значительно уступала другой, какъ въ отношеніи исполненія служебныхъ обязанностей, такъ и въ отношеніи нравственнаго духа командъ. Мы можемъ сказать, что еще не было примѣра сраженія флотовъ, приблизительно равныхъ другъ другу въ отношеніи искусства, службы и численности. Только подобное сраженіе можетъ служить мѣриломъ, дѣлаемыхъ нами à priori выводовъ относительно достоинствъ судовъ того или другого класса, того или другого типа постройки и вооруженія, а также относительно пригодности того или иного строя.

Примѣровъ сраженій одиночныхъ судовъ сравнительно гораздо больше; очень много также примѣровъ сраженій судовъ съ фортами. Американская междоусобная война изобилуетъ сраженіями этого рода; подобнымъ же примѣромъ является бомбардированіе Александріи, гдѣ, однако, египтяне, какъ и всѣ жители востока, не оказали того сопротивленія, какого можно было бы ожидать со стороны европейцевъ; такими же примѣрами являются различныя сраженія въ Бразильской междоусобной войнѣ. Между одиночными боями наиболѣе важными являются: сраженіе «*Merrimac*'а» и «*Monitor*'а»; «*Tennessee*» съ флотомъ Фаррагута; «*Alabama*» съ «*Kearsarge*»; «*Shah*» и «*Huascar*»; «*Весты*» и «*Assar-i-Chevket*»; два сраженія, въ которыхъ «*Huascar*» боролся съ чилійцами, и борьба «*Tsi Yuen*'а» съ японской летучей эскадрой. Минныя операціи за время войны французовъ съ китайцами на рѣкѣ Минъ и

въ Шей-по не имѣютъ значенія, такъ какъ въ этомъ случаѣ минные катера встрѣчали въ высшей степени безпечнаго непріятеля. Русскія атаки турецкихъ броненосцевъ въ Черномъ морѣ, потопленіе *«Blanco Encalada»* и *«Aquidaban*'a» и многократныя атаки японцевъ въ Вей-хай-веѣ болѣе поучительны, хотя все же нельзя сказать, чтобы онѣ окончательно опредѣлили значеніе и сферу дѣйствій миноносокъ.

Примѣры изъ болѣе отдаленной эпохи важны въ томъ отношеніи, что они освѣщаютъ извѣстные вопросы, какъ то: значеніе величины кораблей, общія требованія предъявляемыя къ военнымъ судамъ, способы нападенія и болѣе удобный строй. Хотя паръ измѣнилъ многое, но не все, и хотя французскіе писатели «молодой школы» часто утверждаютъ, что отъ прошлаго насъ отдѣляетъ глубокая пропасть, мы все же можемъ не безъ пользы перешагнуть черезъ нее. Морская война представляетъ собою столько же борьбу людей, сколько и судовъ, и если суда измѣнились, то люди остались тѣми же.

Спачала разсмотримъ боевое расположеніе флота. Какія суда помѣщать въ одномъ строѣ, если таковой будетъ? Будутъ ли входить въ ордеръ баталіи крейсера съ броневой палубой и если да, то какого класса будутъ эти крейсера? Могутъ ли болѣе старыя и меньшія суда занимать мѣсто на ряду съ болѣе новыми и болѣе сильными? Гдѣ будутъ находиться миноносцы и какую будутъ они играть роль въ бою? Будетъ ли резервъ, или весь флотъ долженъ вступить въ бой одновременно?

Исторія показываетъ, что для ордера баталіи, необходимъ извѣстный классъ судовъ. Адмиралъ Коломбъ въ своемъ сочиненіи «Морская война» показалъ, какъ вначалѣ располагали въ одну линію самую разнородную смѣсь судовъ, гдѣ рядомъ съ наибольшимъ судномъ становилось чуть-ли не самое малое; но съ теченіемъ времени опытъ показалъ непригодность подобнаго расположенія судовъ. Постепенно англійская линія баталіи была приведена къ единообразію. 120-пушечные корабли были найдены слишкомъ большими, 56 и 44-пушечныя суда слишкомъ малыми. Наиболѣе пригоднымъ былъ признанъ, какъ среднее между ними, 74-пушечный ко-

рабль. Фрегатъ за время войны съ Франціей (въ первую революцію) не занималъ мѣста въ строю; онъ не рисковалъ подвергаться бортовому разрушительному залпу линейнаго корабля (*) и скорѣе дѣйствовалъ въ помощь другимъ, спасая людей и подавая буксиры поврежденнымъ судамъ. При Кампердоунѣ, правда, фрегаты играли нѣкоторую роль въ сраженіи, но это не является правиломъ, а скорѣе исключеніемъ. Еще меньше видимъ мы шлюповъ, или корветовъ, сражавшихся бокъ о бокъ съ болѣе сильными судами. Фрегатъ, корветъ и шлюпъ были построены для одной цѣли, а линейные корабли для другой, такъ и велось до конца ихъ существованія.

Ближайшій вопросъ, который надо разсмотрѣть, слѣдующій: такое-ли положеніе занимаетъ крейсеръ съ броневой палубой относительно современнаго корабля, какое занималъ фрегатъ относительно прежняго корабля? Чтобы рѣшить это, мы должны опредѣлить какъ наступательную, такъ и оборонительную силу этихъ двухъ разнородныхъ классовъ судовъ въ соотвѣтствующіе періоды времени. За типъ фрегата мы можемъ взять 38-пушечное судно 1805 г., а за типъ корабля—74-пушечный корабль той-же эпохи. Вооруженія ихъ, вѣсы залповъ и комплектаціи, по даннымъ капитана Джемса будутъ слѣдующіе:

Корабль.

82 орудія (**)	28 — 32-фунтовыхъ.	Вѣсъ залпа 781 фунт., а съ каронадами 829 фунт.
	28 — 18 »	
	18 — 9 »	
	8 — 12 ф. каронады.	

Команды и юнговъ — 594.

(*) За весьма немногими исключеніями, такъ «*Melpomène*» (франц.) вступило въ бой съ «*Agamemnon*'омъ» (англ.) и послѣдній сильно пострадалъ. По мнѣнію Нельсона три фрегата были сильнѣе одного линейнаго корабля въ 64 пушки. Loughton. Nelson, 54.

(**) Каронады не входили въ число пушекъ при оффиціальной классификаціи судовъ по числу орудій, такъ что 74-пушечное судно въ дѣйствительности имѣло 82 пушки.

Фрегатъ.

48 орудій	28 — 18-фунтовыхъ.	Вѣсъ залпа 300 фунт., а съ коронадами 390 фунт.
	2 — 12 »	
	8 — 9 ».	
	10 — 18 ф. каронадъ.	

Команды и юнговъ — 277.

По вѣсу выбрасываемаго металла и по числу команды, имѣвшему важное значеніе при абордажѣ, 74-пушечный корабль былъ приблизительно вдвое сильнѣе фрегата. Что же касается до разрушительнаго дѣйствія артиллеріи, то по словамъ Джемса, оно было пропорціонально вѣсу и діаметру снарядовъ; поэтому 74-пушечный корабль, будучи вдвое сильнѣе фрегата по вѣсу залпа, былъ кромѣ того сильнѣе и потому, что наибольшія пушки его были 32-фунтовыя, а у фрегата только 18-фунтовыя. Болѣе надежныя крѣпленія и толстые борта давали кораблю перевѣсъ и въ отношеніи средствъ защиты.

Перейдемъ теперь къ современнымъ судамъ: кораблю и крейсеру. Представителемъ перваго можетъ быть корабль *«Renown»*, а второго —судно типа *«Eclipse»*. Элементы ихъ слѣдующіе:

«Renown». (Корабль).

45 орудій.	IV—10-дюйм. 29-тон. орудія.	Вѣсъ залпа 2566 фунт. 19 снарядовъ.
	X—6-дюйм. скоростр. »	
	VIII—12-фунт. » »	
	XII—3- » » »	
	IX—скоростр. орудій (машин.).	

Минныхъ апаратовъ семь, но корабль не можетъ пользоваться минами, какъ средствомъ нападенія. Имѣется таранъ. Всѣ пушки болѣе 12-фунт. калибра защищены броней отъ 6 до 10-д. толщины. Ватерлинія и бортъ защищены броней отъ 6 до 8-дюйм., а также углемъ. Броневая палуба въ 3 д.

наибольшей толщины; имѣется еще поперечная броня для защиты отъ продольнаго огня, и многочисленныя водонепроницаемыя переборки. Экипажъ — около 600 чел.

Крейсеръ «*Eclipse*».

25-орудій.	V—6-д. скоростр. VI—4,7 » VIII—12 фунт. I—3-фунт. V—скоростр. оруд. (машин.)	Вѣсъ залпа 486 фунт. 11 снарядовъ.

Минныхъ аппаратовъ—четыре, которыми крейсеръ пользуется для нападенія.

Орудія защищены только щитами: жизненныя части угольными ямами и броневой палубой въ $2^{1}/_{2}$ д.; поперечной брони нѣтъ; водонепроницаемыя переборки. Экипажъ—430 чел.

Сравнивая эти два судна, находимъ, что по вѣсу выбрасываемаго металла, корабль, въ $5^{1}/_{2}$ разъ сильнѣе крейсера и все то, что было сказано о значеніи болѣе сильной артиллеріи при сравненіи прежняго 74-пушечнаго корабля съ фрегатомъ, проявляется здѣсь съ большей силой, такъ какъ самые тяжелые снаряды «*Renown*'а» не въ два, а въ пять разъ тяжелѣе самыхъ тяжелыхъ снарядовъ «*Eclipse*'а». Борта броненосца не пробиваемы по срединѣ для всѣхъ снарядовъ второго, въ то время какъ это послѣднее по всей длинѣ совершенно открыто и не защищено даже отъ самыхъ малыхъ снарядовъ. «*Eclipse*» можетъ быть разстрѣлянъ продольными выстрѣлами, а «*Renown*» — нѣтъ; «*Eclipse*» при его плохо защищенной главной артиллеріи не можетъ заставить замолчать хорошо защищенныя орудія «*Renown*'а». Едва ли можно сомнѣваться, что между этими двумя судами, того же срока постройки и одинаково благоустроенными, существуетъ тѣмъ не менѣе громадная разница. Единственное преимущество «*Eclipse*'а» то, что онъ можетъ пользоваться минами, какъ оружіемъ наступательнымъ, но для этого ему надо слишкомъ близко подходить къ броненосцу, подвергаясь тѣмъ самымъ возможности быть разбитымъ его

артиллеріею. Отсюда можно заключить, что крейсеръ этотъ не можетъ во время боя держаться въ одной линіи съ эскадреннымъ броненосцемъ, такъ какъ относительно броненосца онъ много слабѣе, чѣмъ фрегатъ относительно прежняго корабля (*).

Можно, однако, сказать, что хотя небольшіе и средніе крейсера не могутъ держаться въ одной линіи эскадренными броненосцами, то всетаки большіе сильнѣйшіе изъ нихъ, которые начинаютъ преобладать въ нашемъ флотѣ, могутъ это дѣлать. Для подтвержденія этого мы сравнимъ сильнѣйшій изъ теперешнихъ крейсеровъ «*Terrible*» съ сильнѣйшимъ современнымъ броненосцемъ «*Majestic*». Элементы ихъ слѣдующіе:

Броненосецъ.

52 орудія.	4—12-дюйм. 46 тон. орудія	Вѣсъ залпа
	12—6-дюйм. скоростр.	4104 ф.
	16—12-фунт.	24 снаряда.
	12— 3-фунт.	
	8—скоростр. орудій.	

Минныхъ аппаратовъ четыре; однако, оружіе это не наступательное. Есть таранъ.

Всѣ орудія больше 12-фунт. калибра защищены броней отъ 6 до 14-д. толщины. Ватерлинія и борта прикрыты 9-д. бро-

(*) Нѣкоторыми теоретиками высказывалось мнѣніе, что если кораблю противопоставить нѣсколько среднихъ крейсеровъ въ общей сложности равныхъ ему по водоизмѣщенію, то ему не справиться съ ними. Три крейсера типа англійскаго судна «*Astrea*» по водоизмѣщенію были бы нѣсколько болѣе «*Renown*'а» и въ общей сложности имѣли-бы съ борта шесть 6-дюйм. и двѣнадцать 4,7 дюйм. скорострѣльныхъ орудій и вѣсъ залпа въ 1140 фунт. противъ 2500 фунт. «*Renown*'а» (не считая меньшихъ орудій обѣихъ сторонъ). Если старый 74-пушечный корабль считался равносильнымъ тремъ фрегатамъ (Морская Хроника, XXXIX. 459), хотя эти послѣдніе выбрасывали большее количество металла, то современный корабль можетъ считаться сильнѣе трехъ крейсеровъ, такъ какъ, кромѣ преимуществъ концентрированнаго огня и силы, которыми онъ обладаетъ, онъ выбрасываетъ еще по вѣсу вдвое болѣе металла. Единственнымъ преимуществомъ крейсеровъ является возможность пользоваться миной, какъ оружіемъ наступательнымъ.

ней и угольными ямами. Броневая палуба 4-дюймовая. Есть поперечная броня и водонепроницаемыя переборки.

Экипажъ — около 750 чел.

Крейсеръ.

53 орудія.	2—9,2-дюйм. 24-тон. орудія. 12—6-дюйм. скорострел. 16—12-фунт. 12— 3-фунт. 11—скорострел. орудій.	Вѣсъ залпа. 1474 фунт. 22 снаряда.

Минныхъ аппаратовъ четыре, причемъ мины являются здѣсь оружіемъ наступательнымъ.

Всѣ орудія больше 12-фунтоваго калибра защищены 6-д. броней. Броневая палуба 4-дюймовая. Поперечной брони нѣтъ. Угольныя ямы и водонепроницаемыя переборки. Экипажъ — около 850 чел.

Сравнивая эти суда между собою подобно предыдущимъ, мы видимъ, что разница въ силѣ ихъ значительно меньше, хотя все же очень велика. Четыре тяжелыя орудія «*Majestic*» даютъ ему перевесъ относительно вѣса залпа. Исключивъ ихъ и 9,2 д. орудія «*Terrible*», получимъ почти равное вооруженіе обоихъ судовъ. Но въ то время какъ комендоры «*Majestic*» могутъ съ успѣхомъ стрѣлять по всему борту крейсера, такъ какъ защищенные казематы представляютъ изъ себя ничтожную часть всей его боевой поверхности, — жизненныя части «*Majestic*» не могутъ быть повреждены выстрѣлами крейсера за исключеніемъ 9,2 д. снарядовъ. Отсутствіе поперечной брони, какъ на «*Eclipse*», является дальнѣйшимъ недостаткомъ крейсера. Тѣмъ не менѣе онъ находится въ значительно болѣе выгодномъ положеніи сравнительно съ небольшимъ крейсеромъ, такъ какъ орудія его находятся подъ довольно сильнымъ прикрытіемъ и вѣсъ залпа его тяжелъ (*). Основываясь, однако,

(*) Онъ, однако, все же относительно, гораздо слабѣе броненосца, чѣмъ былъ 38-пушечн. фрегатъ относительно 74-пушечн. корабля. Но броня на «*Terrible*» хорошо защищаетъ комендоровъ.

на этихъ доводахъ нельзя утверждать, что крейсеръ не можетъ быть поставленъ въ одну линію съ броненосцемъ, хотя въ такомъ случаѣ онъ и будетъ въ очень рискованномъ положеніи.

Броненосные крейсера, съ броней по ватерлиніи, съ защищенными орудіями и съ поперечной броней, еще болѣе годны для ордера баталіи. *«Dupuy-de-Lôme»*, напр. на дальнемъ разстояніи можетъ оказаться непробиваемымъ для снарядовъ 6-дюймовыхъ орудій. *«Imperieuse»* весьма близокъ къ современнымъ ему броненосцамъ второго класса. Блиндированные крейсера типа *«Aurora»*, принадлежащіе по конструкціи къ болѣе давней эпохѣ, не могутъ сражаться съ современными имъ броненосцами. Артиллерія ихъ не защищена и комендоры могутъ пострадать отъ всякаго снаряда, такъ что въ бою на близкомъ разстояніи ихъ батареи не могутъ дѣйствовать.

Такимъ образомъ, крейсера можно раздѣлить на три класса: 1) средніе или малые, негодные для ордера баталіи; 2) большіе, которые могутъ быть, хотя и съ большимъ для себя рискомъ, поставлены въ одну линію съ броненосцами, и 3) крейсера броненосные, съ броневой защитой по ватерлиніи и защищенными орудіями, годные для боевого строя. Блиндированные крейсера типа *«Aurora»* занимаютъ среднее положеніе между первой и второй изъ вышепоименованныхъ категорій, поэтому они негодны для строя. Въ общемъ, крейсера лучше предназначать насколько это возможно, для ихъ спеціальныхъ обязанностей, хотя, съ другой стороны, великъ и соблазнъ поставить съ другими судами, имѣющійся большой отрядъ крейсеровъ.

Почему же, однако, ихъ и нельзя помѣщать въ одномъ строѣ, могутъ насъ спросить? Суда одного и того же класса будутъ у обѣихъ сторонъ; весьма возможно, что въ строѣ противника будутъ находиться крейсера и, разумѣется, если даже они и пойдутъ ко дну, то не прежде, какъ причинивъ значительныя поврежденія своимъ огнемъ крейсерамъ противника и небронированнымъ частямъ бортовъ его броненосцевъ. Сраженіе, насколько мы беремся судить, будетъ вначалѣ происходить между флотами и такихъ столкновеній между отдѣльными судами,

въ которыхъ крейсеръ могъ бы очутиться въ одиночномъ бою съ броненосцемъ, врядъ-ли будетъ много.

Въ отвѣтъ на это мы можемъ сказать, что потеря судна за судномъ производятъ дурное впечатлѣніе на команды другихъ судовъ. Такъ, напримѣръ, предположимъ, что произойдетъ встрѣча двухъ флотовъ, состоящихъ каждый изъ 10 броненосцевъ и 5 крейсеровъ, но въ одномъ крейсера находятся въ линіи съ броненосцами, а въ другомъ они составляютъ резервъ. При этихъ условіяхъ, если бы даже крейсера перваго флота (съ потерею трехъ или четырехъ изъ нихъ) и причинили серіозныя поврежденія одному или двумъ броненосцамъ противника, то успѣхъ этотъ не уничтожилъ бы того нравственнаго пораженія, которое испытываетъ флотъ, теряя такое число своихъ судовъ (*). Очевидно, что въ битвѣ при Ялу, ни китайцы, ни японцы не выиграли ничего, введя въ бой слабыя суда, а между тѣмъ, хотя «*Saikio*» и «*Yang Wei*» были и плохія и слабыя суда по сравненію съ современными судами, имъ не приходилось сталкиваться ни съ однимъ судномъ равнымъ по наступательной силѣ «*Royal Sovereign*'у» и «*Renown*'у». Отсюда вытекаетъ, что, при сраженіи между флотами, необходимость составлять ордеръ баталіи изъ однородныхъ судовъ остается въ прежней силѣ. Къ тому же, на среднихъ скоростяхъ, длинными крейсерами не такъ удобно управлять, какъ короткими и широкими броненосцами; если ихъ поставить въ строй, они только затруднятъ эволюціи броненосцевъ.

Всѣ эти затрудненія лучше всего разрѣшаются тѣмъ, что крейсера совершенно отдѣляютъ отъ броненосцевъ. У японцевъ быстроходныя суда составляли одинъ отрядъ, а тихоходныя—другой, причемъ каждый изъ нихъ дѣйствовалъ незави-

(*) Когда «*Tecumseh*» пошелъ ко дну при Мобилѣ (I, стр. 135) то комендоры конфедератовъ, вообразивъ, что онъ погибъ отъ ихъ огня, сразу удвоили свои старанія, тогда какъ огонь со стороны федератовъ сдѣлался замѣтно слабѣе. Только благодаря неустрашимому управленію Фаррагута на «*Hartford*'ѣ» сѣверный флотъ снова пріобрѣлъ прежній подъемъ духа. Точно также въ боѣ при Ялу одинъ изъ иностранцевъ, бывшій на «*Tsi Yuen*», утверждаетъ, что извѣстія о томъ, что «еще судно погибло» удручающе дѣйствовали на китайцевъ, какъ оно и должно было быть.

симо отъ другого; тоже самое слѣдуетъ сдѣлать съ крейсерами и броненосцами. Строй крейсеровъ можетъ атаковать самостоятельно, нападая прежде всего на непріятельскіе крейсера или же стрѣляя по непріятельскимъ броненосцамъ, но держась при этомъ на дальнемъ отъ нихъ разстояніи, чтобы тѣмъ возмѣстить недостатокъ брони и уменьшить вѣроятность попаданія крупныхъ снарядовъ. Градъ снарядовъ 6-ти и 4,7-д. орудій можетъ отвлечь вниманіе непріятеля отъ болѣе серьезной одновременной атаки броненосныхъ судовъ. Въ этомъ случаѣ суда каждаго класса окажутся вмѣстѣ, и принципъ однородности судовъ въ строю сохранится въ полной силѣ. Крейсера будутъ въ состояніи пользоваться быстротой своего хода, если въ томъ встрѣтится надобность, а броненосцы не встрѣтятъ помѣхи со стороны судовъ, обладающихъ большой циркуляціей.

Въ строй броненосцевъ войдутъ разумѣется, суда однородныя съ тѣми, которыя имѣются у непріятеля. Когда вспыхнетъ война, то можно ожидать, что каждая изъ воюющихъ сторонъ воспользуется своими новѣйшими и лучшими судами и введетъ ихъ въ строй. Если меньшія суда будутъ имѣть хорошую броневую защиту и будутъ хорошо вооружены, то нѣтъ причины не помѣщать ихъ въ ордеръ баталіи. Французское судно «*Jemmapes*» и русское «*Адмиралъ Ушаковъ*», принадлежатъ къ классу броненосцевъ, хотя они и меньше и слабѣе такихъ броненосцевъ, какъ «*Renovon*» и «*Royal Sovereign*». Къ послѣднему они относятся такъ, какъ 50-ти пу-шечный корабль относился къ 74-хъ пушечному или 120-ти пушечному.

Если въ эскадрѣ имѣются старыя и тихоходныя суда, съ тонкой броней и слабо вооруженныя, то было бы хорошо если бы они составляли особый отрядъ (*). Подобный отрядъ

(*) Въ полезности этого убѣждаетъ тотъ фактъ, что больше 8 или 10 судовъ нельзя помѣстить въ одну линію, если только разстояніе между ними будетъ два кабельтова. Если же промежутокъ между судами уменьшить, то явится опасность столкновенія между своими судами. Вообще, при группировкѣ судовъ надо обращать вниманіе на ихъ скорость, такъ какъ если напримѣръ 18-ти узловое судно находится въ одномъ строю съ 14-ти узловымъ, то первое теряетъ одинъ изъ элементовъ своего тактическаго преимущества.

составлялъ бы хорошій резервъ, и могъ бы вступать въ бой только на дальнемъ разстояніи, такъ какъ тогда суда эти, при ихъ не особенно толстой бронѣ, будутъ въ болѣе выгодномъ положеніи. Если же ихъ ввести въ строй современныхъ или первоклассныхъ броненосцевъ, то они только будутъ замедлять ходъ послѣднихъ и иногда и стѣснять ихъ маневрированія. Чтобы пояснить это возьмемъ, напр., англійскія и французскія эскадры въ ихъ теперешнемъ составѣ, и затѣмъ предположимъ, что англійская эскадра Средиземнаго моря усилилась эскадрой Канала. На основаніи только что приведеннаго принципа, англійскія силы должны бы были раздѣлиться слѣдующимъ образомъ:

Главная эскадра (*). 16,7	2-я или резервная эскадра (*). 14	1-й отрядъ крейсеровъ. 20
«*Royal Sovereign*»	«*Camperdown*»	«Hawke»
«*Empress of India*»	«*Howe*»	«Banheim»
«*Repulse*»	«*Rodney*»	«Blake»
«*Resolution*»	«*Rupert*»	
«*Ramillies*»	«*Anson*»	
«*Hood*»	«Polyphemus»	
«*Nile*»		
«*Barfleur*»		
«*Revenge*»		
«*Royal Oak*»		
«*Majestic*»		
«*Magnificent*»		

2-й отрядъ крейсеровъ. 17,8	3-й отрядъ крейсеровъ. 16,7	Минныя лодки. 17,7	
«Sybille»	«Arethusa»	«Dryad»	«Sandfly»
«Barham»	«Scout»	«Gleaner»	«Sharpshorter»
«Bellona»	«Suprise»	«Hebe»	«Speedy»
«Astrea»	«Fearless»	«Skipjack»	
«Forte»			

(*) Броненосныя суда обозначены курсивомъ. Цифры обозначаютъ пробную скорость самаго тихоходнаго судна каждой эскадры въ узлахъ.

Согласно тому же принципу французскій флотъ распредѣлился бы слѣдующимъ образомъ:

Главная эскадра (*). 14,2	Резервная эскадра (*). 13	Отрядъ крейсеровъ (*). 16,8	Минныя лодки. 18
«*Baudin*»	«*Caiman*»	«*Dupuy de Lôme*»	«D'Iberville»
«*Courbet*»	«*Indomptable*»	«Tage»	«Bombe»
«*Dévastation*»	«*Terrible*»	«Sfax»	«Léger»
«*Formidable*»	«*Richelieu*»	«Suchet»	«Couleuvrine»
«*Magenta*»		«Condor»	«Flèche»
«*Marceau*»		«Cosmao»	«Lévrier»
«*Neptune*»		«Faucon»	
«*Duperré*»		«Lalande»	
		«Troude»	
		«Forbin»	
		«Milan»	
		«Vautour»	
		«Wattignies»	

Включивъ въ главную эскадру суда настолько мало бронированныя, какъ первоклассные французскіе броненосцы вышеприведеннаго списка (**), мы не видимъ основаній почему-бы не включить туда и первоклассныхъ крейсеровъ? «Адмиралы» скорѣй слишкомъ хороши для резерва и могли бы вполнѣ войти въ строй главной эскадры, хотя, за неимѣніемъ у нихъ теперь скорострѣльныхъ орудій и тонкой брони для защиты отъ сильно взрывчатыхъ снарядовъ, они бы, пожалуй, оказались значительно хуже остальныхъ девяти. «*Polyphemus*» долженъ бы состоять въ резервѣ, такъ какъ время его участія въ боѣ наступаетъ только тогда, когда флоты уже сблизились.

(*) Броненосныя суда обозначены курсивомъ. Цифры обозначаютъ пробную скорость самаго тихоходнаго судна каждой эскадры въ узлахъ.

(**) «*Baudin*» и «*Formidable*» представляютъ незащищенную броней мишень въ 400 квадр. ярдовъ.

Назначеніе мѣста для минныхъ судовъ тоже является предметомъ спора. Производить атаку днемъ, при началѣ сраженія, минныя лодки не могутъ по причинѣ своей уязвимости и потому, что онѣ представляютъ изъ себя слишкомъ большую цѣль. Помѣщать ихъ въ одномъ строѣ съ броненосцами нельзя, по тѣмъ же причинамъ, по которымъ, какъ указано было выше, нельзя помѣщать крейсера, и все что было по этому поводу сказано относится еще съ большей силой къ миннымъ лодкамъ. Остается два возможныхъ расположенія ихъ. Можно поставить ихъ подъ вѣтромъ у броненосцевъ, откуда онѣ будутъ появляться только тогда, когда надо защищать своего большаго сотоварища отъ нападенія непріятельскихъ миноносцевъ (*). Таково и было, вѣроятно, первоначальное намѣреніе изобрѣтателей этихъ судовъ. Когда нападающій отрядъ приблизится на разстояніи 600 ярдовъ, какъ разъ на наибольшую дальность выстрѣла мины, онъ будетъ встрѣченъ минными лодками противника. Нападающая сторона будетъ подъ огнемъ артиллеріи столько времени, сколько надо, чтобы пройти разстояніе въ 2400 ярдовъ, считая разстояніе между эскадрами приблизительно въ 3000 ярдовъ. Минныя же лодки обороняющейся стороны будутъ подъ огнемъ всего 600 ярдовъ, да и то вопросъ, потому что непріятелю придется стрѣлять черезъ свои миноносцы, что можетъ оказаться опаснымъ. Правда, что такое положеніе минныхъ лодокъ будетъ до нѣкоторой степени стѣснять движенія своихъ броненосцевъ, если потребуется сдѣлать какой нибудь быстрый поворотъ, но за то онѣ будутъ хорошо защищены и всегда подъ рукой. Если же лодки составятъ отдѣльный отрядъ изъ судовъ одной категоріи, на немъ будетъ лежать обязанность наблюдать за непріятельской минной флотиліей и сражаться съ нею, все равно будетъ ли она состоять изъ минныхъ лодокъ или простыхъ миноносцевъ. Отрядъ этотъ можетъ также броситься впередъ

(*) При такомъ положеніи, однако, если только не держаться очень близко къ броненосцу, онѣ подвергаются опасности попаданія въ нихъ снарядовъ, перелетающихъ черезъ броненосецъ, вслѣдствіе слишкомъ большой высоты прицѣла.

въ критическій моментъ, когда непріятельскія скорострѣльныя орудія будутъ подбиты или замолкнутъ и когда ему придется выдерживать только огонь болѣе тяжелыхъ орудій.

Въ каждомъ изъ флотовъ будутъ непремѣнно находиться въ извѣстномъ количествѣ миноносцы, либо мореходные, либо же такъ называемые истребители миноносцевъ, или контръ-миноносцы. Всѣ эти суда не имѣютъ защиты, — вся она заключается въ ихъ большомъ ходѣ и малыхъ размѣрахъ; при этомъ они могутъ производить нападенія не далѣе какъ на разстояніи 500 ярдовъ. Достоинство ихъ состоитъ въ томъ, что если пущенная ими мина попадетъ въ цѣль, то она нанесетъ страшный ударъ и почти внѣ всякаго сомнѣнія выбьетъ судно изъ строя, если уже не пуститъ его сразу ко дну.

Минныя лодки врядъ ли будутъ посланы противъ неповрежденнаго броненосца, у котораго скорострѣльная артиллерія въ полномъ порядкѣ и орудійная прислуга вся на мѣстахъ. Время для атаки наступитъ въ концѣ боя, когда громадные броненосцы будутъ на половину разбиты и потеряютъ возможность управляться, когда команда ихъ численно уменьшится отъ потерь и утомится отъ чрезмѣрнаго напряженія во время боя. Но и при всѣхъ этихъ условіяхъ минными судами все таки не легко будетъ уничтожить эти поврежденные броненосцы, такъ какъ тѣ въ свою очередь будутъ имѣть для своей поддержки такія же суда, могущія или предотвратить эту атаку, или же даже взорвать непріятельскіе броненосцы. Такъ какъ нельзя ожидать, чтобы миноносцы съ той и другой стороны произвели атаку на непріятельскіе броненосцы одновременно, то, вѣроятно, что послѣ боя между большими судами послѣдуетъ жестокое сраженіе между небольшими.

Вслѣдствіе того громаднаго нравственнаго значенія, которое имѣетъ нанесеніе непріятелю сильнаго удара вначалѣ боя, миноносцы одной изъ сторонъ могутъ быть, вопреки благоразумію, пущены въ атаку при самомъ началѣ сраженія. Для встрѣчи такой атаки, сторона, подвергающаяся нападенію, должна имѣть свои миноносцы наготовѣ. Они должны, какъ мы уже говорили, выйдти впередъ на разстояніе даль-

ности выстрѣла миной, удерживая непріятельскіе миноносцы какъ можно дольше подъ огнемъ своихъ большихъ судовъ. Вся линія послѣднихъ, вѣроятно, отойдетъ назадъ для того, чтобы увеличить такимъ образомъ разстояніе, которое должны будутъ пройти атакующіе. Замѣтимъ слѣдующее. Предположивъ, что атака производится по траверзу, этимъ послѣднимъ придется пробыть подъ огнемъ столько времени, сколько имъ надо, чтобы пройти 2400 ярдовъ, а это разстояніе при 20—узловой скорости можно пройти въ $3^1/_2$ минуты, впродолженіи которыхъ 6-дюйм. скорострѣльное орудіе можетъ сдѣлать отъ десяти до пятнадцати выстрѣловъ, а 12-фунтовое отъ двадцати до тридцати. Хотя во время Чилійской и Бразильской гражданскихъ войнъ, минныя лодки и выходили изъ атакъ съ почти ничтожными поврежденіями, но атаки эти производились ночью и противъ судовъ, которыя не имѣли ни скорострѣльной артиллеріи, ни хорошо дисциплинированной команды. Совершенно другое дѣло атаковать днемъ современный броненосецъ, вооруженный скорострѣльной артиллеріей и стрѣляющій бездымныхъ порохомъ, хотя въ миноносца и всегда трудно попасть. Весьма возможно, что атака одного или нѣсколькихъ миноносцевъ будетъ удачна, и что какой нибудь броненосецъ и сдѣлается ихъ жертвой, но успѣхъ этотъ имъ достанется не дешево (*).

Намъ кажется, что лучше всего было бы не трогать миноносцевъ вначалѣ сраженія; лучше отказаться отъ потопленія какого нибудь броненосца, чѣмъ потерять шансъ одер-

---

(*) Потерять съ полдюжины «*Cushing*'овъ» было бы плачевно для любаго флота. Идеальный минный офицеръ—человѣкъ слишкомъ рѣдкій и цѣнный, чтобы рисковать имъ для малой выгоды; если же минный офицеръ не идеаленъ въ смыслѣ смѣлости, хладнокровія и сообразительности, то его атака будетъ неудачна. Во время морскихъ маневровъ не существуетъ опасности быть потопленымъ или убитымъ непріятельскими выстрѣлами. Команда судовъ, находящихся подъ страшнымъ огнемъ, на который отвѣчать они не могутъ, должна обладать исключительной твердостью духа и геройствомъ. Ежели минная атака будетъ одинъ разъ отбита съ нѣкоторымъ урономъ, то слѣдующія уже не будутъ имѣть того значенія, вслѣдствіе дурнаго нравственнаго вліянія, который произведетъ эта неудача на команду. cf. Cipriani «*Journal United Service Institution*» XXXVIII, 763.

жать побѣду, чѣмъ отказаться отъ возможности нанести въ позднѣйшемъ періодѣ сраженія тотъ страшный ударъ, какой могутъ нанести миноносцы. Само собой разумѣется, что если произойдетъ хотъ что нибудь въ родѣ свалки, то такой моментъ благопріятенъ для атаки миноносцевъ, но и въ подобномъ случаѣ является опасность одинаково какъ для своихъ, такъ и для непріятеля. Если правда, что китайскія миноноски не могли отличить своихъ отъ чужихъ въ боѣ при Ялу, то этотъ фактъ достоинъ вниманія, такъ какъ въ этомъ сраженіи свалокъ почти не было, хотя и было болѣе дыму, чѣмъ его оказалось бы при употребленіи кордита или амиднаго пороха. Сфера дѣйствія миноносцевъ па морѣ близко подходитъ къ сферѣ дѣйствія кавалеріи на сушѣ, почему они и должны дѣйствовать подобно послѣдней, т. е. врасплохъ, довершая пораженіе противника.

Въ англійскомъ флотѣ имѣется одно судно, построенное спеціально для тараненія, именно, «*Polyphemus*»; такое же есть и въ американскомъ флотѣ (Katahdin). Какъ въ Англіи, такъ и въ Соединенныхъ Штатахъ многіе вѣрятъ въ «небольшіе быстроходные тараны», однако, сомнительно —можно ли построить такой идеальный таранъ и насколько онъ былъ бы полезенъ? Достоинства судна, предназначеннаго къ тараненію, заключаются въ его скорости и поворотливости, при отсутствіи такихъ же качествъ у противника. Чтобы получить наибольшую скорость не только на пробной милѣ, но и при обыкновенныхъ условіяхъ, слѣдуетъ имѣть большіе котлы и сильную машину, а значитъ таранное судно должно быть большихъ размѣровъ, при чемъ корпусъ его долженъ быть крѣпкимъ, чтобы выдержать сотрясенія машины и сильный толчекъ отъ тараненія. Если таранъ вооружить пушками и броней, то онъ сдѣлается броненосцемъ; если же этого не дѣлать, то онъ можетъ быть уничтоженъ огнемъ артиллеріи раньше, чѣмъ успѣетъ воспользоваться своимъ единственнымъ оружіемъ. Наконецъ, оружіе это мало испытано и, какъ мы увидимъ ниже, обоюдоострое.

Въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ появились суда другого рода, вооруженныя пушками Залинскаго, выбрасываю-

щими на большое разстояніе огромную массу динамита. Въ настоящее время оружіе это еще далеко несовершенно, но есть достаточно основаній предполагать, что, какъ и другія изобрѣтенія, оно съ теченіемъ времени усовершенствуется. Оно представляетъ ужъ очень большую мишень для непріятельскихъ скорострѣльныхъ орудій, и недостаточно крѣпко построено, но можетъ выбрасывать снаряды, заключающіе въ себѣ по 200 фунтовъ сильно взрывчатыхъ веществъ, на разстояніе 2000 ярдовъ, со скоростью одного въ минуту (*). Снарядъ долгое время летитъ по воздуху, иногда до двѣнадцати секундъ. Такъ же какъ и мина, орудіе это не можетъ быть употреблено съ особеннымъ успѣхомъ противъ одиночнаго судна, которое можетъ повернуть, остановиться или увеличить быстроту хода и тѣмъ избѣгнуть грозящей ему опасности; но оно можетъ губительно дѣйствовать противъ эскадры, гдѣ единичныя суда не могутъ дѣйствовать вполнѣ свободно, а находятся въ нѣкоторой зависимости отъ своихъ сосѣдей. Судно, вооруженное такою пушкою, можетъ помѣститься подъ вѣтромъ у болѣе сильныхъ судовъ и бросать черезъ нихъ свои воздушныя мины въ непріятеля. Дѣйствіе такихъ минъ, разорвавшихся отъ удара о бортъ или палубу судна, было бы, вѣроятно, ужасно разрушительно. Однако, американскій *«Vesuvius»*, построенный для этой цѣли, не оправдалъ вполнѣ возложенныхъ на него ожиданій; было даже предположено снять съ него пневматическія пушки.

Усовершенствованіе пневматической пушки было бы равносильно смертельному удару, нанесенному всѣмъ боевымъ судамъ въ теперешнемъ ихъ видѣ, такъ какъ трудно себѣ даже представить чѣмъ можно защищать ихъ отъ такихъ снарядовъ.

(*) При стрѣльбѣ въ цѣль, которую изображала *«Philadelphia»* на разстояніи отъ 1000 до 2000 ярдовъ, было 44% попаданій. Снарядъ на самомъ дѣлѣ представляетъ собою мину, дальность дѣйствія которой отъ двухъ до пяти разъ болѣе дальности дѣйствія мины Уайтхеда при, вѣроятно, такомъ же отношеніи въ точности попаданія. Дистанціонныя трубки снарядовъ и клапаны у орудія за послѣднее время значительно усовершенствованы, но, какъ кажется, къ значенію этого орудія относятся нѣсколько скептически. v. Schroeder. Proceedings, U. S. A. Naval Institute XX, 1. ff.

Вслѣдствіе того, что сотрясеніе судна при пневматической стрѣльбѣ весьма незначительно, такія пушки могутъ быть смѣло поставлены на коммерческихъ пароходахъ, что уже и было сдѣлано на «*Nictheroy*» во время Бразильской войны (*).

О томъ, какое мѣсто долженъ занимать командующій эскадрой во время боя, много спорили. Въ Лисскомъ сраженіи, передъ самой атакой австрійцевъ, Персано рѣшилъ уже выйти изъ строя и занять мѣсто въ сторонѣ для того, чтобы лучше передавать свои приказанія. Но такъ какъ онъ при этомъ сдѣлалъ ту ошибку, что о предполагаемой перемѣнѣ мѣста не извѣстилъ свои суда сигналомъ, то и результатъ вышелъ самый печальный. Неоднократно указывалось на то, что адмиралу весьма опасно переходить на какое-нибудь мелкое судно или же оставаться въ резервѣ, такъ какъ въ такомъ случаѣ онъ дѣлается простымъ зрителемъ и не въ состояніи перестроить флотъ немедленно, если это потребуется обстоятельствами (**). Примѣры Фаррагута при портѣ Гудзонъ, Тегетгофа въ Лисскомъ и Нельсона въ Трафальгарскомъ сраженіи— хорошіе прецеденты для того чтобы считать, что флагманскія суда должны быть головными (***). Теперь адмиралу труднѣе воодушевлять эскадру своимъ примѣромъ, чѣмъ прежде, когда суда держались близко одно къ другому и находиться на палубѣ было сравнительно безопасно. Однако, если личный его героизмъ не можетъ быть виденъ всѣми, то за то всѣ могутъ видѣть какъ поступаетъ флагманское судно. Занявъ въ строю мѣсто головнаго корабля, онъ можетъ вести сраженіе безъ сигналовъ, по одному только сигналу: «слѣдовать движеніями адмирала», и маневрированія подобнаго рода неоднократно производились въ англійской эскадрѣ Средиземнаго моря, подъ

(*) Стр. 40—41.

(**) См. сочиненіе кап. Мэхена: «Вліяніе морской силы на исторію». Стр. 353.

(***) Несьсона при Трафальгарѣ, Фаррагута при Мобилѣ и Новомъ Орлеанѣ, капитаны ихъ упрашивали не идти въ головѣ ради опасности. Нельсонъ сдался на эти увѣщенія, но только на мгновенье и, подумавъ, все таки занялъ мѣсто впереди (Джемсъ, III, 391). Фаррагутъ оба раза уступилъ этимъ просьбамъ, но никогда не могъ себѣ простить того, что сдѣлалъ это при Мобилѣ; въ критическій моментъ атаки онъ, однако, сталъ во главѣ (I, 125).

начальствомъ адмирала Трайона. На большинствѣ англійскихъ броненосцевъ и крейсеровъ сигнальщики совершенно не защищены; кромѣ того, мачты могутъ быть сбиты, и семафоры, помѣщающіеся на такихъ открытыхъ мѣстахъ, какъ мостики, тоже всегда рискуютъ быть уничтоженными градомъ падающихъ снарядовъ какъ при прямомъ полетѣ послѣднихъ, такъ и при ихъ рикошетѣ отъ воды. Если бы дѣйствительно можно было придумать какое-нибудь простое устройство для того, чтобы сигнальщики имѣли возможность подавать сигналы либо съ топа мачты, по системѣ принца Людовика Баттенбергскаго, либо же съ какого нибудь другого мѣста, но находясь сами за какимъ нибудь прикрытіемъ, то для начальниковъ эскадръ исчезла бы масса затрудненій. Но и въ такомъ случаѣ будетъ все таки трудно переговариваться съ судами, находящимися на далекомъ разстояніи, а при большомъ флотѣ и развернутомъ фронтѣ, разстоянія должны быть большія. Поэтому абсолютно необходимо, чтобы командиры знали напередъ, что адмиралъ намѣренъ сдѣлать, чтобы они обсудили съ ними различныя случайности и усвоили бы вполнѣ его намѣренія. Такимъ образомъ, командиры судовъ эскадры Нельсона напередъ знали о намѣреніяхъ своего адмирала и заранѣе подготовлены были къ тому, чтобы поступить во время сраженія такъ, какъ онъ желалъ (*). Недостатокъ такихъ предварительныхъ распоряженій среди итальянскихъ командировъ было одною изъ причинъ пораженія итальянцевъ при Лиссѣ.

Въ боѣ при Ялу, гдѣ адмиралъ Ито командовалъ главнымъ отрядомъ, а адмиралъ Тсубой—летучимъ, сигналопроизводство было сравнительно легкое. На французскихъ судахъ съ ихъ надежными боевыми мачтами, имѣющими посрединѣ внутреннихъ траповъ стальной брусъ, гораздо удобнѣе производить сигналы, чѣмъ съ марсовъ англійскихъ судовъ. Возможно, что на томъ или другомъ марсѣ и адмиралъ найдетъ удобнымъ помѣститься во время боя, какъ Фаррагутъ нашелъ нужнымъ взобраться на ванты при Мобилѣ. Но все таки мѣстопребы-

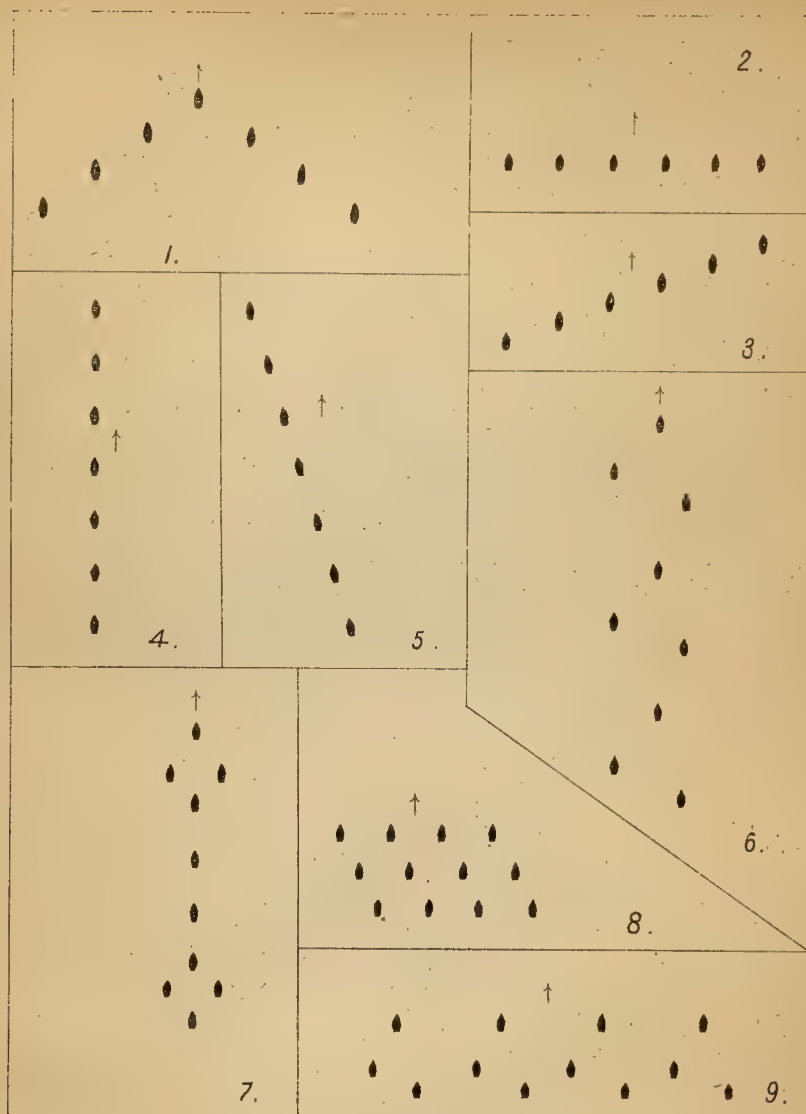
(*) Такимъ образомъ не было никакой надобности къ подачѣ многихъ сигналовъ, Laughton, Nelson, 215. Относительно адмирала Персано при Лиссѣ, см. тамъ же стр. 224, 232—5.

ваніе адмирала во время боя должно быть хорошо защищено, такъ какъ жизнь его драгоцѣнна, а боевыя мачты представляются опаснымъ и открытымъ мѣстомъ. Адмиралъ Трайонъ нѣкогда сказалъ, что командиръ долженъ смотрѣть впередъ, а адмиралъ назадъ. Изъ передней боевой рубки нельзя видѣть судовъ, находящихся за кормой, а изъ задней—передъ носомъ. Съ верхнихъ марсовъ хорошо видно все кругомъ, такъ какъ мало что заслоняетъ поле зрѣнія, но устройство тамъ боевой рубки съ двухъ или трехъ-дюймовой гарвеевскою сталью, при ея большомъ вѣсѣ, значительно уменьшило-бы остойчивость судна. Само собой разумѣется, что если командующій эскадрой изберетъ для своего мѣстопребыванія во время боя марсъ, то сношенія его съ командиромъ должны быть обезпечены.

Теперь мы должны перейти къ главнѣйшимъ боевымъ построеніямъ флота. Такихъ, принятыхъ нынѣ, строевъ пять: кильватерная колонна, строй фронта, кильватерная колонна или строй фронта эшелонами, строй клина или кучекъ и, наконецъ, строй квадрата. При выборѣ подходящаго строя слѣдуетъ до нѣкоторой степени руководствоваться тактическими соображеніями и конструктивными особенностями судовъ, участвующихъ въ бою. То что хорошо для общей свалки, или для тарана или мины, можетъ и не быть непремѣнно наилучшимъ для артиллерійскаго боя.

Простыя построенія, какъ то—строй кильватера и фронта имѣютъ слѣдующіе недостатки: ихъ фланги слабы, они занимаютъ много мѣста, силы не сконцентрированы и атака непріятеля можетъ быть направлена на часть эскадры. Кромѣ того, при строѣ фронта бортовой огонь среднихъ судовъ замаскированъ, и атаковать надо непремѣнно носомъ, а если непріятель встрѣтитъ подобную атаку въ такомъ же строѣ, то разумѣется будетъ общая свалка, въ которой суда разобьются на отдѣльныя кучки, и успѣхъ уже будетъ зависѣть отъ случая (*). За атаку носомъ къ непріятелю, особенно стояли

(*) Можетъ также случиться, что при такомъ расположеніи флотъ будетъ обойденъ съ одного или обоихъ фланговъ, такъ какъ бортовой огонь всѣхъ его судовъ, за исключеніемъ одного, замаскированъ.



1. Строй клина. 2. Строй фронта. 3. Строй пеленга. 4. Строй кильватера. 5. Строй пеленга. 6. Кильватерный строй кучекъ. 7. Кильватерный строй съ кучками въ головѣ и хвостѣ строя. 8. Шахматный строй. 9. Строй фронта кучекъ.

Морскія построенія

Чертежъ XXIX.

наши корабельные инженеры въ 1875—1885 годахъ, когда проектировано было большинство нашихъ броненосцевъ, имѣющихъ башни расположенныя эшелонами. Суда типа *«Inflexible»* и *«Colossus»* именно предназначены для атаки фронтомъ, такъ какъ расположеніе ихъ башенъ уменьшаетъ углы обстрѣла бортового огня. На нашихъ же современныхъ судахъ замѣчается возвратъ къ болѣе старой и правильной идеѣ сильнаго бортового огня (*), и нѣтъ ни одного адмирала, который по своему собственному выбору построилъ бы суда въ такой строй, который уменьшилъ бы ихъ боевую дѣйствительность и помѣшалъ бы дѣйствовать многочисленной и сильной скорострѣльной артиллеріи. При проектированіи судовъ надо, однако, сообразоваться и съ тѣмъ, на что обращено особое вниманіе у соперничествующей съ нами державы, а между тѣмъ мы видимъ, что во Франціи, при постройкѣ кораблей съ 1880 по 1890 годъ, руководствовались какъ и въ Англіи идеей обезпечить силу носового огня, не забывая однако въ тоже время и кормовой; въ Англіи не игнорировали послѣднее. Это какъ бы указываетъ на то, что французы собирались вести сраженіе кормовымъ огнемъ, держась въ строѣ фронта. При такомъ расположеніи такіе броненосцы какъ *«Magenta»* и *«Carnot»*, сравнительно съ нашими судами болѣе поздней постройки, имѣютъ три большихъ орудія противъ двухъ нашихъ. Но съ тѣхъ поръ какъ Франція взяла, наконецъ, примѣръ съ насъ относительно расположенія носовыхъ и кормовыхъ тяжелыхъ орудій по діаметральной плоскости на судахъ новѣйшей постройки —типъ *«St. Louis»* — ея намѣренія становятся до нѣкоторой степени не выясненными.

При сраженіи кормовымъ огнемъ французскій флотъ находился бы въ строѣ фронта и уходилъ бы отъ нашихъ судовъ. Такъ какъ въ настоящее время суда наши ходятъ лучше, то мы, очевидно, догнали-бы французовъ, но преслѣдованіе надо было бы вести въ строѣ фронта, такъ какъ, если бы

(*) Необходимо обезпечить и силу носового огня, такъ какъ иначе непріятель обладая той же скоростью можетъ вести сраженіе кормовымъ огнемъ, а минныя атаки обыкновенно лучше всего удаются съ носа. G. Sturdee. *«Journal United Service Institution»* XXXVIII, 1244—5.

наши суда были въ строѣ кильватерной колонны, то головные корабли рисковали бы быть разбитыми сосредоточеннымъ огнемъ непріятеля. Если бы мы повели атаку въ строѣ двухъ кильватерныхъ колоннъ такъ, чтобы каждая изъ нихъ нападала на соотвѣтствующій флотъ французскаго строя фронта, то оба наши отряда оказались бы очень разъединенными, и непріятель могъ бы общими силами напасть на тотъ, или на другой, такъ какъ паровыя суда могутъ быстро дѣлать всякія перестроенія. Наши крейсерскіе отряды, или по крайней мѣрѣ самые сильные первоклассные крейсеры, безъ сомнѣнія, бросились бы такимъ образомъ на одинъ изъ французскихъ фланговъ, стараясь вывести изъ строя хотя бы одно судно и тѣмъ самымъ задержать другія для подаиія ему помощи. Быстрота хода такихъ судовъ какъ *«Edgar»* и *«Powerful»* всегда дала бы имъ возможность избѣжать сосредоточенныхъ силъ непріятеля.

Поворотомъ на 8 R строй фронта легко можно перестроить въ кильватерную колонну. Для обыкновенныхъ цѣлей однако, строй фронта представляетъ всѣ невыгоды кильватерной колонны, не имѣя ни одного изъ ея преимуществъ. Наибольшее преимущество кильватерной колонны то, что при ней можно совершенно свободно пользоваться бортовымъ огнемъ и всѣ суда могутъ слѣдовать движенію головного. Это самый простой и удобный для поворотовъ строй, при которомъ суда представляютъ весьма малую цѣль для непріятельскихъ выстрѣловъ. Послѣднее объясняется тѣмъ, что отклоненіе выстрѣловъ вообще происходитъ больше въ вертикальномъ, чѣмъ въ горизонтальномъ направленіи, т. е. снаряды скорѣе перелетаютъ цѣль, чѣмъ отклоняются отъ нея въ ту, или другую сторону, вслѣдствіе ошибокъ въ углѣ возвышенія. Отсюда слѣдуетъ, что снаряды вѣрнѣе всего попадутъ на палубу судна, идущаго по направленію выстрѣловъ, когда цѣль имѣетъ длину отъ 300 до 380 футъ, чѣмъ тогда, когда діаметральная плоскость корабля перпендикулярна къ прицѣльной линіи и длина цѣли по этой линіи не болѣе 60—80 футъ. При строѣ фронта, правда, снаряды попадаютъ въ броню подъ болѣе острымъ угломъ, отчего больше рикошетируютъ; однако, выгода въ этомъ направленіи не вознаграждается потерею въ

другихъ. Во время боя главная задача состоитъ не столько въ томъ, чтобы избѣжать снарядовъ непріятеля, сколько въ томъ, чтобы засыпать его ими.

Третій строй — строй клина, принятый Тегетгофомъ въ Лисскомъ сраженіи. При этомъ строѣ можно дѣйствовать изъ бортовыхъ и носовыхъ орудій, хотя, съ другой стороны, является та опасность, что комендоры, при суматохѣ неизбѣжной во время боя, будутъ попадать въ свои суда. Строй этотъ къ тому же мало удобенъ для поворотовъ. Болѣе удобнымъ строемъ является строй пеленга на малое число R, который позволяетъ пользоваться носовыми орудіями, хотя и при немъ возможны случаи попаданія въ свои суда. Кильватерная колонна, при условіи расположенія въ головѣ и хвостѣ ея судовъ кучками, представляетъ пожалуй наиболѣе удобный строй изъ всѣхъ разсмотрѣнныхъ. Суда, подкрѣпляющія головные корабли, должны обладать сильнымъ носовымъ огнемъ, а суда, подкрѣпляющія тѣ, которыя находятся въ хвостѣ—сильнымъ кормовымъ огнемъ.

Строй кучекъ, при чемъ каждая кучка состоитъ изъ трехъ судовъ, расположенныхъ въ видѣ треугольника (при условіи ихъ совмѣстнаго дѣйствія и поддержки другъ друга), считался нѣсколько лѣтъ назадъ очень удобнымъ, но теперь имѣетъ меньше сторонниковъ. Командующій группою является новымъ посредникомъ между адмираломъ и командирами и посредникомъ совершенно ненужнымъ. Всѣ согласятся, что, какой бы ни былъ принятъ строй, каждое судно въ немъ находящееся, будетъ поддерживать своихъ мателотовъ, такъ что нѣтъ никакой особой выгоды въ томъ, что будетъ указано непремѣнно кораблямъ B и C поддерживать A. Нѣтъ казалось бы, никакихъ основаній кучкѣ состоять непремѣнно изъ трехъ судовъ, а не изъ двухъ, или четырехъ; вѣдь въ цифрѣ три, какъ говорили, нѣтъ же никакой магической силы. Въ пользу этого строя можно привести то, что при немъ суда того же типа могутъ дѣйствовать вмѣстѣ, а въ эскадрѣ судовъ однороднаго типа обыкновенно бываетъ не больше двухъ, или трехъ Съ другой стороны надо сказать что суда, находящіяся въ одномъ строѣ, всегда сходны между собою, а небольшая въ нихъ раз-

ница не вызываетъ необходимости мѣнять весь строй. Тамъ же, гдѣ имѣется существенная разница между ними, суда различныхъ типовъ не соединяются вмѣстѣ, а располагаются отдѣльно. Кучка какъ подраздѣленіе эскадры врядъ ли необходима. Къ тому-же большинство расположеній кучками представляетъ большую цѣль для непріятельскаго огня.

Противъ морскихъ квадратовъ, или расположенія судовъ въ шахматномъ порядкѣ, можно привести тѣ же возраженія. Онъ представляетъ слишкомъ большую цѣль для непріятельскихъ выстрѣловъ; при немъ затруднительно дѣлать повороты, и такой строй неизбѣжно закрываетъ судовой огонь болѣе чѣмъ въ одномъ направленіи. Кромѣ того, какъ и при всѣхъ другихъ сложныхъ построеніяхъ, возможны случаи попаданія въ свои суда. Относительно строя изъ шести судовъ построенныхъ въ видѣ треугольника, строя предлагаемаго Montéchant и Z., (Guerres Navales de demain, p. 285), можно представить тѣ же возраженія.

Кильватерная колонна представляетъ изъ себя безъ сомнѣнія лучшій строй, за исключеніемъ того случая когда непріятель уходитъ. Въ кильватерную колонну выстраиваются всегда суда для крейсерства, и, такимъ образомъ, не является необходимость перестраивать ихъ въ послѣднюю минуту передъ боемъ; при немъ легко мѣнять курсъ и перестраиваться; можно свободно пользоваться бортовыми орудіями, не боясь попасть въ собственныя суда; легко сохранять свои мѣста; въ сигналахъ почти нѣтъ надобности и число ихъ можетъ быть доведено до minimum'а; носовой огонь можетъ быть усиленъ поддержкой судовъ, имѣющихъ сильную носовую артиллерію, или же выстраиваніемъ головныхъ кораблей въ строй пеленга. Нѣтъ такого другого построенія, которое имѣло бы столько преимуществъ и такъ мало недостатковъ; кромѣ того, въ его пользу говоритъ и опытность полученная въ прошломъ. Детали могутъ измѣняться, но принципы остаются тѣми же, и если наши предки боялись продольнаго огня, то и мы поступимъ благоразумно, не подвергая нашихъ судовъ подобному риску.

На основаніи всего вышесказаннаго благоразумный начальникъ эскадры, по всему вѣроятію, построитъ свой флотъ въ

кильватерную колонну, при чемъ суда разныхъ классовъ раздѣлитъ на отдѣльные отряды. Главная эскадра вступитъ въ бой съ непріятелемъ на близкомъ разстояніи, именно—не дальше 3000 и не ближе 1000 ярдовъ. Подъ вѣтромъ у нея будутъ находиться резервный отрядъ броненосцевъ и миноносцы; перво-классные крейсера атакуютъ непріятеля съ дальняго разстоянія, не ближе 2000 ярдовъ, а крейсера второго класса будутъ стоять еще дальше. Крейсера должны стараться отвлечь вниманіе непріятеля, описывая циркуляціи, или даже обходя его кругомъ, если только они обладаютъ лучшимъ ходомъ; наконецъ, они могутъ проходить и мимо него тѣмъ же курсомъ. Сраженіе будетъ навѣрно происходить на ходу, такъ что обѣ стороны будутъ въ движеніи и, можетъ быть, даже въ быстромъ движеніи. Для обѣихъ сторонъ стоять на мѣстѣ подъ канонадой непріятеля было бы равносильно самоубійству. Вначалѣ боя суда, по всему вѣроятію, будутъ ходить съ возможно большей скоростью не насилуя машинъ, но такъ чтобы при этомъ оставался на всякій случай одинъ или два узла въ запасѣ. По мѣрѣ того какъ бой будетъ разгораться и суда потерпятъ болѣе или менѣе значительныя поврежденія, и скорость хода будетъ становиться меньше. Суда, получившія серьезныя поврежденія, выйдутъ изъ строя, и мѣста ихъ займутъ другія изъ резерва. Если сражающіеся флоты будутъ быстро идти параллельными курсами въ одномъ и томъ же направленіи, то поврежденныя суда будутъ оставаться позади и сдѣлаются добычей миноносцевъ. Это вызоветъ ожесточенный бой между послѣдними, такъ какъ одна сторона вышлетъ ихъ для нападенія, другая же для защиты своихъ судовъ. Можетъ случиться также, что оба флота подобно «*Alabama*» и «*Kearsarge*'у» будутъ вести бой, описывая концентрическія циркуляціи. Вообще говоря, въ ранній періодъ сраженія, бой будетъ происходить между цѣлыми флотами и отдѣльныхъ сраженій между судами не будетъ. Каждый изъ начальниковъ эскадръ будетъ стараться сосредоточить всѣ свои силы на одной какой нибудь части непріятельскаго флота. Такой маневръ окажется гораздо труднѣе съ ловкимъ и увертливымъ противникомъ, суда котораго двигаются посредствомъ пара и могутъ свободно

и быстро двигаться въ любомъ направленіи, нежели это было въ тѣ времена, когда достаточно было прорваться сквозь непріятельскій строй для того, чтобы получить перевѣсъ надъ ними, и когда наши противники почти не могли равняться съ нами по искусству, каково бы ни было ихъ мужество. Побѣда во время войны остается за тѣмъ, кто дѣлаетъ менѣе ошибокъ, а ошибки, разумѣется, будутъ, иначе, при равныхъ силахъ, сраженія не имѣли бы никакихъ результатовъ. Увѣренность и быстрота движеній при паровыхъ двигателяхъ даетъ возможность приводить въ исполненіе сложныя комбинаціи, внезапныя и быстрыя перестроенія. Очень искусный въ перестроеніяхъ флотъ нападетъ на непріятеля въ одномъ строѣ, а затѣмъ, быть можетъ, замѣнитъ его съ замѣчательной быстротой другимъ. Если противникъ будетъ менѣе знакомъ съ производствомъ эволюцій, то у него произойдетъ безпорядокъ, суда будутъ закрывать другъ другу огонь, и онъ проиграетъ сраженіе въ самомъ началѣ.

Такимъ образомъ маневрированія могутъ имѣть мѣсто какъ до начала сраженія, такъ и послѣ открытія огня. Но при этомъ надо чтобы судами хорошо управлялись и чтобы строй былъ простъ, иначе при перестроеніяхъ могутъ произойти случаи столкновенія между своими судами; надо, вѣдь, принять во вниманіе, что флотъ по всему вѣроятію будетъ въ это время находиться подъ непріятельскими выстрѣлами и возбужденіе среди командъ будетъ громадное. Очень выгодно занять навѣтренное положеніе, дабы дымъ изъ трубъ и отъ выстрѣловъ относило на непріятеля, или чтобы командирамъ его приходилось цѣлиться противъ солнца. Если ни съ той, ни съ другой стороны не будетъ стремленія вступить въ бой на близкомъ разстояніи (*), то произойдетъ перестрѣлка на дальнемъ, во время которой можетъ быть нанесенъ значительный вредъ

(*) Требуется очень большое самообладаніе и строгая дисциплина, чтобы удержать отдѣльныя суда отъ нападенія на непріятеля лишь только онъ покажется. Могутъ быть такіе капитаны, какъ Тангъ, командиръ «*Chih-Yuen*'а», которые поторопятся воспользоваться своимъ тараномъ и для этого выйдутъ изъ строя. При боѣ на близкомъ разстояніи напряженность людей будетъ меньше, такъ какъ все сраженіе окончится въ болѣе короткій срокъ.

обѣимъ сторонамъ, хотя такой бой, казалось бы, не можетъ быть рѣшителенъ (*).

Тщательная наводка и урегулированіе стрѣльбы необходимы для того, чтобы избѣжать непроизвольной траты драгоцѣнныхъ боевыхъ припасовъ. Вначалѣ слѣдуетъ пользоваться тяжелыми орудіями и скорострѣльной артилеріей большаго калибра, такъ какъ мелкіе снаряды съ большого разстоянія не могутъ причинить непріятелю значительнаго вреда,—очередь ихъ наступитъ позже (**).

Предварительная перестрѣлка будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока одна изъ сторонъ не окажется въ очевидно худшемъ положеніи или обѣ не потратятъ значительной части своихъ снарядовъ. Въ первомъ случаѣ слабѣйшій флотъ можетъ быть пожелаетъ сблизиться съ непріятелемъ, дабы въ общей свалкѣ имѣть шансы вознаградить себя за прежнія потери. Въ послѣднемъ случаѣ обѣ стороны будутъ стараться, чтобы бой скорѣй окончился рѣшающимъ образомъ. Возможно, что болѣе слабая сторона попытается уйти, но въ такомъ случаѣ она обречетъ свои поврежденныя суда на гибель или оставитъ ихъ въ рукахъ непріятеля.

До сихъ поръ мы еще не говорили объ употребленіи судами тарана и мины. Таранъ, какъ показали многократные опыты, оружіе, которымъ весьма трудно управляться (***).

Чтобы воспользоваться имъ надо подойдти къ непріятелю вплотную, а между тѣмъ прежнія войны показали, что если у непріятеля машины не повреждены и онъ не стѣсненъ въ своихъ движеніяхъ, то подойти вплотную весьма трудно,

---

(*) Бой при Ялу служитъ яснымъ доказательствомъ того сопротивленія выстрѣлами, которые могутъ оказать броненосцы при перестрѣлкѣ на дальнемъ разстояніи.

(**) Такъ какъ нельзя и пытаться пробить броню съ дальняго разстоянія, то вначалѣ слѣдуетъ стрѣлять обыкновенными бомбами. Когда же флоты сблизятся, то можетъ оказаться выгоднымъ употреблять бронепробивающіе снаряды поочередно съ обыкновенными бомбами.

(***) Г. Laird Clowes указываетъ на то, что изъ 74-хъ попытокъ таранить, въ 20-ти случаяхъ таранившее судно было сильно повреждено или потоплено. Только одинъ разъ тараномъ были нанесены сильныя поврежденія судну, находившемуся на ходу и имѣвшему вокругъ себя свободное пространство.

*

вслѣдствіе чего можно привести очень немного случаевъ тараненія судовъ, находившихся на ходу. Такихъ случаевъ даже почти и не было. Когда «*Merrimac*» таранилъ «*Cumberland*», послѣдній стоялъ на якорѣ; когда «*Ferdinand Max*» напалъ на «*Re d'Italia*», итальянецъ былъ безъ движенія. Въ американской междоусобной войнѣ всѣ попытки таранить были безуспѣшны. Пользованіе тараномъ обращаетъ бой въ свалку, что по мнѣнію всѣхъ тактиковъ отвратительно. Если же таранить судно, идущее быстрымъ ходомъ, то атакующему грозитъ большая опасность получить сильныя поврежденія. «*Camperdown*» потерпѣлъ большую аварію, хотя скорость «*Victoria*» была всего 5 узловъ; у «*König Wilhelm'a*» форштевень былъ сильно свороченъ на сторону при столкновеніи съ «*Grosser Kurfürst*'омъ», шедшимъ въ это время со скоростью 10 узловъ. Только одинъ «*Iron Duke*» потопилъ на ходу судно, не получивъ самъ большихъ поврежденій. Необходима чрезвычайно большая ловкость, чтобы нанести ударъ тараномъ. На близкомъ разстояніи градъ попадающихъ въ боевую рубку снарядовъ очень затрудняетъ управленіе судномъ. Кромѣ того, является еще одна большая опасность: можно быть самому потараненнымъ или взорваннымъ миною, если не разсчитать своихъ движеній. Въ дѣйствительности можно сказать, что при минѣ таранъ отступаетъ на второй планъ. Впрочемъ, если флоты атакуютъ другъ друга носомъ, то таранъ можетъ пригодиться, хотя при этомъ явится опасность столкновеній судовъ носомъ къ носу, если оба командира будутъ люди рѣшительные; а такія столкновенія почти неизбѣжно ведутъ къ гибели обоихъ судовъ, если только носовая часть одного изъ нихъ не будетъ на столько слаба, что приметъ всю силу удара. Гораздо болѣе вѣроятно, что менѣе рѣшительный командиръ въ послѣднюю минуту уклонится отъ тараненія и подставитъ свой бортъ, какъ это сдѣлалъ «*Buchanan*» при Мобилѣ.

Сфера дѣйствія мины очень ограничена, хотя и не въ той мѣрѣ, какъ сфера дѣйствія тарана (*) Впродолженіи всего

(*) Въ таблицѣ XXV указаны всѣ случаи употребленія минъ во время войнъ до настоящаго времени. До сихъ поръ можно сдѣлать выводъ, что мина не дѣйствуетъ успѣшно противъ движущихся судовъ. Но она еще не такъ часто упо-

того времени, пока флоты ведутъ бой на дальнемъ разстояніи, пользоваться миною нельзя, хотя и на близкомъ она до нѣкоторой степени оружіе невѣрное. Если только мина попадетъ въ цѣль, она дѣйствуетъ крайне гибельно, но обезпечить это попаданіе очень трудно. Если на суднѣ установлены бортовые подводные аппараты, то при стрѣльбѣ изъ нихъ является та опасность, что у мины можетъ оторваться носовая часть ея, или же она пойдетъ по совершенно другому направленію, чѣмъ было предположено. Бывали примѣры, что мина попадала въ винтъ своего же судна; хорошо что это случалось при практической стрѣльбѣ, такъ какъ, если бы мина была заряжена, могъ бы получиться очень плачевный результатъ. Ежели судно имѣетъ позади себя другія суда, то опасность еще больше (*).

Надводными аппаратами, незащищенными броней, едва-ли можно пользоваться во время боя (**), и, наконецъ, при стрѣльбѣ изъ нихъ отклоненія тоже большія. Наконецъ, послѣ того какъ мина благополучно вылетѣла изъ аппарата, направленіе ея всегда можно прослѣдить глазомъ, такъ что корабль, въ который она пущена, можетъ избѣжать ея быстрымъ поворотомъ въ сторону. Мина Уайтхеда безъ сомнѣнія быстро совершенствуется, и, въ концѣ концовъ, навѣрно достигнетъ относительнаго совершенства пушки. Въ настоящее же время

треблялась въ дѣло, какъ таранъ, поэтому окончательныхъ выводовъ дѣлать нельзя, тѣмъ болѣе, что оружіе это существенно — совершенствуется съ каждымъ годомъ.

(*) Нѣкоторыя изъ этихъ затрудненій уже устранены или близко къ этому. Главнѣйшими причинами отклоненій минъ отъ даннаго направленія являются: 1) быстрота хода судна, которая можетъ быть опредѣлена, и на которую можно сдѣлать соотвѣтственный разсчетъ. 2) Наклонъ судна, который не можетъ быть опредѣленъ, такъ какъ измѣняется въ зависимости отъ употребленія руля и отъ состоянія моря. Мины снабжены такимъ устройствомъ, которое не даетъ имъ взорваться прежде, нежели онѣ пройдутъ извѣстное разстояніе. Главнѣйшими мотивами противъ употребленія минъ являются: 1) ихъ сложность. 2) ограниченность сферы ихъ дѣйствія. 3) ужасныя послѣдствія случайнаго взрыва. 4) многочисленные случаи ихъ неудачнаго употребленія въ мирное время въ незаряженномъ видѣ. Lloyd and Hardcock. Artillery. 261.

(**) Въ боѣ при Ялу китайцы, какъ говорятъ, разрядили свои надводные аппараты, хотя это отрицается Макъ-Гиффиномъ.

она далека отъ этого и не можетъ быть употреблена большими судами иначе, какъ въ бою на близкомъ разстояніи или же по окончаніи артиллерійской перестрѣлки. Она полезна, какъ защита противъ тарана, въ остальныхъ случаяхъ лучше оставить ее для судовъ спеціально для этого построенныхъ миноносцевъ.

Существуетъ еще другой родъ мины, которая, вѣроятно, можетъ играть нѣкоторую роль въ морской войнѣ — это такъ называемая «управляемая мина», образца Brennan'а или Nordenfelt'а. Въ настоящее время она находится еще въ незаконченномъ состояніи, но, нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что мина, которою можно управлять по желанію съ нѣкотораго разстоянія, будетъ весьма опаснымъ оружіемъ. Однако, и у ней много неудобствъ. Подвести такую мину съ неподвижнаго судна въ неподвижное же совсѣмъ не то, что управлять ею, когда оба судна находятся на полномъ ходу. Одинъ или два французскихъ крейсера вооружены такими управляемыми минами, хотя для пользованія ими въ бою, вѣроятно, потребуются спеціальныя суда.

Послѣ артиллерійскаго боя на дальнемъ разстояніи, суда сойдутся близко. Разстояніе будетъ уменьшено до 700 или даже 600 ярдовъ, къ чему будетъ стремиться болѣе сильная сторона, желая окончательно обезпечить себѣ побѣду надъ противникомъ. Тогда наступитъ самый ужасный періодъ боя; къ этому времени, дѣйствительно, жизненныя части судовъ не получатъ еще серьезныхъ поврежденій, но въ общемъ они уже пострадаютъ. Тяжелая скорострѣльная артиллерія, судя по бою при Ялу, не причинитъ еще съ дальняго разстоянія большихъ поврежденій судамъ въ области ихъ ватерлиніи. Все ея дѣйствіе отразится на верхнихъ частяхъ корабля, какъ то: на всѣхъ надстройкахъ, на боевыхъ мачтахъ, дымовыхъ трубахъ, вентиляторахъ, штурманскихъ рубкахъ, мостикахъ и на рострахъ, куда будетъ попадать градъ снарядовъ при ихъ прямомъ полетѣ и при рикошетѣ объ воду. Боевымъ судамъ, вѣдь, приходится имѣть массу всякихъ вещей и концевъ, необходимыхъ въ мирное время, но безполезныхъ во время войны.

Трудно сказать, что слѣдовало бы сдѣлать съ рострами (*). Когда судно готовится къ бою, шлюпки нельзя спускать, онѣ должны оставаться наверху, при чемъ онѣ, конечно, будутъ превращены въ щепки и могутъ даже быть причиной пожаровъ. Столь же опасными и трудно устранимыми являются деревянные трапы съ ихъ люками, обѣденные столы, скамейки и разныя другія вещи, находящіяся обыкновенно въ палубахъ, а если при томъ всѣ онѣ деревянныя, то только усиливаютъ опасность въ пожарномъ отношеніи; ихъ неудобно выбросить за бортъ, хотя слѣдуетъ замѣтить, что японская команда обходилась безъ нихъ и палубы были пустыя. Казалось бы, что лучше всего всѣ шлюпки, за исключеніемъ самаго необходимаго числа ихъ, оставлять на берегу. Говорятъ, что въ случаѣ войны французы поступятъ такимъ образомъ, что нельзя не считать весьма благоразумнымъ. Для спасанія утопающихъ послѣ боя шлюпки будутъ мало полезны. Эта обязанность, какъ мы и раньше утверждали, должна лежать на особыхъ судахъ, находящихся подъ прикрытіемъ парламентерскаго флага, или краснаго креста. Слѣдовало бы имѣть для команды большихъ судовъ нѣкоторый запасъ спасательныхъ поясовъ, по возможности, трудно воспламеняемыхъ, ибо у судовъ, у которыхъ на верхней палубѣ нѣтъ вовсе дерева, не будетъ и плавающихъ предметовъ для спасанія утопающихъ. Гуттаперчевыя надувающіеся пояса, пожалуй, наиболѣе пригодны, и нѣтъ причинъ почему бы каждый человѣкъ не былъ снабженъ такимъ поясомъ; онъ можетъ поддерживать людей на водѣ до тѣхъ поръ, пока они не будутъ подобраны особыми судами.

Итакъ, во время предварительнаго артиллерійскаго боя, больше всего достанется верхнимъ частямъ судна, почему ихъ

(*) Присутствіе такихъ ростеръ очень затрудняетъ приготовленіе къ бою. По словамъ кап.-лейт. Wainwright (Сѣв. Ам. флота) нѣкоторымъ судамъ англ. флота въ Средиземномъ морѣ для этого потребовалось 24 часа. Время, потраченное на это, можетъ измѣнить всю тактику сраженія. По французскимъ инструкціямъ, шлюпки слѣдуетъ наливать водой и окружать нѣкоторыми приспособленіями для того, чтобы отъ нихъ не могли отлетать осколки. Минные катера, если только время дозволитъ, слѣдуетъ спустить на воду.

и слѣдуетъ защитить всевозможными средствами. Кругомъ дымовыхъ трубъ надо положить мѣшки съ углемъ, а у скорострѣльной артиллеріи—сѣтки для защиты прислуги отъ осколковъ. На боевыя рубки и на тѣ пункты, откуда будутъ управлять боемъ, безъ сомнѣнія, тоже слѣдуетъ обратить вниманіе. Такимъ путемъ число возможныхъ поврежденій отъ снарядовъ можно довести до minimum'a, и все таки оно будетъ значительно. На небронированныя части судна дѣйствіе снарядовъ, снаряженныхъ сильно взрывчатыми веществами, будетъ ужасное; въ наружной обшивкѣ будутъ тоже огромныя пробоины, причемъ осколки бомбъ и куски обшивки полетятъ внутрь, все что встрѣтится деревяннаго, не смоченнаго хорошенько водой, загорится. Трубы и вентиляторы, вѣроятно, будутъ изрѣшетены еще прежде, чѣмъ свалятся, а внутри ихъ на рѣшеткахъ, которыя обыкновенно устраиваются на высотѣ броневой палубы, соберутся въ большомъ количествѣ куски желѣза и дерева, и отъ этого прекратится тяга. Когда же черезъ вентиляторы будетъ прекращенъ доступъ воздуха, то кочегарамъ и машинистамъ станетъ очень трудно работать, такъ какъ имъ придется дышать въ жаркой и испорченной атмосферѣ, безъ малѣйшаго доступа воздуха; въ силу этого котлы будутъ дѣйствовать не такъ исправно и упадетъ паръ.

Правда, что въ боѣ при Ялу не было ничего подобнаго, но за то и стрѣльба тамъ не была такая мѣткая, какая, вѣроятно, будетъ при хорошо обученныхъ и хладнокровныхъ комендорахъ-европейцахъ. Опасность для вентилаторовъ и трубъ такъ велика, что кажется страннымъ, почему до сихъ поръ не пытались защитить ихъ броней до верхней палубы. Американскіе мониторы всѣ безъ исключенія имѣли бронированныя трубы. Если дымовая труба будетъ пробита между палубами, то явится нѣкоторая опасность въ пожарномъ отношеніи и безусловная непріятность отъ дыма. Всякая защита, лишь бы только матерьялъ не принадлежалъ къ числу легко воспламеняющихся, будетъ хороша, и чѣмъ больше ея, тѣмъ лучше. Другими мѣстами, нуждающимися въ защитѣ, являются основанія барбетовъ; на судахъ подобныхъ *«Amiral Duperré»* и *«Benbow»*, гдѣ основанія, на которыхъ покоятся станки боль-

шихъ орудій, оставлены небронированными (*). Если желѣзныя крѣпленія подъ барбетами окажутся поврежденными, то явится опасность для всего судна, такъ какъ барбеты могутъ провалиться и громадной своей тяжестью пробить дно корабля. На такихъ судахъ слѣдуетъ также обратить вниманіе на вспомогательную 6-дюймовую батарею. Примѣненіе мѣшковъ съ пескомъ мы видѣли на судахъ сѣверянъ (въ междоусобную войну) во время атаки ими Новаго Орлеана и Мобиля. При полномъ запасѣ угля, матеріаловъ и боеваго снабженія, современныя суда врядъ ли будутъ въ состояніи грузить еще песокъ; слѣдовательно уголь явится единственнымъ удобнымъ для этого матерьяломъ. При этомъ нельзя не отмѣтить тотъ фактъ, что только что вышедшій изъ порта флотъ, имѣющій полный запасъ угля, имѣетъ и преимущество надъ флотомъ, который уже нѣкоторое время находился въ морѣ, такъ какъ у перваго защита углемъ будетъ максимальная, имѣя подъ рукой для всякихъ случайностей массу угля, а у втораго многія угольныя ямы будутъ уже пусты. Само собой разумѣется, что разсуждая теоретически, корабль будетъ сначала жечь уголь изъ тѣхъ ямъ, которыя съ точки зрѣнія защиты, представляютъ наименьшее значеніе; оно будетъ избѣгать брать уголь изъ ямъ, расположенныхъ на ватерлиніи. На практикѣ же, для остойчивости судна, будутъ избѣгать опоражнивать самыя нижнія ямы, оставляя выше расположенныя полными. Нѣтъ сомнѣнія, что судно, если только позволитъ время, можетъ воспользоваться водянымъ балластомъ и по возможности перегрести уголь туда, гдѣ онъ больше всего необходимъ, но можетъ случиться, что на это не хватитъ времени. Сравнивая относительныя достоинства угольной и броневой защиты, не слѣдуетъ забывать того обстоятельства, что первая изъ нихъ можетъ находиться на томъ мѣстѣ, гдѣ она нужна, но можетъ и не быть тамъ, тогда какъ броня будетъ всегда на своемъ мѣстѣ.

При первоначальной артиллерійской перестрѣлкѣ пожары будутъ происходить часто, если только суда не будутъ самой

(*) На судахъ типа «Адмираловъ» подъ барбетами находятся угольныя ямы.

новѣйшей конструкціи. Въ сраженіи при Ялу и при Лиссѣ, какъ мы видѣли, ихъ было много и очень возможно, что при употребленіи сильно взрывчатыхъ снарядовъ ихъ будетъ еще больше. Подобные пожары сильно затрудняютъ дѣйствія судовъ въ бою. На *«Lai Yuen»*, напр. температура въ машинномъ отдѣленіи доходила, говорятъ, до 200° Фаренгейта и механики изнемогали и слѣпли отъ жары. Пожары, разумѣется, еще усилятъ тяжелое положеніе кочегаровъ и машинной команды и могутъ серьезно мѣшать подачѣ снарядовъ въ критическій моментъ. Хотя подача къ большимъ орудіямъ почти на всѣхъ судахъ защищена, однако, есть много примѣровъ, что къ малымъ орудіямъ она производится въ мѣстахъ почти не защищенныхъ ни отъ жары, ни отъ непріятельскихъ снарядовъ. Чтобы предупредить паденіе снаряда при подачѣ его наверхъ, вслѣдствіе порчи аппарата или другой случайности, на нѣкоторыхъ судахъ на подъемныхъ машинахъ устроены автоматическіе тормаза, но есть суда въ которыхъ и нѣтъ подобныхъ приспособленій. Для тушенія пожаровъ необходимо имѣть хорошіе насосы, поставленные въ такихъ мѣстахъ, куда снаряды попадать не могутъ, а также нужна хорошая постановка службы на кораблѣ; но въ виду того, что всегда лучше предотвратить бѣду, чѣмъ считаться съ ней, слѣдуетъ при постройкѣ судовъ употреблять какъ можно менѣе дерева.

Число попадающихъ снарядовъ въ этотъ первоначальный періодъ боя заслуживаетъ вниманія. По расчету одного англійскаго адмирала число попадающихъ за все время сраженія снарядовъ равняется 2%, другіе процентъ попаданія допускаютъ до 15. Во время боя при Ялу въ китайскомъ и японскомъ флотѣ число попавшихъ снарядовъ, если вѣрить показаніямъ очевидцевъ, составляло въ среднемъ $12\frac{1}{2}\%$, но, по всему вѣроятію, эта оцѣнка слишкомъ велика. Нѣтъ сомнѣнія однако, что стрѣльба изъ скорострѣльныхъ орудій будетъ болѣе мѣткая, чѣмъ она была прежде при стрѣльбѣ изъ орудій, заряжавшихся съ казенной части или съ дула. При практической стрѣльбѣ мѣткость оказалось большая; такъ, *«Royal Arthur»*, при 8-ми узловой скорости, когда разстояніе до цѣли мѣнялось отъ 1600 до 2200 ярдовъ, изъ 16 снарядовъ по-

палъ въ щитъ 14 разъ. Французскій отрядъ уничтожилъ щитъ съ разстоянія 4000 ярдовъ. Правда, что большая разница стрѣлять по неподвижному щиту, или же вмѣсто щита имѣть движущагося непріятеля, который при этомъ отвѣчаетъ на выстрѣлы. Въ прежнее время промахи случались часто, даже и тогда, когда суда перестрѣливались на такомъ близкомъ разстояніи, что, казалось бы, невозможно и думать о промахѣ. Вообще говоря, состояніе моря оказываетъ большое вліяніе на мѣткость стрѣльбы. Если море спокойно, то можно ожидать хорошей стрѣльбы и процентъ попаданія можетъ возрасти до 10 или 15%; если же въ морѣ свѣжо, то процентъ попаданія быстро падаетъ, опускаясь даже ниже 2%. Инертность судовъ при всякомъ состояніи моря является факторомъ большой важности, такъ какъ два орудія не рыскающаго и устойчиваго корабля безъ сомнѣнія дадутъ бо́льшее число попаданій, чѣмъ тоже число орудій на суднѣ рыскающемъ и неустойчивомъ. Не мѣшаетъ помнить объ этомъ теперь, когда у большинства судовъ центръ тяжести очень высокъ.

Мы уже говорили объ огромныхъ боевыхъ мачтахъ, установленныхъ на большинствѣ французскихъ броненосцевъ (*); онѣ могли бы имѣть громадное значеніе при боѣ на близкомъ разстояніи, но, сомнительно, останутся ли эти мачты на мѣстѣ послѣ первой перестрѣлки на дальнемъ разстояніи. Установка ихъ дѣлаетъ судно мало остойчивымъ, и въ тоже время паденіе мачты, вслѣдствіе громадной ея тяжести, можетъ причинить большую аварію. Англійскія боевыя мачты значительно легче и меньше. По мнѣнію французскихъ офицеровъ ихъ мачты могутъ выдержать значительное число ударовъ, и одинъ 6-дюйм. или 4,7-дюйм. снарядъ не свалитъ ихъ. Въ боѣ при Ялу, по видимому, боевыя мачты на трехъ большихъ японскихъ крейсерахъ «*Matsushima*», «*Itsukushima*» и *Hashidate*»

(*) На американскомъ броненосцѣ «*Iowa*» новѣйшей конструкціи, боевая мачта вовсе отсутствуетъ, нѣтъ даже легкой мачты англійскаго образца, а только сигнальные шесты; тоже самое на «*Brooklyn*'ѣ». Французы снимаютъ кормовыя боевыя мачты на многихъ изъ своихъ судовъ. Съ одной стороны боевыя мачты весьма важны для сигнализаціи и для стрѣльбы съ марсовъ, когда суда сойдутся близко; съ другой сомнительно, чтобы онѣ устояли послѣ начальной артиллерійской перестрѣлки.

выдержали весь бой не получивъ повреждeній. Съ другой стороны, «*Akagi*» потеряла одну изъ своихъ мачтъ, хотя, правда, и не боевую, а китайскія суда были еще болѣе несчастливы въ этомъ отношеніи.

Возможность во время боя сообщаться съ отдѣльными частями своего корабля является дѣломъ даже болѣе важнымъ, чѣмъ поддерживать сообщеніе съ адмираломъ. Насколько же, однако, возможно пользоваться переговорными трубами при грохотѣ боя? Мы узнаемъ, что въ боѣ при Ялу офицеры затыкали себѣ уже уши и все таки глохли, и глухота эта оставалась на нѣсколько недѣль. Во время боя будетъ слышенъ не только оглушительный грохотъ и гулъ орудій своего корабля, но также и не менѣе безпокойный трескъ непріятельскихъ бомбъ, стукъ и звонъ отъ ударовъ ихъ въ желѣзо. Все судно будетъ наполнено дымомъ отъ сильно взрывчатыхъ снарядовъ, а, быть можетъ, и отъ дымовыхъ трубъ и пожара. Переговорныя трубы могутъ быть повреждены тяжелыми снарядами, попадающими внутрь корпуса судна. Ощущается настоятельная необходимость въ надежной системѣ сигнализаціи изъ одной части судна въ другую. Она должна бы дѣйствовать помощью электричества, имѣть отвѣтный индикаторъ и служить дополненіемъ къ существующимъ переговорнымъ трубамъ (*).

Съ механическимъ машиннымъ телеграфомъ въ томъ видѣ, какъ онъ существуетъ теперь, постоянно бываютъ неудачи: напр. весьма возможно, что катастрофа съ броненосцемъ «*Victoria*» усугубилась неисправностью такого телеграфа на «*Camperdown*'ѣ», который въ самую критическую минуту невѣрно передалъ приказаніе въ машину. Во время боя можетъ быть много такихъ критическихъ моментовъ, когда подобная неисправность будетъ вести за собою гибель судна. Цѣпь изъ людей для передачи приказаній находимъ мы не только на «*Monitor*'ѣ» въ 1862 г., но и на «*Huascar*'ѣ» много лѣтъ спустя. Однако, и здѣсь въ сумятицѣ и пылу сраженія возможны ошибки

(*) Указывали еще на телефонъ, но въ суматохѣ, среди боя, трудно будетъ имъ пользоваться.

Эти громадныя машины со всѣмъ ихъ сложнымъ механизмомъ, гдѣ такъ сильно чувствуется отсутствіе простоты, управляются людьми, которымъ по природѣ своей свойственно ошибаться; но теперь является еще новая опасность отъ тѣхъ неисправностей, которыя могутъ произойти въ самихъ машинахъ.

Сомнѣвались на счетъ того, выгодно ли, создавая боевую рубку, тѣмъ самымъ указывать непріятелю точное мѣстопребываніе командира—главу судна? У большинства англійскихъ броненосцевъ боевыя рубки находятся: одна—въ носовой части судна защищенная 10—15 дюйм. броней, другая—въ кормовой съ 3—4 дюйм. броней. Боевая рубка есть центръ всей нервной системы судна; здѣсь сосредоточены всѣ средства судовыхъ сообщеній; она заполнена переговорными трубами, рулевыми приводами и залповыми кнопками, вслѣдствіе чего въ полѣ зрѣнія ея существуетъ масса мертвыхъ угловъ; надъ рубкой часто находятся штурманскія рубки и мостики, которые, хотя и закрываютъ ее отъ глазъ непріятеля, но будучи разрушенными или зажженными могутъ сдѣлать ее безполезной. Во время боя на рубкѣ будетъ сосредоточенъ непріятельскій огонь, вслѣдствіе чего, какъ извѣстно по многимъ примѣрамъ, въ этой рубкѣ возможны всякія случайности. Тамъ былъ ослѣпленъ кап. Уорденъ на «*Merrimac*'ѣ»; тамъ же былъ убитъ кап. Роджерсъ передъ Чарльстономъ; лоцманъ за лоцманомъ погибали въ рубкахъ въ бояхъ на Миссиссипи; кап. Grau былъ разорванъ на части, второй командиръ «*Huascar*'а» убитъ, и, наконецъ, тамъ же погибли два офицера на «*Tsi Yuen*». При градѣ осколковъ черезъ узкія отверстія рубки очень трудно наблюдать за тѣмъ, что происходитъ вокругъ. Ударъ тяжелаго орудія въ рубку если и не разрушитъ ее непремѣнно, то можетъ, однако, ранить или убить всѣхъ въ ней находящихся и, очень вѣроятно, уничтожитъ сообщеніе ея съ другими частями судна.

Пожалуй, что наилучшимъ способомъ для обезпеченія сообщенія будетъ устройство трехъ или четырехъ рубокъ (*),

---

(*) Французскія суда позднѣйшей постройки имѣютъ по три такихъ рубки Croneau ii, 425.

защищенныхъ 4 или 5-дюйм. Гарвеевской сталью и снабженныхъ, какъ предлагалъ адмиралъ Коломбъ, большой переговорной трубой, ведущей прямо къ станціи, расположенной подъ броневой палубой, съ самыми простыми телеграфными приборами и возможно меньшимъ числомъ замыкателей отъ орудій и минъ. При такомъ числѣ мѣстъ, откуда можно управлять судномъ во время боя, будетъ гораздо труднѣе разрушить этотъ жизненный центръ судна, чѣмъ когда онъ только одинъ, хотя бы и сильно защищенный. Сверхъ того, если командиръ раздѣлитъ свою власть такъ, что артиллерійскій офицеръ будетъ завѣдывать судовыми орудіями, минный офицеръ судовыми минами, и число боевыхъ рубокъ увеличится до четырехъ, расположенныхъ ромбомъ, то три изъ нихъ постоянно будутъ обращены лицомъ къ непріятелю; тогда командиръ, артиллерійскій офицеръ и минный офицеръ будутъ каждый занимать отдѣльную позицію, имѣя возможность хорошо наблюдать за непріятелемъ, и не могутъ быть убиты однимъ снарядомъ, какъ это можетъ случиться при нахожденіи ихъ въ одной боевой рубкѣ. Въ случаѣ несчастья съ находящимися въ капитанской боевой рубкѣ, командованіе немедленно можетъ перейти къ другому. Очутиться въ большомъ сраженіи безъ командира и, подобно тому, какъ это было съ «*King-Yuen*'омъ» и «*Huascar*'омъ», носиться по морю, описывая бѣшеные круги, является опаснымъ не только для этого судна, но и для его сотоварищей. Въ такую минуту оно легко можетъ таранить своихъ или быть потараненнымъ ими и, двигаясь изъ стороны въ сторону, разстроить всякій строй.

Очевидно, что предотвращеніе подобнаго зла является весьма важнымъ. Весьма вѣроятно, что при началѣ боя этого не произойдетъ, такъ какъ боевая рубка представляетъ собою небольшую цѣль, хотя все же ручаться нельзя. Но когда суда

На германскихъ судахъ помощникъ командира помѣщается въ нижней палубѣ въ безопасномъ мѣстѣ. Въ этомъ случаѣ, однако, если командиръ будетъ убитъ, то преемнику его придется употребить нѣсколько секундъ или даже минутъ на переходъ въ рубку, а въ теченіе этого времени можетъ произойти многое. При трехъ рубкахъ командованіе можетъ быть передано немедленно и нужно только передать приказаніе объ этомъ изъ одной въ другую.

сойдутся близко, число попаданій сильно возрастетъ, а во время боя на близкомъ разстояніи судно, потерявшее командира, будетъ крайне опаснымъ. Весьма возможно, что многіе изъ командировъ до сближенія флотовъ займутъ мѣсто внѣ прикрытія, на мостикѣ, или на палубѣ, откуда ихъ будетъ видно и откуда они могутъ ободрять своихъ людей (*). Однако, градъ снарядовъ скорострѣльныхъ орудій въ сраженіи при Ялу убивалъ или ранилъ всѣхъ, показывавшихся на палубахъ китайскихъ кораблей. Въ «Le Yacht» приводилась мѣра, заслуживающая вниманія, именно, предполагалось сукномъ или парусиной подъ цвѣтъ верхнихъ частей судна обвѣсить то мѣсто, гдѣ будетъ находиться командиръ, такъ, чтобы онъ былъ закрытъ весь, кромѣ головы. Подобную же защиту предполагалось устроить вездѣ, гдѣ возможно для прислуги скорострѣлокъ и мелкихъ незащищенныхъ орудій. Подобное прикрытіе служитъ защитой, такъ какъ до нѣкоторой степени скрываетъ отъ непріятеля расположеніе людей и орудій, и, сверхъ того, орудійная прислуга, чувствуя себя чѣмъ то закрытой отъ непріятеля, будетъ дѣйствовать болѣе хладнокровно. Единственнымъ рискомъ является то, что завѣсы эти могутъ загорѣться отъ непріятельскихъ снарядовъ. Въ предупрежденіе этого слѣдуетъ пропитать ихъ квасцами или другимъ какимъ нибудь огнеупорнымъ составомъ.

Что касается до вопроса о пробиваемости брони съ дальняго разстоянія, то онъ остается еще открытымъ. Если мы будемъ судить объ этомъ на основаніи боя при Ялу, то окажется, что броня умѣренной толщины въ 12 дюймовъ или около того непробоваема (**). Сила орудій, однако, такъ быстро возрастаетъ, что опасно такое опредѣленіе считать окончательно установившимся. Такія орудія, какъ новое 8-дюйм

(*) Или, какъ командиры нѣкоторыхъ американскихъ мониторовъ, будутъ стоять сзади боевой рубки.

(**) Бой при Ялу доказалъ, что тонкая броня болѣе чѣмъ безполезна. Подъ тонкой броней подразумѣвается броня тоньше 4 дюймовъ, такъ какъ 4 дюйма составляютъ крайній предѣлъ толщины, при которомъ броня при обыкновенныхъ условіяхъ стрѣльбы съ дальняго разстоянія не пробивается 4,7 д. снарядомъ и, пожалуй, даже 6-дюймовымъ.

скорострѣльное Эльсвика, пробивающее у дула 20-дюйм. сталь, должны во время сраженія при обыкновенныхъ условіяхъ пробивать нормальнымъ выстрѣломъ съ разстоянія 2000 ярдовъ стале-желѣзную броню въ 10 дюймовъ толщины, или броню изъ Гарвеевской стали толщиной въ 8 дюймовъ. Та толщина брони, которую пробиваютъ на опытномъ полѣ, разумѣется показываетъ только силу орудія при малыхъ благопріятныхъ условіяхъ и служитъ лишь для сравненія.

Когда же настаиваютъ на прекращеніи увеличенія размѣровъ орудій, говоря, что существующія, напр. 29-тон. пушки, совершенно достаточны для боя, такъ какъ пробиваютъ самую толстую наружную броню судовъ, то не слѣдуетъ забывать, что хотя онѣ и пробиваютъ такую броню на полигонѣ, но въ бою онѣ врядъ ли это сдѣлаютъ, а между тѣмъ, чтобы выиграть сраженіе, бываетъ надобность въ дѣйствительности пробить самую толстую непріятельскую броню, а для этого необходимо обладатъ такими орудіями, которыя въ состояніи сдѣлать это (*). Благодаря быстрому прогрессу артиллеріи, мы, однако, получаемъ орудія, которыя удовлетворяютъ предъявляемымъ къ нимъ большимъ требованіямъ, при сравнительно небольшомъ ихъ вѣсѣ. Эти орудія непремѣнно должны быть длинными —лучше

(*) Выносливость броненосца прежде всего зависитъ отъ выносливости его команды, однако, не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что если судно не опрокинется въ силу поврежденія его подводной части, то всѣ орудія его, не защищенныя броней, могутъ быть подбиты въ сраженіи на близкомъ разстояніи. Сильно защищенныя броней орудія могутъ выдержать и причинить много вреда, если не удастся заставить ихъ замолчать, и побѣдитель, не обладающій тяжелыми орудіями, будетъ вынужденъ прибѣгнуть къ минѣ, или тарану. Съ тяжелыми же орудіями онъ легко можетъ уничтожить противника. Остановились, по видимому, на уменьшеніе калибра орудій, и ни одна нація для своей тяжелой артиллеріи не идетъ ниже 12-дюйм. Соединенные Штаты при постройкѣ броненосцевъ возвращаются къ 13-дюйм. пушкамъ. Такъ и тяжелое орудіе, какъ большое судно, имѣетъ много преимуществъ; оно можетъ нанести подавляющій ударъ и можетъ пустить снарядъ, заключающій въ себѣ громадный разрывной зарядъ; снарядъ этотъ къ тому же обладаетъ и большей бронепробивающею силою. Съ другой стороны, чѣмъ больше орудіе, тѣмъ медленнѣе оно стрѣляетъ и тѣмъ оно менѣе долговѣчно; кромѣ того, тогда на суднѣ можно помѣстить меньше орудій, и, вслѣдствіе массы механизмовъ, легче можетъ случиться аварія. Споръ объ орудіяхъ не новъ. Въ прежнее время была борьба между 18-фунт. и 24-фунт., между длиннымъ 42-фунт. и короткимъ 32-фунт.

помириться съ нѣкоторыми неудобствами, чѣмъ жертвовать хорошими баллистическими качествами (*).

Когда, пострадавшія отъ предварительной перестрѣлки, суда начнутъ сближаться и снаряды орудій, хотя и уменьшенныхъ калибровъ, начнутъ чаще попадать въ цѣль, тогда бой вступитъ въ свою послѣднюю фазу. На всѣхъ тѣхъ судахъ, гдѣ добавочная артиллерія не такъ хорошо защищена, какъ на англійскихъ и американскихъ судахъ новѣйшаго типа, въ незащищенныхъ батареяхъ, гдѣ скучено много орудій, она будетъ уничтожена разрывными снарядами. Тогда наступитъ время дѣйствовать миноносцамъ, которые бросятся въ атаку, не опасаясь снарядовъ скорострѣльной артиллеріи, потому что въ этотъ моментъ корабль относительно средствъ отраженія атакъ будетъ находиться въ условіяхъ 70-хъ годовъ, когда вся судовая артиллерія состояла изъ однихъ большихъ орудій, защищенныхъ толстой броней. Атака миноносцевъ будетъ встрѣчена со стороны защищающагося миноносцами же, и начнется новая борьба, въ которой одолѣетъ, смотря по своему превосходству, та или другая сторона; за этой же борьбой можетъ послѣдовать сраженіе крейсеровъ, явившихся для поддержки своихъ миноносцевъ. Можно ожидать, что въ результатѣ всего этого явится общее разрушеніе и обезсиленіе, пока, наконецъ, броненосцы той и другой стороны не сойдутся въ послѣднемъ столкновеніи, и тогда суда, оставшіяся неповрежденными, рѣшатъ участь боя. Противъ тѣхъ судовъ, у которыхъ повреждены машины, будетъ употребленъ таранъ; тутъ же будутъ пущены въ ходъ и мины. Перестрѣлка между большими орудіями обѣихъ сторонъ закончитъ бой. Судя по дѣйствію на крейсеровъ «*Matsushima*» китайскихъ 12-ти и 10-дюйм. снарядовъ, мы можемъ себѣ представить, какое разрушеніе про-

(*) Во франціи за послѣднее время сильно стоятъ за гаубицу. Быть можетъ возможно къ болѣе длиннымъ орудіямъ на судахъ присоединять короткія орудія большаго калибра для пользованія ими въ боѣ на близкомъ разстояніи, какъ это дѣлалось съ каронадами, но, до сближенія флотовъ, такія орудія были бы мало пригодны. При стрѣльбѣ изъ длинныхъ орудій траэкторія снаряда болѣе прямолинейна и, при незначительной ошибкѣ въ опредѣленіи разстоянія, меньше шансовъ промахнуться. Съ другой стороны, короткія орудія большого калибра могутъ стрѣлять очень тяжелыми снарядами.

изведутъ 850 — 1200 фунт. снаряды, пронизывающіе толстую броню, увлекая за собой осколки и куски брони, и разрывающіеся внутри судна (*). Всѣ эти ужасные удары, наносимые съ обѣихъ сторонъ, быть можетъ искалѣчатъ суда до неузнаваемости. Такимъ образомъ среди грохота и суматохи, въ дыму и подъ сильнымъ огнемъ завершится долгая агонія борьбы мастодонтовъ, погружающихся уже теперь въ море, страшно качаясь и грозя увлечь за собой всю свою команду. Передъ нами встаетъ картина полная столь невообразимаго ужаса, кровопролитія и страшнаго разрушенія, что только преслѣдуемая людьми высокая идея и преданность ихъ своему долгу можетъ искупить до нѣкоторой степени ужасы этой бойни. Намъ, однако, нѣтъ надобности останавливаться на этихъ ужасахъ.

Будетъ ли убыль людей дѣйствительно велика? Будутъ ли поврежденія дѣйствительно такъ громадны? Вполнѣ ясно, что каждое судно можетъ вынести только опредѣленное число ударовъ, послѣ которыхъ любое пойдетъ ко дну, либо вынуждено будетъ сдаться. Духъ команды играетъ большую роль въ отношеніи процента убыли людей. Храбрые, рѣшительные и преданные своему дѣлу люди будутъ твердо держаться во время убійственной борьбы, тогда какъ болѣе слабые духомъ будутъ робѣть, такъ что чѣмъ храбрѣе люди, тѣмъ больше они понесутъ потерь. Съ обѣихъ сторонъ команды будутъ состоять изъ хорошо дисциплинированныхъ людей, а не такъ, какъ это было часто съ обѣихъ сторонъ въ послѣднюю французскую войну, когда онѣ представляли изъ себя сборище матросовъ съ коммерческихъ судовъ, арестантовъ, людей никогда ни ходившихъ въ море и, наконецъ, настоящихъ моряковъ. Въ Британскомъ флотѣ команды теперь состоятъ изъ отборныхъ людей, представляющихъ, такъ сказать, цвѣтъ націи. Они па-

---

(*) Пятидесяти фунтовый зарядъ мелинита, разрывающійся отъ удара о стальную броневую палубу раздробляетъ квадратный ярдъ ея поверхности, при чемъ обломки вѣсомъ въ 400 фунтовъ съ быстротою 200 — 210 фунтовъ въ секунду бьютъ вниз въ машинное отдѣленіе. Такимъ образомъ 12-дюйм. снарядъ можетъ испортить машину любого судна. Однако, сомнительно, чтобы была когда-нибудь изобрѣтена такая трубка, которая могла бы съ зарядомъ сильно взрывчатаго вещества пробить хотя-бы даже и тонкую броню.

браны въ молодыхъ годахъ, обучены и дисциплинированы, воспитаны въ духѣ послушанія и мужества; нынѣ ихъ уже не забираютъ, какъ прежде, насильственной вербовки. Нація смотритъ на нихъ съ надеждой. Они воодушевлены патріотическимъ духомъ, сознаютъ могущество и величіе своей родины и знаютъ, что результатомъ борьбы должна быть жизнь или смерть этой родины. За ними блестящее прошлое ихъ страны и они не поступятся имъ безъ сильной борьбы. Если во время сраженія перевѣсъ окажется не на ихъ сторонѣ, то биться они будутъ съ упорствомъ, а, слѣдовательно, и потери ихъ будутъ большія. Со стороны нашихъ противниковъ слѣдуетъ ожидать тоже упорнаго сопротивленія. Французскіе моряки также представляютъ собою избранныхъ людей; у нихъ нѣтъ недостатка въ мужествѣ, дисциплинѣ и выучкѣ; кромѣ того, они горятъ желаніемъ отомстить за прошлыя неудачи. Правда, часто утверждаютъ, что война съ теченіемъ времени дѣлается менѣе кровопролитной, и исторія показываетъ, что относительно сухопутныхъ войнъ это справедливо, но относительно морской войны это еще мало доказано.

Мы уже разсматривали потери, понесенныя при Ялу и при Лиссѣ и сравнивали ихъ съ болѣе ранними сраженіями. Во всѣхъ морскихъ сраженіяхъ,—въ періодъ съ 1860 по 1866 годъ,—въ которыхъ принимали участіе броненосцы, оказывалось сравнительно малое число убитыхъ, такъ какъ броня тогда пересиливала артиллерію. Въ настоящее время мы видимъ обратное (*); кромѣ того, приходится еще считаться съ минами. Убыль людей на *«Matsushima»* заставила его покинуть сраженіе, но она равнялась болѣе чѣмъ $^1/_3$ всего состава команды. Въ морскихъ бояхъ войны 1812 г. британскія суда не разъ держались до тѣхъ поръ, пока не претерпѣвали подобной же потери (**). Такимъ образомъ можно считать, что

(*) Самая толстая броня остается еще не проницаема для орудій при обыкновенныхъ условіяхъ или почти непроницаема. Но только незначительная часть судна можетъ быть такъ защищена. Возрастающая сила орудій принудила судостроителей оставлять многія важныя части судна незащищенными.

(**) Въ самыхъ жаркихъ бояхъ этого времени процентное отношеніе потери въ людяхъ было слѣдующее: на *«Guerrière»* и *«Constitution»* — 32; на *«Frolic»* и

теперь потери эти будутъ достигать отъ 30% до 40%, включая сюда убитыхъ, раненыхъ и потонувшихъ; чѣмъ больше потеря въ людяхъ, тѣмъ вѣроятнѣе становится потеря судна. Хотя умѣренныя части современнаго корабля и хорошо защищены, однако, палуба его можетъ быть пробита навѣсными выстрѣлами, а корпусъ ниже ватерлиніи — во время качки судна. Большихъ потерь на броненосныхъ судахъ нельзя ожидать до тѣхъ поръ, пока флоты не сблизятся (*), за то тогда хоть нѣкоторыя суда да будутъ потоплены. Таранъ и мина будутъ выбирать свою жертву, и корабль съ поврежденною подводною частью, въ открытомъ морѣ, принужденъ будетъ послѣ незначительнаго сопротивленія сдаться или идти ко дну. На плохо защищенныхъ судахъ, каковы большинство крейсеровъ, потери будутъ, по всему вѣроятію, весьма значительны. Прежніе деревянные корабли, подвергаясь огню слабыхъ гладкостѣнныхъ орудій, могли выдерживать сильную стрѣльбу безъ особо значительныхъ поврежденій. Совсѣмъ другое дѣло наши новыя суда, представляющія собою чувствительный механизмъ; они подвергаются атакѣ такихъ орудій, которыя съ разстоянія въ двѣ мили легко могутъ пробивать. Хотя *«Saikio»* и отдѣлался такъ дешево при Ялу, но своимъ спасеніемъ онъ обязанъ случаю, что доказала судьба китайскихъ крейсеровъ, построенныхъ лучше его. Далѣе, когда тонуло деревянное судно, то

«Wasp»—67; на *«Macedonian»* и *«United States»*—37; на *«Java»* и *«Constitution»*—38; на *«Peacock»* и *«Hornet»*—33; на *«Reindeer»* и *«Wasp»*—67. Въ двухъ самыхъ кровавыхъ одиночныхъ бояхъ французской войны, потери въ людяхъ со стороны англичанъ доходили до 32 и 34%.

(*) Нѣсколько снарядовъ попавшихъ въ подводную часть судна могутъ, однако, повести къ его гибели. Катастрофа съ *«Victoria»* показала, какія незначительныя поврежденія въ подводной части судна вліяютъ на его плавучесть, такъ какъ броненосецъ этотъ считался остойчивымъ. Профессоръ Эльгаръ пишетъ въ Nature (xlix, 153); что слѣдовало бы передъ сраженіемъ наполнять небронированныя оконечности судна водою. Тогда по крайней мѣрѣ не измѣнялся бы дифферентъ корабля. Но если бы на *«Sanspareil»* или на «Адмиралахъ» оконечности были бы такъ заполнены, то верхняя часть броневаго пояса сравнялась бы съ ватерлиніей или была бы ниже ея. По счастію, разрывные снаряды современнаго типа или летятъ рикошетомъ черезъ судно или же тонутъ, если попадаютъ около него въ воду, такъ что попаденія въ подводную часть судна при стрѣльбѣ на дальнемъ разстояніи будутъ рѣдки.

оно шло ко дну медленно, давая своему экипажу время спастись, а нынѣшнія суда съ своими желѣзными корпусами идутъ ко дну моментально. По этому трудно предположить, чтобы потери въ людяхъ, или въ судахъ были незначительны; по всему вѣроятію и бой не будетъ продолжителенъ, а наоборотъ будетъ длиться очень не долго. Прежнія сраженія рѣдко продолжались болѣе пяти часовъ. Бой при Лиссѣ окончился гораздо скорѣе, а сраженіе при Ялу длилось не много менѣе; въ боѣ при Ялу за то не было попытокъ сблизиться и онъ представлялъ собою продолжительную перестрѣлку съ дальняго разстоянія. Возможность производить частую стрѣльбу, при сравнительно маломъ запасѣ снарядовъ, и сила орудій,—все указываетъ на короткую и ожесточенную борьбу. Обѣимъ сторонамъ затягиваніе борьбы не представляетъ выгодъ; каждая будетъ стараться довести дѣло до конца и, какъ только представится къ тому удобный случай, бросится впередъ.

Нельзя, однако, сказать, что подобная борьба обязательно будетъ рѣшительной. Если не будетъ сдѣлано ошибокъ, если съ обѣихъ сторонъ экипажъ и суда будутъ одинаковаго достоинства, то ни та, ни другая не добьются большихъ результатовъ. Но невѣроятно, чтобы всѣ эти условія сразу явились вмѣстѣ. Одна изъ сторонъ можетъ обладать бо́льшимъ количествомъ судовъ, будетъ лучше маневрировать, имѣть лучшихъ людей и болѣе способныхъ командировъ. На войнѣ личность играетъ гораздо большую роль, чѣмъ это часто предполагаютъ, и побѣда будетъ не на сторонѣ лучшихъ судовъ, а на сторонѣ лучшихъ людей. Только, разумѣется, мы должны настаивать на хорошихъ судахъ, и въ мирное время, по крайней мѣрѣ, считать себя выше своихъ сосѣдей.

Если къ концу дня у одной стороны суда останутся цѣлыми, а у другой они будутъ повреждены, то послѣдней нѣтъ спасенія. Никакой вѣтеръ не прогонитъ отъ нея противника и не заставитъ его отступить. Полная безнадежная гибель ожидаетъ пораженную сторону въ большомъ сраженіи, если только сраженіе это не будетъ безрезультатнымъ. Средины быть не можетъ.

Въ приводимой ниже таблицѣ показано число судовъ, которыя потеряла побѣжденная сторона въ наиболѣе важныхъ сраженіяхъ послѣдняго столѣтія:

Годъ.	Названія сраженій.	Національность побѣжденнаго.	Число судовъ побѣжденнаго.	Сгорѣвшихъ или потонувшихъ въ бою	Взятыхъ въ плѣнъ во время боя.	Погибшихъ или взятыхъ въ плѣнъ послѣ боя.	Вся потеря.	Число захваченныхъ судовъ, потонувшихъ или погибшихъ послѣ боя.
1782	12 апрѣля.	Французы.	30	—	5	—	5	1
1794	1 іюня.	Французы.	26	1	6	—	7	—
1797	С. Винцентъ.	Испанцы.	25	—	4	—	4	—
1797	Кампердоунъ.	Датчане.	16	—	9	—	9	—
1798	Абукиръ.	Французы.	13	1	8 (*)	2	11 (*)	—
1805	Трафальгаръ.	Франц. и испан.	33	1	17	—	18	5
1827	Наваринъ.	Турки и египт.	3	3	—	—	3	—
1866	Лисса.	Итальянцы.	23	2	—	1(**)	3	—
1894	Ялу.	Китайцы.	12	4	—	1	5	—

Тотъ фактъ, что въ позднѣйшихъ сраженіяхъ нѣтъ взятыхъ въ плѣнъ судовъ, можно объяснить случаемъ, отсутствіемъ подходящихъ условій или, наконецъ, характеромъ морскихъ войнъ при современныхъ условіяхъ. Повидимому это объясняется съ тѣмъ, что побитыя суда оказываются окончательно уничтоженными.

Все, что было сказано, относится къ дневнымъ сраженіямъ, въ которыхъ ни тотъ, ни другой флотъ не застигнуты врасплохъ. Если же случится, что какой-нибудь флотъ будетъ за-

(*) Изъ нихъ 3 были взяты обратно, а 10—разрушены, потонули или сгорѣли. Пять другихъ судовъ были взяты въ плѣнъ 24 окт. и 4 ноября.

(**) Потонуло у Анконы послѣ сраженія.

стигнуть врасплохъ днемъ или ночью, онъ погибнетъ. Это, однако, почти невѣроятный случай, если только у обѣихъ сторонъ достаточно развѣдочныхъ судовъ, какъ, вѣроятно, и будетъ на самомъ дѣлѣ. Трудно также представить себѣ, чтобы обѣ стороны пожелали сражаться ночью. Такое сраженіе можетъ быть, впрочемъ, вызвано атакой миноносцевъ, во время которой одно или нѣсколько большихъ судовъ будутъ повреждены и тяжелые броненосцы нападающей стороны подойдутъ и будутъ стараться захватить или окончательно уничтожить ихъ. Какъ той, такъ и другой сторонѣ надо будетъ пользоваться боевыми фонарями, строго наблюдая за тѣмъ, чтобы не ослѣпить ими своихъ-же судовъ. Однако, при ночной атакѣ, въ которой участвуютъ большія суда, возможно столько случайностей, что врядъ ли адмиралы рискнутъ на это.

Вѣроятность абордажа въ будущей войнѣ исчезла. Это возможно только въ одномъ случаѣ, когда судно не можетъ управляться и такое судно будетъ тогда всецѣло во власти свободно управляющагося противника, что мы и видимъ въ сраженіи *«Covodonga»* и *«Independencia»*. Нѣтъ надобности подвергать людей опасности абордажа, когда можно заставить противника сдаться, угрожая ему миной или тараномъ.

Если сраженіе будетъ такимъ, какъ мы его описали, то какой же типъ судна будетъ наиболѣе для него пригоденъ? Сравнивая такое идеальное судно съ броненосцами новѣйшей постройки, мы будемъ въ состояніи убѣдиться насколько вѣрны наши предположенія, такъ какъ самые высокіе умы повсюду работаютъ надъ разрѣшеніемъ задачъ по проектированію судовъ. Возьмемъ сначала защиту;—самыми существенными частями корабля будутъ: во-первыхъ, подводная часть его; отъ благонадежности ея зависитъ безопасность корабля, такъ что, если она будетъ повреждена или пробита, то судно должно потонуть, несмотря на переборки и водонепроницаемыя двери. Затѣмъ идутъ котлы, машина и всѣ вообще части судового механизма. Самая нижняя часть корпуса судна не можетъ быть пробита снарядами, исключая того случая, когда корабль очень сильно накренится, поэтому она оставлена незащищенной, хотя необходимо защитить ее броневой па-

лубой отъ навѣсныхъ выстрѣловъ. Лучше всего броневой палубѣ быть ниже ватерлиніи; однако, необходимость помѣстить подъ ней машину и придать извѣстную плавучесть судну ограничиваетъ ея опусканіе. Выше ватерлиніи, настолько высоко насколько позволитъ вѣсъ, принятый во вниманіе при проектированіи судна, должна быть поставлена бортовая броня, непроницаемая для снарядовъ самыхъ большихъ скорострѣльныхъ орудій при обыкновенныхъ условіяхъ, для защиты отъ поврежденій снарядами частей судна, расположенныхъ выше броневой палубы. Мѣсто командира,—головы судна, равно какъ и всѣ средства для передачи приказаній (подобно жизненныхъ нервамъ судна), могутъ быть защищены увеличіемъ числа боевыхъ рубокъ и умѣренной броней. Большія орудія слѣдуетъ ставить въ отдѣльныхъ и хорошо защищенныхъ помѣщеніяхъ. Большія скорострѣльныя пушки по возможности должны быть въ башняхъ потому, что тогда нѣтъ надобности устраивать для нихъ прикрытіе, которые часто неудобно. Это будетъ какъ разъ кстати въ случаѣ увеличенія въ ближайшемъ будущемъ длины орудій, ибо очевидно, что орудіе значительно длиннѣе 20 футовъ не могло бы быть установлено такъ, какъ на «*Royal Sovereign*'ѣ». Толщина брони для башенъ скорострѣльныхъ орудій должна быть отъ 6-ти-до 8 дюйм. при этомъ гарвеевской стали, и вдвое толще для тяжелыхъ орудій. Бортовая броня должна быть отъ 8—до 9 дюйм., толщины; на дальнемъ разстояніи она выдерживаетъ даже 8-дюйм. снаряды, попадающіе въ нее не по нормали. Такое судно должно имѣть три или четыре боевыя рубки, откуда управляли бы боемъ. Насколько позволяетъ остойчивость корабля, орудія должны быть подняты выше, какъ для болѣе удобной стрѣльбы, такъ и для того, чтобы менѣе затруднительно было ими пользоваться въ открытомъ морѣ. Трубы и вентиляторы, слѣдуетъ закрывать тонкой броней, которая должна быть выведена на нѣсколько футъ выше верхней палубы.

Высота надводнаго борта должна быть велика, но число надстроекъ доведено до минимума. Такое судно будетъ, конечно, далеко не неуязвимое, — вещь невозможная, если не жертво-

вать всѣми его боевыми качествами и наступательными средствами.

Хотя попаданія въ ватерлинію могутъ и не быть многочисленными, но случайные снаряды почти навѣрное будутъ попадать въ это мѣсто. Чтобы защитить судно отъ подобныхъ попаданій въ столь слабую часть его, гдѣ снаряды могутъ произвести громадное поврежденіе, всѣ броненосцы, за исключеніемъ бывшихъ итальянскихъ боевыхъ судовъ, снабжаются броневыми поясами. Никакое подраздѣленіе судна на водонепроницаемыя отдѣленія, безъ помощи броневой защиты, не можетъ обезпечить судну непотопляемости. Одинъ тяжелый снарядъ, разорвавшійся среди такой массы водонепроницаемыхъ отдѣленій, какъ надъ броневой палубой итальянскихъ судовъ, разрушилъ бы ихъ очень сильно, даже можетъ быть поджегъ бы пробковую прокладку. Опять-таки серьезныя поврежденія могутъ быть нанесены и надъ броневой палубой, расположенной очень низко, тѣмъ болѣе что боковой брони, заставлявшей бы снаряды разрываться снаружи, не имѣется.

Нѣтъ никакой необходимости имѣть бортовую броню кругомъ всего судна, такъ какъ поврежденія оконечностей не такъ серьезны, какъ по срединѣ, хотя, безъ сомнѣнія, лучше имѣть круговую защиту. Если носовой отсѣкъ сильно поврежденъ, то, вслѣдствіе измѣненія дифферента на носъ, корабль будетъ сильно принимать воду, отчего ухудшится его поворотливость. Въ этомъ случаѣ винты окажутся оголенными и явится опасность какъ для машины, (перебой), такъ и для винтовъ, вслѣдствіе возможнаго попаданія въ нихъ непріятельскихъ снарядовъ.

Артиллерія на боевыхъ судахъ должна быть многочисленна, легко управляема и сильна. Четырехъ большихъ орудія, судя по опыту, достаточно для броненосцевъ, хотя на нѣкоторыхъ германскихъ судахъ новой постройки ихъ 6. Къ орудіямъ этимъ надо предъявлять такое требованіе, чтобы, при своемъ относительно умѣренномъ вѣсѣ, они могли бы на близкомъ разстояніи пробить самую толстую непріятельскую броню. Пятидесяти или 55 калиберныя 9.45 дюйм. пушки пробиваютъ съ разстоянія въ 2000 ярдовъ плиту кованнаго желѣза въ 2 фута,

а вѣсъ ихъ отъ 30 тоннъ и болѣе (*). Такое орудіе пробиваетъ вдвое болѣе толстую броню, чѣмъ 68 тон. пушки «*Royal Sovereign*'а» при болѣе чѣмъ въ половину меньшемъ вѣсѣ. Для быстроты стрѣльбы оно должно заряжаться и управляться гидравлически или электричествомъ; можно при этомъ имѣть приспособленія и для управленія и стрѣльбы въ ручную. Каждое большое орудіе, если только дозволяетъ водоизмѣщеніе судна, должно помѣщаться въ отдѣльномъ казематѣ подобно тому, какъ это устроено на судахъ типа французскаго броненосца «*Magenta*», такъ какъ нѣтъ причинъ разставлять на большомъ разстояніи другъ отъ друга второстепенную артиллерію, концентрируя главную. Вспомогательная артиллерія должна состоять изъ такого числа 6 и 8-дюйм. скорострѣльныхъ орудій, сколько ихъ можно помѣстить, въ то же время слѣдуетъ имѣть 12-ти и 1-фунт. пушки для отраженія атакъ миноносцевъ и для разрушенія на близкомъ разстояніи небронированныхъ частей непріятельскихъ судовъ. Судовая артиллерія въ настоящее время должна быть столь же разнообразна, какъ и во времена Нельсона. Вооружить судно пушками одного только калибра, значило бы пожертвовать ради идеальной простоты боевой силой судна. По возможности слѣдуетъ придерживаться принципа разстановки артиллеріи по всей длинѣ судна, но такъ, чтобы огонь могъ быть сконцентрированъ. Такъ какъ минныя атаки будутъ по большей части производиться съ носу, то слѣдуетъ усилить носовой огонь.

Описанное судно подходитъ вообще къ типу англійскаго броненосца «*Majestic*», хотя по нѣкоторымъ особенностямъ, именно по четыремъ отдѣльнымъ пунктамъ расположенія тяжелыхъ орудій, оно подходитъ и къ болѣе раннему типу французскихъ судовъ. Возраженія, дѣлаемыя противъ такого размѣщенія артиллеріи,—основательны, но если тѣ же четыре орудія расположить по-парно, то возраженія будутъ еще сильнѣе, такъ какъ въ этомъ случаѣ одинъ только мѣтко попавшій снарядъ можетъ уничтожить половину главной артиллеріи.

(*) 9.45 д. пушки Канэ уже въ 1890 году могли пробивать съ разстоянія 2000 метровъ 23.5 дюйм. плиту кованнаго желѣза. *Длина ихъ была 50 калибровъ.*

При боѣ на дальней дистанціи большія орудія будутъ стрѣлять только изрѣдка, а скорострѣльныя — поддерживать частый и сильный огонь противъ непріятеля. Когда же наступитъ время сблизиться, то орудія, смотря по своему калибру, будутъ стрѣлять по толстой или тонкой бронѣ или же по небронированнымъ частямъ непріятельскихъ судовъ (*). Само собой разумѣется, что при этомъ офицерамъ и комендорамъ должно быть хорошо извѣстно описаніе непріятельскаго судна, но въ настоящее время легко получить таковыя свѣдѣнія. Въ этотъ періодъ боя стрѣльба достигнетъ максимума скорости (**), и будутъ сдѣланы попытки концентрировать огонь поочередно на каждомъ изъ непріятельскихъ судовъ. Но такъ какъ оба противника будутъ дѣлать тоже самое, то нельзя сказать, чтобы исходъ былъ обязательно рѣшительнымъ.

Болѣе чѣмъ вѣроятно, что командиры на одномъ и томъ же кораблѣ будутъ быстро мѣняться. Во время столкновенія съ чилійскими броненосцами на «*Huascar*'ѣ» въ короткое время смѣнилось четыре командира; на «*Akagi*», въ боѣ при Ялу, были ранены командиръ за командиромъ, и та же участь можетъ ожидать каждое судно, близко сошедшееся съ непріятелемъ. Поэтому является крайне важнымъ, чтобы каждый изъ штабъ-офицеровъ судна практически изучилъ управленіе имъ во время маневровъ. Точно также должно быть обращено вниманіе и на то, какъ продолжать вести бой при большой убыли команды. Современные броненосцы не имѣютъ излишка

(*) При веденіи боя на дальнемъ разстояніи малые размѣры цѣли мѣшаютъ дѣлать это различіе.

(**) Быстрота стрѣльбы на практикѣ будетъ зависѣть не только отъ качествъ орудій и умѣнья комендоровъ, но и отъ доставки снарядовъ. Необходимо имѣть при скорострѣльныхъ орудіяхъ механическія приспособленія для подачи боевыхъ припасовъ, такъ какъ этимъ уменьшается число людей внизу и уничтожается необходимость имѣть большіе запасы снарядовъ на палубѣ, послѣднее же можетъ оказаться крайне опаснымъ особенно при скученности орудій. Несчастія на «*Palestro*» и «*Matsushima*» указываютъ намъ на опасность такихъ складовъ. На «*Tamandare*» во время Парагвайской войны три взрыва произошло отъ этой причины. Однако, какъ говоритъ кап. Мэхэнъ въ «Century»: лучше рисковать взрывомъ, чѣмъ уступить непріятелю въ быстротѣ огня.

въ людяхъ, однако, для замѣны убылыхъ людей при орудіяхъ или на открытыхъ мѣстахъ всетаки придется привлекать людей откуда нибудь, какихъ бы жертвъ это ни стоило. Если для этой цѣли взять кочегаровъ, то отъ этого пострадаетъ быстрота хода судна; если же взять людей изъ крюйтъ-каморъ и бомбовыхъ погребовъ, то это будетъ въ ущербъ быстротѣ стрѣльбы. Обучать машинистовъ и кочегаровъ у орудій, если это возможно, имѣетъ большое значеніе, важность котораго скажется въ критическій моментъ.

Слѣдуетъ упомянуть еще объ одной мелочи, имѣющей, впрочемъ, важное значеніе, именно, чтобы суда каждой стороны были отмѣчены особыми знаками или отличались окраской. Ни та, ни другая сторона маскировкой ничего не выиграетъ. Особенный цвѣтъ окраски, который можно отъ времени до времени измѣнять, съ широкой полосой, идущей вокругъ всего судна, поможетъ отличать своихъ отъ враговъ. Отдѣльныя суда можно отмѣчать по австрійской системѣ, дѣлая на трубахъ отличительныя полосы. Не смотря на всѣ предосторожности во время свалки все таки могутъ быть случаи поврежденій своихъ же судовъ. Это можетъ произойти, когда суда сильно окутаны дымомъ, или когда комендоры вслѣдствіе возбужденнаго своего состоянія не будутъ достаточно осторожны. У людей, находящихся въ казематахъ или башняхъ, поле зрѣнія не велико, а въ тоже время является очень сильное искушеніе выстрѣлить въ первый попавшійся на глаза предметъ, потому что во время сраженія, при работѣ, нервы гораздо менѣе напряжены, чѣмъ тогда, когда люди стоятъ и смотрятъ. Въ такихъ случаяхъ особенно скажутся выправка и дисциплина.

Итакъ, морской бой въ будущемъ будетъ представлять слѣдующую картину. Двѣ длинныя линіи морскихъ чудовищъ при грохотѣ пушекъ и подъ градомъ снарядовъ, наполняющихъ воздухъ, движутся другъ отъ друга на дальнемъ разстояніи. Пройдутъ минуты и трубы вмѣстѣ съ верхними надстройками разлетятся въ щепы, углубленіе судовъ уменьшится, скорость упадетъ, суда начнутъ отступать. Наступилъ, наконецъ, моментъ сблизиться, и побѣдитель устремляется на по-

бѣжденнаго. Таранъ и мина, среди адскаго грохота, тонущихъ судовъ и разрывающихся снарядовъ, будутъ избирать себѣ жертвы. Миноносцы слабѣйшей стороны тщетно пытаются защитить пораженные броненосцы. Среди клубовъ дыма и въ морѣ крови пріобрѣтается для будущихъ поколѣній господство надъ моремъ. Такое сраженіе не можетъ не произвести впечатлѣнія. Пережить его, значитъ получить жизненный опытъ, а въ немъ погибнуть — значитъ пріобрѣсти славную смерть.

ГЛАВА XXIV.

Катастрофы съ броненосцами.

Первая изъ трехъ большихъ катастрофъ, побудившихъ англичанъ смотрѣть съ нѣкоторой долей опасенія на броненосцы, произошла только въ 1871 году. Въ теченіе десяти лѣтъ на этомъ новомъ типѣ боеваго судна не приходилось испытывать серіозныхъ несчастій. Странно сказать, что первая большая катастрофа была почти предсказана самимъ адмиралтействомъ (*), и что виновата въ ней была британская публика и пресса, непрестанно настаивавшія на постройкѣ судна завѣдомо негоднаго типа.

Злополучный «*Captain*» былъ башенный желѣзный броненосецъ въ 6900 тоннъ, проектированный капитаномъ Куперомъ Кользъ, англійскимъ изобрѣтателемъ башни. Раньше онъ обратилъ трехъ-палубный корабль «*Royal Sovereign*» въ первое англійское башенное судно, но оно не годилось для плаванія въ открытомъ морѣ, а было пригодно только для береговой обороны. Для послѣдней цѣли судно это было превосходно: башни его были весьма остроумнымъ изобрѣтеніемъ и не оставляли желать ничего лучшаго. Капитанъ Кользъ мечталъ, однако, о еще большемъ. Онъ задался мыслью построить мореходное, рангоутное башенное судно съ небольшой высотой надводнаго борта и, несмотря на сильное противодѣйствіе техниковъ, главнымъ образомъ въ силу вліянія прессы, получилъ наконецъ разрѣшеніе построить его. Постройка производилась фирмой Laird и работа была выполнена хорошо.

(*) Parliamentary Papers, 1871, xlii: 667 «вполнѣ ненадежно»; 678 «не можетъ считаться годнымъ къ плаванію въ открытомъ морѣ»; 892 «эти мониторы съ полнымъ рангоутнымъ вооруженіемъ грозятъ большой опасностью».

Когда постройка (*) судна была окончена, то оно всѣми, за исключеніемъ нѣсколькихъ экспертовъ, относившихся къ нему съ недовѣріемъ, признавалось лучшимъ боевымъ судномъ во всемъ флотѣ и должно было служить прототипомъ будущихъ броненосцевъ.

Длина этого новаго судна была 320 футъ, ширина 53 фута, а углубленіе 25 фут. $9^1/_2$ дюймовъ. По проекту капитана Кользъ высота надводнаго борта должна была быть немного болѣе 8 ф. 6 дюйм. (**). По странной ошибкѣ составителя чертежей высота эта была уменьшена до 6 фут. 8 дюйм., такъ что, если судно было ненадежнымъ въ проектѣ, то оно сдѣлалось еще болѣе ненадежнымъ, когда было окончательно готово. Дѣйствительно, фирма Laird повидимому не особенно довѣряла качествамъ судна, такъ какъ при сдачѣ его, она просила лицъ, уполномоченныхъ адмиралтействомъ къ пріемкѣ его, испытать его остойчивость путемъ наклоненія, что и было исполнено, давъ вполнѣ удовлетворительные результаты. (***) На суднѣ были четыре 25-тонн. пушки въ двухъ башняхъ расположенныхъ на носу и на кормѣ по діаметральной плоскости. Бакъ и корма были высокіе, соединенные крытой верхней палубой, расположенной надъ башнями. Толщина башенной брони была отъ 8 до 13 дюйм., а пояса по ватерлиніи — —6—8 дюйм. На суднѣ было три трехножныхъ мачты съ полнымъ рангоутнымъ вооруженіемъ, бо́льшимъ сравнительно съ его величиною и тѣмъ, какимъ былъ снабженъ болѣе надежный «*Monarch*». Труба была одна. Экипажъ состоялъ изъ 500 человѣкъ офицеровъ и команды, а топлива помѣщалось 500 тоннъ, хотя капитанъ Кользъ и разсчитывалъ на 1000 тоннъ.

Командованіе имъ, какъ лучшимъ судномъ флота, было поручено одному изъ наиболѣе способныхъ и многообѣщавшихъ офицеровъ, капитану Бергойнъ и на немъ въ различныхъ

(*) Parliamentary Papers, 1871, xlii, 668, 673.

(**) Высота борта «*Monarch*'а» была 14 футовъ. «*Captain*», не смотря на то, что капитанъ Кользъ критиковалъ «*Monarch*'а», былъ все таки не болѣе какъ плохой копіей съ этого судна.

(***) Вышина его метацентра была 2,6 фута.

должностяхъ находились сыновья Чайльдерса, Лорда Нортбрука и Сэра Бальдвина Уокера. Всѣ относились къ судну съ полнымъ довѣріемъ, и оно въ свое время вышло въ море вмѣстѣ съ эскадрой Канала. Въ маѣ мѣсяцѣ *«Captain»* выдержалъ сильный штормъ въ Бискайскомъ заливѣ; во время этого плаванія его боевыя качества подверглись хорошему испытанію. При сильномъ волненіи изъ его большихъ орудій производилась стрѣльба безъ всякаго затрудненія и стрѣльба эта была мѣткая. Подъ парусами онъ держался и поворачивалъ прекрасно, легко обгоняя *«Monarch*'а». Адмиралъ Саймондсъ, послѣ наблюденія за дѣйствіями судна и осмотра его, доносилъ: это судно весьма грозное и, по моему мнѣнію, можетъ, благодаря превосходству своего вооруженія, уничтожить въ отдѣльности всѣ казематированныя суда эскадры. Второе удачное плаваніе по Бискайскому заливу подтвердило это хорошее о немъ мнѣніе, и даже лица, съ предубѣжденіемъ къ нему относившіяся, должны были признать, что ошибались.

Въ третій разъ вышелъ *«Captain»* въ море съ эскадрой Канала, подъ начальствомъ адмирала Майльна и проектировавшій его капитанъ Кользъ пошелъ на немъ для наблюденія за качествами судна. Вмѣстѣ съ нимъ въ составъ эскадры тогда входили: *«Lord Warden»*, флагманское судно, *«Minotaur»*, *«Agincourt»*, *«Northumberland»*, *«Monarch»*, *«Hercules»*, *«Bellerophon»* и небронированныя суда *«Inconstant»* и *«Bristol»*. Для всесторонняго испытанія новаго башеннаго броненосца, эскадра пересѣкла Бискайскій заливъ и 6 сент. 1871 г. находилась близъ мыса Финистерре. Въ этотъ день было сильное волненіе, и когда адмиралъ Майльнъ посѣтилъ броненосецъ *«Captain»*, то указалъ капитану Кользъ на то, что съ подвѣтренной стороны палуба судна во время качки оказывалась подъ водой, говоря, что это имѣетъ скверный видъ. Капитанъ Кользъ увѣрялъ, что это безразлично и ничего не значитъ. Какъ кап. Кользъ, такъ и кап. Бергойнъ, оба желали, чтобы адмиралъ остался ночевать на суднѣ, но, къ счастью для себя, адмиралъ отъ этого отказался. *«Captain»* шелъ подъ парусами, но съ разведенными парами, которыми въ случаѣ надобности можно

было воспользоваться немедленно. Судно испытывало сильную боковую качку, при чемъ розмахи равнялись $12^1/_2$°, а иногда доходили и до 14°.

Въ 8 часовъ вечера волненіе было сильное и на западѣ видны были тучи, но признаковъ шторма еще не было. Суда находились въ строю, *«Captain»* за кормой *«Lord Warden*'а». Въ 11 часовъ поднялся свѣжій вѣтеръ и пошелъ дождь. Въ полночь барометръ упалъ, вѣтеръ сталъ свѣжѣть, и, такъ какъ стало очевиднымъ, что будетъ очень скверная погода, были взяты рифы. Незадолго до одного часа ночи задулъ сильнѣйшій штормъ съ юго-запада и паруса убрали. Остальное можетъ быть досказано словами адмирала Майльиса: въ эту минуту *«Captain»* подъ парами, находился позади флагманскаго судна и казалось приближался къ нему. Подняли сигналъ: *«развернуть строй»* («open order»), на который немедленно былъ данъ отвѣтъ, и въ 1 ч. 15 м. судно находилось на подвѣтренной раковинѣ *«Lord Warden*'а» приблизительно на 6 R позади его траверза; марселя были частью наглухо зарифлены частью убраны; фокъ былъ зарифленъ, гротъ убранъ уже въ 5 ч. 30 м. вечера, косыхъ парусовъ я не видѣлъ. Судно сильно кренилось на правый бортъ (*), имѣя вѣтеръ съ лѣва. Красный отличительный огонь его былъ въ это время ясно виденъ. Нѣсколько минутъ спустя я опять посмотрѣлъ въ его сторону, но шелъ сильный дождь, и огня не было болѣе видно. Шквалъ съ дождемъ былъ очень силенъ и *«Lord Warden»* съ помощью винта и заднихъ триселей держался носомъ противъ сильнаго волненія и временами казалось, что вода хлынетъ черезъ шкафуты. Въ 2 ч. 15 мин. (7-го числа) вѣтеръ нѣсколько стихъ, перемѣнилъ свое направленіе на NW и дулъ безъ шкваловъ; тяжелая гряда тучъ ушла по направленію къ О-ту, и стали видны ясныя и блестящія звѣзды; мѣсяцъ, дававшій довольно много свѣта, садился, но не было видно ни одного большаго судна тамъ, гдѣ въ послѣдній разъ видѣли *«Captain»*, хотя на нѣкоторомъ разстояніи виднѣлись огни нѣсколько другихъ. Съ наступленіемъ разсвѣта оказалось, что эскадра нѣсколько

(*) Очевидцы считали, что кренъ равнялся 15°.

разбросана, но вмѣсто одиннадцати на лицо было только десять судовъ, недостающимъ было «*Captain*».

Тутъ постигъ адмиралъ ужасную истину. Великолѣпный, заслуживающій полнаго довѣрія корабль исчезъ, и никто не могъ еще сказать какимъ образомъ. Суда эскадры отправились на поиски по всѣмъ направленіямъ, но только послѣ полудня догадка эта стала окончательно достовѣрнымъ фактомъ. Части крытой палубы судна, обломокъ мачты съ привязаннымъ къ нему носовымъ платкомъ, тѣло матроса—все это вмѣстѣ подтвердило печальную исторію. «*Captain*» ушелъ ко дну во время одного изъ сильныхъ шкваловъ скоро послѣ часа ночи, при сильномъ боковомъ волненіи, и увлекъ за собой свой экипажъ. «*Inconstant*», самое быстроходное судно эскадры, получило приказаніе идти полнымъ ходомъ въ Плимутъ съ ужасною вѣстью.

Каковъ же былъ конецъ несчастнаго судна? Одни спасшіеся, цѣною отчаянныхъ усилій добравшіеся до мрачныхъ береговъ Финистерра, могли разсказать о немъ. Около полуночи вѣтеръ былъ очень силенъ, и судно находилось тогда подъ своими тремя марселями, у каждаго изъ которыхъ было взято два рифа. Пары были разведены, но, повидимому, винтъ не работалъ, и судно подвигалось очень мало, сильно качаясь. Нѣсколько минутъ спустя послѣ полуночи была вызвана первая вахта и стала собираться на палубѣ. Во время переклички судно сильно накренилось, но снова выпрямилось. Когда люди вышли наверхъ (*) то слышали какъ кап. Бергойнъ отдавалъ приказаніе: «отдать марса-фалы» и затѣмъ «форъ и гротъ-марса шкоты травить». Прежде нежели люди добрались до шкотовъ судно накренилось вторично еще сильнѣе. Быстро одинъ за другимъ выкрикивались углы крена въ отвѣтъ на вопросъ кап. Бергойнъ: «18°! 23°! 28°!» Кренъ на правый бортъ былъ такъ великъ, что нѣсколько человѣкъ стоявшихъ на шкотахъ были смыты. Судно лежало въ это время совсѣмъ на боку, мед-

(*) Court Martial H. M. S. «*Captain*» стр. 124. Это опредѣляетъ время гибели и указываетъ на то, что адмиралъ Майльнсъ, вѣроятно, ошибся, предполагая что видѣлъ предъ собой «*Captain*» въ 1 ч. 15 м.

ленно перевертываясь и содрагаясь отъ каждаго удара, наносимаго ему набѣгавшими короткими волнами съ бѣлыми гребнями. Этотъ мигъ былъ ужасенъ. Паръ, вырывавшійся со страшнымъ шумомъ изъ дымовой трубы, не могъ заглушить криковъ кочегаровъ, бросившихся наверхъ. Котлы имѣли топки, расположенныя поперекъ судна, и когда *«Captain»* легъ на бокъ, то топочныя дверцы въ лѣвомъ ряду котловъ, не будучи въ состояніи выдержать давленія раскаленнаго угля изнутри, открылись, и такимъ образомъ содержимое въ топкахъ было выброшено на несчастныхъ людей, отброшенныхъ этой грудой къ котламъ правой стороны; затѣмъ съ прекращеніемъ тяги, когда вода по трубамъ спустилась въ огневыя коробки, людей стало обжигать огнемъ и обваривать паромъ, пока смерть черезъ потопленіе не прекратила этихъ адскихъ мученій. Иногда говорятъ, что машинная команда находится въ безопасности во время боя. Но когда они въ безвѣстности умираютъ такъ, какъ въ подобномъ случаѣ, и безъ малѣйшаго шанса на спасеніе, мы должны сознаться, что опасность, которой они подвергаются несравненно ужаснѣе той, съ которой приходится бороться матросамъ, находящимся на верхней палубѣ, и поэтому они заслуживаютъ особаго уваженія.

Когда корабль накренился и стало очевиднымъ, что онъ опрокидывается, то многіе бросились впередъ къ навѣтренной части полубака и прыгнули за бортъ, все еще слыша шумъ отъ пара, хотя труба уже была подъ водой. Другіе съ помощью концевъ взбирались по палубѣ ставшей уже вертикально и выходили съ лѣваго борта, а когда *«Captain»* медленно перевернулся, то пробирались по его дну. Одинъ изъ людей попалъ ногой въ кингстонъ и потомъ добрался до того мѣста, гдѣ бы долженъ былъ находиться киль, если бы онъ имѣлся, какъ вдругъ судно разомъ ушло изъ подъ его ногъ. Артиллерійскій кондукторъ едва спасся. Онъ спалъ въ своей каютѣ и былъ разбуженъ шумомъ, поднятымъ рядомъ нѣсколькими морскими солдатами. Замѣтивъ, что судно сильно качаетъ, онъ всталъ и направился къ башнямъ, чтобы убѣдиться надежно ли закрѣплены орудія. Онъ осмотрѣлъ уже носовую башню и находился въ кормовой, когда судно начало пере-

вертываться. Когда кренъ усилился, онъ вылѣзъ въ одно изъ отверстій для прицѣливанія и только что высвободился, какъ судно пошло ко дну. Послѣднее, что было видно отъ судна, былъ его носъ. Немногіе, оставшіеся въ живыхъ, изъ которыхъ всѣ, кромѣ капитана и артиллерійскаго кондуктора принадлежали къ первой вахтѣ, взобрались въ барказъ и въ катеръ, которые плавали по близости. Второй барказъ тоже высвободили и сѣвшіе въ него люди принялись грести, направляясь на помощь къ катеру, плававшему вверхъ дномъ, на которомъ находились капитанъ Бёргойнъ и нѣсколько человѣкъ команды. Многіе изъ послѣднихъ перескочили въ барказъ, но капитанъ не хотѣлъ этого дѣлать, а такъ какъ бурное состояніе моря мѣшало подойти близко, а барказъ и такъ едва не потонулъ, то его пришлось покинуть. Онъ отказался и отъ предложеннаго весла, говоря, что имъ самимъ будутъ нужны всѣ весла. Восемьнадцать человѣкъ изъ остававшихся въ живыхъ достигли берега, послѣ того какъ напрасно окликали *«Inconstant»*, прошедшій весьма близко отъ нихъ, но не слышавшій и не видѣвшій ихъ за шумомъ шквала и темнотой.

Вѣсти объ этомъ сначала были встрѣчены въ Англіи съ недовѣріемъ, которое затѣмъ замѣнилось горемъ и негодованіемъ. Потеря такого прекраснаго судна, со столькими подававшими блестящія надежды офицерами и почти 500 человѣками команды, была національнымъ бѣдствіемъ. Приговоръ, произнесенный во время суда надъ оставшимися въ живыхъ, былъ оправданіемъ адмиралтейству: *«Captain»*, гласилъ онъ, «былъ построенъ изъ уваженія къ общественному мнѣнію и въ разрѣзъ съ взглядами и мнѣніями контролера флота и его департамента». Тяжелыя мачты этого броненосца, его парусность, низкій надводный бортъ, значительно ниже того, который былъ предположенъ при его проектированіи, и значительный перевѣсъ въ его верхней части благодаря крытой палубѣ и башнямъ,—все это вмѣстѣ взятое было причиной несчастья. Не имѣй онъ мачтъ, онъ могъ быть надежнымъ судномъ, или, имѣя ихъ, могъ быть удовлетворительнымъ, будучи предназначенъ для береговой обороны, но нѣтъ сомнѣнія, что для плаванія въ открытомъ морѣ *«Captain»* былъ

слишкомъ неостойчивъ. Потеря его не осталась безъ послѣдствій. Во-первыхъ, судостроители наши стали обращать большое вниманіе на остойчивость судовъ, достоинство, которое обязательно должно сказаться во время военныхъ дѣйствій, хотя оно и не такъ замѣтно въ мирное время. Во-вторыхъ, этотъ случай отвадилъ составителей проектовъ изъ любителей. Искусство проектированія судна на столько сложно и требуетъ такихъ глубокихъ техническихъ познаній для полученія удовлетворительныхъ результатовъ, что этому можно только порадоваться.

Вторая катастрофа по счастью обошлась безъ человѣческихъ жертвъ. Эскадра Канала, состоявшая изъ пяти броненосцевъ: «*Warrior*», «*Achilles*», «*Hector*», «*Iron Duke*» и «*Vanguard*» вышли изъ Кингстоуна 1 сентября 1875 въ 10 ч. 30 м. пополудни, направляясь въ Квинстоунъ. Дойдя до плавучаго маяка Кишъ (Kish), «*Achilles*» покинулъ эскадру, идя въ Ливерпуль, а остальныя четыре судна продолжали идти въ прежнемъ направленіи въ строѣ кильватерной колонны. Около 12 ч. 30 м. поднялся очень густой туманъ, такъ что не было возможности видѣть далѣе, чѣмъ на 50 ярдовъ впередъ. Расположеніе судовъ было въ это время слѣдующее: впереди шли «*Warrior*» и «*Hector*», затѣмъ на разстояніи одной или двухъ миль позади ихъ «*Vanguard*» и «*Iron Duke*», причемъ первое изъ этихъ судовъ было впереди (*).

Скорость, которая до того какъ густился туманъ была отъ 10 до 12 узловъ, была уменьшена до семи или восьми (**).

Скоро послѣ 12 ч. 30 м. большое парусное судно обрѣзало носъ «*Vanguard'*у» и заставило его отклониться отъ своего прежняго мѣста въ строю. Руль былъ положенъ лѣво на бортъ и этимъ задержанъ его ходъ, какъ вдругъ «*Iron Duke*», предварительно измѣнившій было направленіе безъ достаточной

(*) «*Vanguard*» и «*Iron Duke*» передъ столкновеніемъ находились на разстояніи трехъ кабельтовыхъ другъ отъ друга вмѣсто двухъ.

(**) Въ инструкціи о туманныхъ сигналахъ («Fog Signal Instructions») однако принято за правило, что при туманѣ скорость не должна превышать 3-хъ —4-хъ узловъ.

для того причины, а затѣмъ вернувшійся на прежній курсъ выступилъ изъ тумана въ разстояніи менѣе одного кабельтова съ тараномъ, направленнымъ въ правый бортъ «*Vanguard*'а». Въ тоже самое время «*Vanguard*'а» увидѣли на «*Iron Duke*'ѣ», и капитанъ Гиклей, командиръ послѣдняго, находившійся наверху, не медленно далъ машинамъ задній ходъ, но было уже поздно для предотвращенія столкновенія. Идя со скоростью нѣсколько менѣе семи узловъ, «*Iron Duke*» ударилъ «*Vanguard*'а», имѣвшаго около шести узловъ хода, на четыре фута ниже его брони, какъ разъ позади гротъ-мачты въ лѣвую раковину наравнѣ съ машиннымъ отдѣленіемъ. Получилась громадная пробоина—въ двадцать пять квадратныхъ футъ, черезъ которую потокомъ хлынула вода. Къ несчастью, таранъ ударилъ судно въ самую слабую его часть, пробивъ отверстіе въ поперечной переборкѣ, отдѣлявшее машинное отдѣленіе отъ котельнаго — два самыхъ большихъ отдѣленія судна. Ударъ былъ очень силенъ. Броневый поясъ «*Vanguard*'а», въ этомъ мѣстѣ имѣвшій 8 дюймовъ толщины, былъ вдавленъ болѣе чѣмъ на футъ, но внутренняя обшивка не была собственно пробита тараномъ (*). Другія переборки судна были такъ сильно повреждены, что въ нихъ открылась большая течь, а на палубу съ мачтъ падали части рангоута и блоки. Какъ только произошло столкновеніе, водонепроницаемыя двери были немедленно задраены. Паники не было и дисциплина была образцовая. Машинное отдѣленіе, кочегарное и проходы быстро заполнились водой, котелъ затопило и паровыя помпы остались безъ пара. Одинъ изъ машинистовъ съ большимъ присутствіемъ духа открылъ паровыпускной клапанъ котла, давъ выходъ пару и тѣмъ предотвративъ взрывъ. Всѣ люди собрались на палубу; попытокъ спасти судно не было и сдѣлано; всѣ старанія капитана Даукинса (Dawkins), его командира, были направлены на спасеніе людей. Правда,

(*) Внутренняя обшивка двойнаго дна доходила только до нижняго края броневаго пояса. Такимъ образомъ на разстояніи нѣсколькихъ футовъ ниже ватерлиніи за боковой обшивкой и ея крѣпленіями не было ничего. Если-бы «*Vanguard*» былъ построенъ съ продольными переборками (wing-bulkhead), какъ строятся всѣ новѣйшіе броненосцы, то онъ безъ сомнѣнія удержался бы на водѣ, не смотря на сильныя поврежденія.

можетъ быть среди офицеровъ и былъ замѣтенъ нѣкоторый недостатокъ расторопности, рѣшительности и находчивости, но, сопоставляя случай съ «*Vanguard*'омъ» съ позднѣйшими катастрофами, приходится усомниться въ томъ, чтобы возможно было сдѣлать что нибудь существенное. «*Iron Duke*», исчезнувшій было въ туманѣ, снова подошелъ на столько близко, на сколько было можно приблизиться безопасно, и всѣ люди быстро и въ полномъ порядкѣ переведены были на него. Въ теченіе двадцати минутъ всѣ перебрались, при чемъ капитанъ, по обыкновенію, послѣднимъ покинулъ тонущій броненосецъ. Часъ спустя послѣ столкновенія, т. е. въ 2 ч. 15 м. утра, «*Vanguard*», глубоко сѣвшій кормой, два или три раза повернулся, а затѣмъ пошелъ ко дну на глубинѣ восемнадцати саженъ.

«*Vanguard*» былъ броненосецъ 2-го класса въ 5899 тоннъ водоизмѣщенія съ машинами въ 3500 индикаторныхъ силъ (*). Это было одно изъ шести судовъ, проектированныхъ по образцу французскаго «*Alma*», и первоначально предназначалось для службы въ дальнихъ водахъ. Онъ былъ вооруженъ десятью $12^{1}/_{2}$-тонн. пушками, заряжающимися съ дула, и двумя 64-фунт. орудіями. По ватерлиніи имѣлся броневой поясъ кругомъ всего судна въ 6—8 дюйм. толщиною. Центральная батарея, защищена была 6-ти дюйм. броней. Пробная скорость броненосца была 14.9 узловъ, число команды 450 человѣкъ. При испытаніи машинъ «*Vanguard*» оказался недостаточно остойчивымъ, почему его двойное дно было заполнено кирпичами и цементомъ. На немъ было устроено семь поперечныхъ переборокъ, раздѣлявшихъ судно на восемь отдѣленій, и разсчитывали, что любая изъ нихъ можетъ быть пробита, не причинивъ особаго вреда судну. Къ несчастью, возможность пробоины надъ одной изъ такихъ переборокъ, открывающей доступъ водѣ сразу въ два отдѣленія, не была предвидѣна. На судѣ, назначенномъ надъ офицерами «*Vanguard*'а», пришли къ заключенію, что несчастье произошло, во-первыхъ, вслѣдствіе слишкомъ большой скорости хода эскадры не смотря на туманъ; во-вторыхъ,

(*) См. черт. стр. 248, гдѣ показанъ разрѣзъ однотипнаго съ нимъ судна «*Audacious*».

вслѣдствіе того, что капитанъ Даукинсъ, командиръ «*Vanguard*'а,» не смотря на то, что былъ головнымъ въ своемъ отрядѣ и не смотря на туманную погоду, ушелъ внизъ; въ третьихъ, вслѣдствіе уменьшенія хода «*Vanguard*'а» безъ извѣщенія о томъ сигналомъ, находящагося позади «*Iron Duke*'а»; въ четвертыхъ, благодаря увеличенію скорости хода «*Iron Duke*'а» не смотря на туманъ и на то, что скорость уже была велика; въ пятыхъ, вслѣдствіе неправильнаго отклоненія «*Iron Duke*» изъ строя, и въ шестыхъ, вслѣдствіе отсутствія туманныхъ сигналовъ. Капитанъ Даукинсъ былъ обвиненъ и устраненъ отъ командованія судномъ за то, что не привелъ въ дѣйствіе помпы, а вмѣсто того велѣлъ спускать шлюпки. По мнѣнію суда, онъ долженъ былъ сдѣлать попытку закрыть пробоину пластыремъ. Лейтенантъ, исполнявшій штурманскія обязанности, былъ обвиненъ въ томъ, что не принялъ мѣръ къ тому, чтобы направить судно на болѣе мелкое мѣсто, откуда его было бы возможно поднять, если бы оно и затонуло. Обращено было вниманіе на то, что «*Iron Duke*» долженъ былъ сдѣлать попытку отвести его на буксирѣ въ болѣе мелкое мѣсто. Старшій офицеръ «*Vanguard*'а» получилъ выговоръ вмѣстѣ съ главнымъ механикомъ и плотникомъ. Вахтенный начальникъ «*Iron Duke*'а» былъ списанъ съ судна.

«*Iron Duke*», судно совершенно подобное «*Vanguard*'у», неполучило никакихъ поврежденій, сколько нибудь заслуживающихъ вниманія. Его таранъ выдавался только слегка изъ подъ броневаго пояса и могъ бы безъ всякой опасности повторить ударъ. Случай этотъ расположилъ англичанъ въ пользу тарана при чемъ, видя какъ легко уничтожить имъ самыя большія суда, стали дѣлаться самыя различныя неисполнимыя предположенія о постройкѣ непотопляемаго судна.

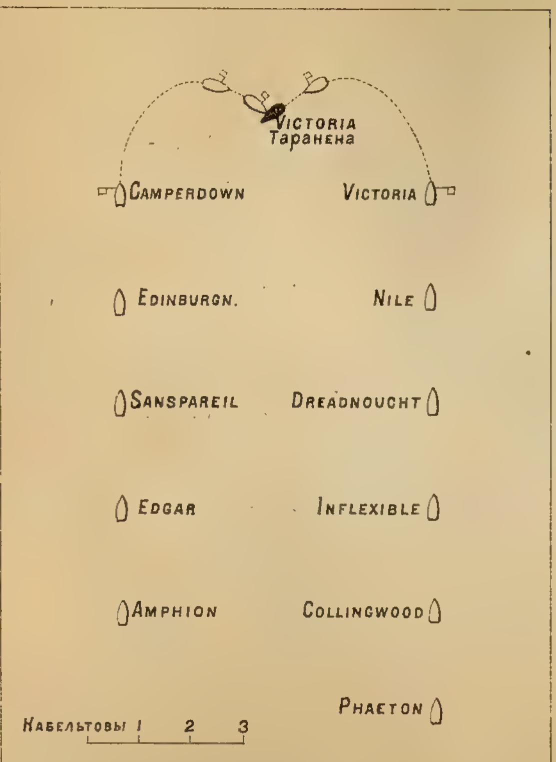
Три года спустя подобное же несчастье случилось въ германскомъ флотѣ, но на этотъ разъ было много человѣческихъ жертвъ. 6-го мая 1878 года эскадра, состоявшая изъ трехъ броненосцевъ—«*König Wilhelm*'а», подъ флагомъ адмирала фонъ Бачъ, «*Grosser Kurfurst*'а» и «*Preussen*'а», начала въ Вильгельмсгафенѣ кампанію. Закончивъ вооруженіе и при-

нявъ команду, она 29-го мая вышла изъ порта, направляясь въ Плимутъ. 31-го мая эскадра находилась въ Англійскомъ каналѣ противъ Фолкстона. Шли въ строѣ треугольника, причемъ *«König Wilhelm»* былъ головнымъ, а *«Preussen»* шелъ за нимъ въ кильватерѣ. Съ правой стороны флагманскаго судна, нѣсколько позади его траверза, находился *«Kurfurst»*. Разстояніе между нимъ и *«König Wilhelm*'омъ» первоначально было 440 ярдовъ, но за часъ до столкновенія ему было приказано подойти ближе, такъ что, наконецъ, между этими двумя судами оставалось разстоянія всего въ 110 ярдовъ, и съ берега было замѣчено, что они находятся на опасно близкомъ разстояніи другъ отъ друга. Въ то время какъ они шли такимъ образомъ, два парусныхъ судна, приведя круто къ вѣтру на лѣвомъ галсѣ, прошли подъ носомъ эскадры. Повинуясь установленнымъ правиламъ предупрежденія столкновеній, *«Kurfurst»* положилъ лѣво руля и повернулъ вправо, чтобы избѣжать ихъ. Исполнивъ это, онъ опять круто повернулъ влѣво, чтобы занять прежнее положеніе. *«König Wilhelm»* сначала пытался пройти передъ носомъ парусныхъ судовъ, но, видя, что это невозможно, повернулъ вправо и тутъ *«Kurfurst»* оказался у него подъ носомъ перпендикулярно къ курсу (*). Чтобы избѣжать неминуемаго столкновенія капитанъ *«Kurfurst*'a велѣлъ дать полный ходъ впередъ, пытаясь обрѣзать носъ приближавшагося броненосца и уйти отъ него во время. Видя, что это невозможно, онъ сдѣлалъ попытку повернуть вправо, надѣясь лечь параллельнымъ курсомъ съ *«König Wilhelm*'омъ» или по крайней мѣрѣ быть только слегка задѣтымъ имъ. На *«König Wilhelm*'ѣ», и адмиралъ и капитанъ, оба были внизу и въ эти нѣсколько критическихъ мгновеній не было времени вызвать ихъ на палубу, да если бы они и были вызваны, то не успѣли бы ничего сдѣлать. На рулѣ стоялъ молодой неопытный унтеръ-офицеръ и шесть новобранцевъ. Когда вахтенный начальникъ отдалъ приказаніе положить право руля, чтобы повернуть судно влѣво, люди растерялись и вмѣсто того, чтобы исполнить это, сдѣлали какъ

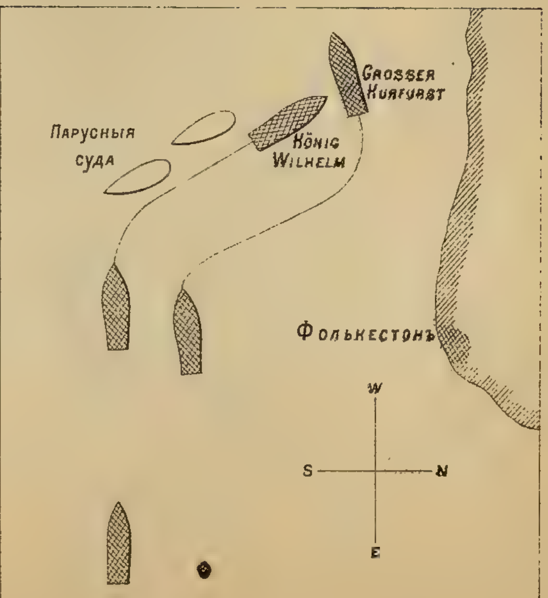
(*) См. планъ стр. 218.

разъ обратное, положивъ «лѣво руля», и такимъ образомъ повернули таранъ еще болѣе вправо, въ то время какъ корма «*Kurfurst*'а» поворачивалась влѣво ему навстрѣчу. Такъ какъ столкновеніе теперь становилось неизбѣжнымъ, то на «*König Wilhelm*'ѣ» данъ былъ машинамъ заднiй ходъ, и онѣ дѣйствительно работали такимъ образомъ въ моментъ столкновенія.

Со скоростью, которая, не смотря на заднiй ходъ данный машинамъ, доходила до 6—7 узловъ, «*König Wilhelm*» ударилъ «*Grosser Kurfürst*'а», шедшаго со скоростью въ 9—10 узловъ, между гротъ и бизань мачтой. Таранъ изборороздилъ броню, какъ апельсинную корку, и воздухъ наполнился трескомъ отъ раздираемой брони. Уголъ, подъ которымъ произошло столкновеніе, былъ больше 45°, но менѣе 90°. На «*König Wilhelm*'ѣ» не чувствовалось толчка, но только легкое сотрясеніе. На столахъ даже не опрокинулись стаканы съ водой, и вода не расплескалась. На «*Kurfurst*'ѣ» толчекъ былъ сильнѣйшій. Судно накренилось на правый бортъ въ сторону отъ «*König Wilhelm*'а», но продолжало идти впередъ, и скрутивъ и сломавъ таранъ освободилось отъ него и стало вплотную бортъ о бортъ съ «*König Wilhelm*'омъ». Бушпритъ послѣдняго попалъ въ «*Kurfurst*'а» и прежде нежели успѣлъ сломаться стащилъ внизъ крюйсъ брамъ-стеньгу. Шлюпки, находившіяся на шканцахъ тараненнаго судна, были разбиты, или снесены. Вода хлынула черезъ большую пробоину въ боку судна внизъ по кочегарному отдѣленію, заливая топки и вынуждая кочегаровъ спасаться черезъ люки и по ступенямъ, находящимся внутри вентиляторовъ въ то время какъ пары вырывались съ страшной силой. Сильный кренъ на лѣвый бортъ обреченнаго на гибель судна, легшаго на бокъ, помѣшалъ экипажу спустить шлюпки, которыя съ лѣвой стороны были раздавлены, а съ правой лежали на борту. Не было времени предпринять, что либо, однако, капитанъ, графъ фонъ Монжъ, сдѣлалъ попытку направить судно на мелкое мѣсто. Но едва оно успѣло отойти на нѣкоторое разстояніе, какъ пять минутъ спустя послѣ столкновенія, оно пошло ко дну на 15 саженной глубинѣ, увлекая съ собою многихъ изъ команды. Командныя койки



Потопленіе Victoria



Потопленіе Grosser Kurfürst

Чертежъ XXX.

на броненосцѣ были убраны въ другое мѣсто, и находились не въ сѣткахъ, а въ рострахъ, такъ что онѣ не могли оказаться на водѣ и служить буйками. Изъ бывшихъ на суднѣ людей, большинство попрыгали въ воду, когда судно стало тонуть. Тридцать матросовъ погибли ужаснымъ образомъ. Несмотря на увѣщанія боцмана, они бросились съ носа и попали въ сѣтку подъ утлегаремъ, запутались и пошли ко дну съ судномъ. Старшаго лейтенанта засосало вмѣстѣ съ судномъ, когда «*Kurfurst*» пошелъ ко дну. Онъ при этомъ почувствовалъ сильнѣйшее давленіе на ребра, какъ будто вода тянула его книзу, но минуту спустя давленіе это ослабло и его выкинуло на поверхность воды, гдѣ ему удалось ухватиться за какой то реекъ и спастись такимъ образомъ. Капитанъ точно такъ же былъ увлеченъ внизъ, но затѣмъ снова выброшенъ кверху и тоже былъ спасенъ. На мѣсто гибели быстро подоспѣли рыбацкія суда и шлюпки съ «*König Wilhelm*'а»; «*Preussen*» весьма долго спускалъ свои шлюпки. Изъ экипажа въ 497 человѣкъ было подобрано 216 человѣкъ, изъ которыхъ трое послѣ умерли отъ истощенія. Спасено было 23 офицера, а шесть утонуло; въ числѣ утонувшихъ были одинъ механикъ и ревизоръ.

Таранъ «*König Wilhelm*'а» былъ сильно поврежденъ. Форштевень былъ сломанъ въ двухъ мѣстахъ и свернутъ къ лѣвой сторонѣ подъ угломъ въ 45° (*). Всѣ заклепки около него были срѣзаны или сломаны. Вода хлынула въ переднее отдѣленіе и наполнила его, заставивъ судно сильно осѣсть на носъ. Всѣ, бывшіе на суднѣ, были сильно встревожены, такъ какъ сначала думали, что и оно пойдетъ ко дну, такъ что командиръ уже готовился выкинуться на мель; но видя, что можно выкачать воду помпами, отказался отъ этой мысли и вернулся помочь «*Kurfurst*'у». На носъ былъ заведенъ пластырь, а четыре шлюпки съ боканцевъ, катера, гички и одинъ паровой катеръ были спущены для спасанія утопающихъ. Когда «*Kurfurst*» пошелъ ко дну, видно было, какъ отъ воды поднялся столбъ пара, явившійся, вѣроятно, слѣдствіемъ взрыва котловъ. «*König Wilhelm*», продержавшись со своимъ спутникомъ по

(*) Онъ былъ массивный, кованный, въ 4 дюйма толщины.

близости затонувшаго судна до полудня, отправился въ Портсмутъ, гдѣ у него и были произведены нужныя исправленія.

Этотъ случай, выказавъ страшное дѣйствіе тарана, вмѣстѣ съ тѣмъ указалъ и на то, что пользованіе имъ сопряжено съ большой опасностью для таранящаго судна. При большомъ волненіи поврежденія полученныя *«König Wilhelm'*омъ» могли бы повести къ его гибели. Правда, носовая часть его не была особенно крѣпка, такъ какъ это было сравнительно старое судно, построенное тогда, когда еще не понимали вполнѣ значеніе тарана. Хотя *«König Wilhelm»* и имѣлъ броневой поясъ, но броня не доходила до тарана, и онъ ничѣмъ не былъ укрѣпленъ противъ продольнаго давленія. *«Grosser Kurfurst»* былъ башенный броненосецъ въ 6600 тоннъ, похожій на англійскій броненосецъ *«Monarch»*. Въ его двухъ башняхъ находилось четыре Крупповскихъ орудія въ 24 с/м., а на верхней палубѣ два 17 с/м. орудія. Броня была толщиною отъ 7 до 10 дюймовъ.

Послѣднимъ и наиболѣе трагическимъ изъ всѣхъ несчастій подобнаго рода была гибель броненосца *«Victoria»*. Это былъ одно-башенный броненосецъ 1-го класса и самой новѣйшей конструкціи (см. стр. 264). Постройка его, оконченная въ 1890 г., обошлась въ 724,800 фунтовъ стерлинговъ, не считая пушекъ и ихъ установки; скорость на пробной милѣ равнялась 16.7 узламъ, и вооруженіе было очень сильное — два 110-тонныхъ орудія, одно 29-тонное и 12-шестидюймовыхъ орудія. Судно это имѣло броневой поясъ въ 16—18 дюймовъ толщины, расположенный приблизительно на половинѣ протяженія ватерлиніи, а на носу находилась его единственная башня съ двумя громадными орудіями. Первоначальное названіе броненосца было *«Renown»*, но еще на стапелѣ онъ былъ переименованъ въ *«Victoria»* въ честь королевы. Весь экипажъ вмѣстѣ съ офицерами состоялъ изъ 659 человѣкъ. На этомъ суднѣ, какъ на наилучшемъ изъ всей эскадры Средиземнаго моря, вице-адмиралъ сэръ Джорджъ Трайонъ, начальникъ эскадры, поднялъ свой флагъ.

Въ десять часовъ утра 22 іюня 1893 года, эскадра вышла изъ Бейрута въ Триполи. Въ составъ ея входили броненосцы:

«*Victoria*», «*Camperdown*», подъ флагомъ контръ-адмирала Маркгама младшаго флагмана, «*Collingwood*», «*Sanspareil*», «*Nile*», «*Edinburgh*», «*Inflexible*», и «*Dreadnought*» и крейсера «*Edgar*», «*Amphion*», «*Phaeton*», «*Barham*» и «*Fearless*». Шли въ строѣ фронта со скоростью восьми узловъ. На разстояніи пяти миль отъ мѣста назначенія въ 2 ч. 15 мин. пополудни, эскадра была перестроена въ двѣ кильватерныя колонны справа, при чемъ онѣ находились на разстояніи шести кабельтовыхъ другъ отъ друга (*). Такимъ образомъ флотъ образовалъ двѣ параллельныхъ колонны, изъ которыхъ въ правой, состоявшей изъ шести судовъ, головнымъ былъ «*Victoria*», а въ лѣвой, состоявшей изъ пяти судовъ, «*Camperdown*». «*Barham*» и «*Fearless*» не находились въ строю съ большими судами. За нѣсколько минутъ до этого, адмиралъ Трайонъ послалъ за командиромъ «*Victoria*», капитаномъ Буркъ и за штурманскимъ офицеромъ. Имъ онъ объяснилъ маневръ, посредствомъ котораго предполагалъ перестроить эскадры извѣстнымъ образомъ передъ постановкой на якорь. Обѣ колонны, находившіяся только на разстояніи шести кабельтовыхъ, должны были повернуть на 16 R (**) по направленію другъ къ другу. Этотъ поворотъ долженъ былъ измѣнить ихъ курсъ на обратный и оставить суда въ тѣхъ же двухъ колоннахъ, по чрезвычайно близко другъ отъ друга.

Какъ капитанъ Буркъ, такъ и старшій штурманъ сразу увидѣли всю опасность предполагаемаго маневра. Разстояніе между обѣими колоннами было вполнѣ недостаточно, потому что при маневрированіи съ судами долженъ быть принятъ въ расчетъ тактическій діаметръ циркуляціи (***) наименѣе поворотливаго судна эскадры. При положеніи руля на 28°, предѣльный уголъ броненосца «*Victoria*» для цѣлей маневрированія и не пользуясь винтами, т. е. не давая одному изъ нихъ ходъ впередъ, а другому назадъ, — дѣйствіе, котораго адмиралъ Трайонъ не одобрялъ,—діаметръ циркуляціи «*Vic-*

(*) Кабельтовъ равняется 100 саженямъ.

(**) Въ картушкѣ 32 R въ окружности. Одинъ R равняется 11° 15′.

(***) Тактическимъ діаметромъ называется діаметръ, описываемый судномъ при полномъ поворотѣ циркуляціи.

toria» былъ 800 ярдовъ или четыре кабельтовыхъ. Поэтому *«Camperdown»*, который при поворотахъ описывалъ почти такую же циркуляцію, долженъ былъ очевидно таранить или быть тараненнымъ *«Victoria»*, если оба судна одновременно начнутъ поворачивать другъ къ другу находясь на разстояніи всего шести кабельтовыхъ. Если только не будутъ приняты какія нибудь особыя мѣры, они должны будутъ столкнуться. Старшій штурманъ предложитъ сдѣлать разстояніе равнымъ восьми кабельтовымъ, и адмиралъ принялъ этотъ совѣтъ, замѣтивъ, что «да, оно должно быть въ восемь кабельтовыхъ». Поэтому штурманъ былъ очень удивленъ, когда въ 2 ч. 20 м. адмиралъ послалъ приказаніе поднять сигналъ, чтобы разстояніе между колоннами было 6 кабельтовыхъ, и такъ какъ онъ предполагалъ, что тутъ должна быть ошибка, то флагъ-офицеръ адмирала, принесшій это приказаніе, спустился внизъ и спросилъ еще разъ должно ли разстояніе быть всего въ шесть кабельтовыхъ. Адмиралъ Трайонъ еще разъ повторилъ «оставить его въ 6 кабельтовыхъ». Капитанъ Буркъ, бывшій въ это время у адмирала, напомнилъ ему, что діаметръ циркуляціи, описываемой *«Victoria»* при поворотахъ равенъ 800 ярдамъ, но напоминаніе это было безполезно.

Адмиралъ Трайонъ былъ настолько же властолюбивый, сколько и способный офицеръ. Онъ, какъ говоритъ капитанъ Буркъ, всегда былъ готовъ и радъ обсуждать всякій уже выполненный маневръ, но я никогда не видалъ, чтобы до этого онъ съ кѣмъ нибудь совѣтовался. Онъ любилъ разсужденія, но строго придерживался дисциплины. Онъ всегда говорилъ, что терпѣть не можетъ людей, которые во всемъ съ нимъ соглашаются, но это опять таки было дѣло совсѣмъ иное, чѣмъ оспаривать прямое приказаніе. Капитанъ Буркъ ушелъ отъ адмирала съ безпокойствомъ, но, однако, съ довѣріемъ къ нему; онъ тревожился, потому что маневръ былъ очевидно опаснымъ, довѣрялъ адмиралу, — потому что служилъ подъ начальствомъ весьма знающаго начальника, обладавшаго громадной опытностью въ совокупности съ большой осторожностью. Служебная дисциплина, которая для достиженія великихъ результатовъ должна быть строга и взыскательна, за-

прещала ему дѣйствовать дальше. Онъ сдѣлалъ все что могъ, чтобы указать на чрезвычайную опасность подобной эволюціи, и сэръ Джорджъ Трайонъ не хотѣлъ его слушать. Поэтому, капитанъ Буркъ вѣроятно и думалъ, что у адмирала должны были быть еще другія намѣренія кромѣ тѣхъ, на которыя повидимому указывалъ сигналъ.

Прошелъ часъ, въ теченіе котораго можно было еще указать на грозившее страшное несчастье и предотвратить его, но капитанъ Буркъ не могъ болѣе настаивать, такъ какъ это граничило бы уже съ неповиновеніемъ законной власти. Въ 3 ч. 28 м. былъ поднятъ фатальный сигналъ слѣдующаго содержанія:

Второй отрядъ измѣнитъ курсъ послѣдовательно на 16 R вправо, не измѣняя строя эскадры.

Первый отрядъ измѣнитъ курсъ послѣдовательно на 16 R влѣво, не измѣняя строя эскадры.

Сигналъ этотъ былъ разобранъ какъ на «*Camperdown*'ѣ», такъ и на другихъ судахъ. Адмиралъ Маркгамъ тотчасъ же возымѣлъ тѣ же опасенія, какъ и капитанъ Буркъ. «Это невозможно, это невыполнимый маневръ» замѣтилъ онъ своему флагъ-офицеру, и согласно со своимъ мнѣніемъ велѣлъ ему держать репетуемый сигналъ до половины, чтобы показать, что онъ не понятъ. На это съ «*Victoria*» ему просигналили, спрашивая, чего онъ ждетъ. Онъ отвѣчалъ: «Потому, что я не вполнѣ понимаю сигналъ». По несчастью его отвѣтъ, который и теперь еще могъ спасти «*Victoria*», не былъ разобранъ на немъ, а такъ какъ не было отвѣта, то адмиралъ Маркгамъ и пришелъ къ заключенію, что старшій флагманъ желаетъ, чтобы второй отрядъ повернулъ прежде, въ то время какъ онъ съ первымъ отрядомъ повернетъ снаружи его. Это была весьма злополучная ошибка, но въ морѣ есть только одинъ законъ для младшаго офицера — это повиновеніе. Врядъ ли который нибудь изъ командировъ другихъ судовъ не считалъ маневръ этотъ связаннымъ съ большой опасностью, однако, всѣ все-таки подчинились сигналу (*).

(*) Слѣдуетъ помнить, что опасные маневры бываютъ иногда необходимы при обученіи.

Сигналъ былъ переданъ по обѣимъ колоннамъ и злополучный поворотъ начался. «*Victoria*» и «*Camperdown*», бывшіе головными колоннъ находились впереди. На «*Victoria*» руль былъ положенъ на 35°, что составляло крайній предѣлъ его положенія, и когда судно повернулось нѣсколько влѣво, то стало очевиднымъ, что грозитъ столкновеніе. Капитанъ Буркъ, старшій штурманъ гардемаринъ Ланіонъ находились около адмирала на мостикѣ «*Victoria*» надъ штурманской рубкой. Первымъ замѣчаніемъ командира было: «мы будемъ очень близко отъ этого судна («*Camperdown*'а») и, обернувшись къ гардемарину, онъ приказалъ ему измѣрить разстояніе. Это заняло нѣсколько секундъ, въ теченіе которыхъ оба судна быстро поворачивались другъ къ другу. Тѣмъ временемъ капитанъ Буркъ просилъ у адмирала разрѣшенія дать задній ходъ лѣвому винту и тѣмъ помочь повороту. Онъ быстро три раза подрядъ просилъ объ этомъ, прежде нежели адмиралъ, посмотрѣвъ на «*Nile*», находившійся ближайшимъ за кормой, далъ свое согласіе. Весьма скоро послѣ этого обѣимъ машинамъ былъ данъ полный задній ходъ, но тогда уже было слишкомъ поздно. Никакими силами нельзя было предотвратить столкновеніе, и оба судна сходились все ближе и ближе. За минуту до удара были отданы приказанія «задраить водонепроницаемыя двери» » и «вынести пластырь». Вслѣдъ за первымъ приказаніемъ люди тотчасъ же отправились по своимъ мѣстамъ на случай столкновенія запирать всѣ двери и люки, дабы изолировать такимъ образомъ каждое отдѣленіе. Приказаніе стать по мѣстамъ на случай столкновенія дается нотой «G» на горнѣ или же туманнымъ рожкомъ. Команда на «*Victoria*» была новая и потому еще не имѣла времени вполнѣ ознакомиться съ судномъ. Въ предшествовавшихъ ученіяхъ времени на запираніе водонепроницаемыхъ дверей уходило три минуты, поэтому въ моментъ столкновенія онѣ не могли быть запертыми. Дисциплина была превосходная, повсюду царствовало спокойствіе и повиновеніе, безъ спѣшки и смущенія, но даннаго времени не было достаточно. По командѣ «вынести пластырь» большой пластырь приносится къ мѣсту пробоины, чтобы закрыть ее, если возможно. Такимъ образомъ послѣд-

нія секундъ на *«Victoria»* были посвящены приготовленіямъ къ уже неминуемой бѣдѣ.

Самое бóльшее, что черезъ четыре минуты послѣ сигнала *«Camperdown»* ударилъ въ *«Victoria»* почти подъ прямымъ угломъ, какъ разъ передъ бронированной переборкой, окружавшей фундаментъ башни. Таранъ врѣзался почти на девять футовъ, раздробивъ одну угольную яму и сломавъ ногу одному изъ людей. Одинъ унтеръ-офицеръ, находившійся въ это время въ своей каютъ-кампаніи, взглянулъ на верхъ и увидѣлъ носъ громаднаго судна, двигавшійся впередъ среди облаковъ угольной пыли. Слышно было какъ внизу вода вливалась въ судно. Палуба и желѣзная обшивка закручивались подъ тараномъ; слышенъ былъ ужасающій трескъ (*). Сотрясеніе было громадное, если только это можно назвать сотрясеніемъ, потому что *«Victoria»* была положительно отброшена въ сторону на разстояніе 70 футовъ. Никто не былъ сбитъ съ ногъ, но толчекъ сильно ощущался на всемъ суднѣ. Въ теченіе нѣкотораго времени суда оставались въ соприкосновеніи и кормы ихъ, подъ вліяніемъ все еще существовавшего поступательно движенія, постепенно сближались, тогда какъ таранъ *«Camperdown»*'а», все еще находившійся въ пробоинѣ, вращался въ ней и быть можетъ еще увеличиваетъ ее. Адмиралъ Трайонъ окликнулъ *«Camperdown»* и велѣлъ ему дать заднiй ходъ; тогда судно это отошло отъ *«Victoria»*. Машины *«Camperdown»*'а», уже нѣсколько минутъ работали заднимъ ходомъ, а такъ какъ скорость судна, доходившая въ моментъ столкновенія только до пяти узловъ, еще уменьшилась отъ столкновенія, то судно весьма скоро забрало заднiй ходъ. Вода сразу хлынула въ пробоину на *«Victoria»*, размѣры которой доходили почти до 125 квадратныхъ футовъ.

На *«Camperdown»*'ѣ» поворотъ былъ исполненъ при 28° положенія руля вмѣсто 35°, составлявшихъ предѣлъ его положенія. Хотя адмиралъ Маркгамъ и капитанъ Джонстонъ оба

(*) Ударъ пришелся какъ разъ надъ одной изъ водонепроницаемыхъ переборокъ, которая, вѣроятно, была уничтожена.

выражали, какъ мы видѣли, мнѣніе, что маневръ опасенъ, однако, руль не былъ положенъ вполнѣ на бортъ и машины не заставили работать въ разныя стороны для уменьшенія циркуляціи судна. Оба внимательно слѣдили за «*Victoria*» и когда увидѣли, что она находится носомъ къ носу съ «*Camperdown*'омъ», приближаясь къ нему, но не обходя его снаружи, какъ они ожидали, то было наконецъ отдано приказаніе задраить водонепроницаемыя двери и дать задній ходъ правой машинѣ. Мигъ спустя перевели обѣ машины на полный задній ходъ, но, вслѣдствіе какой-то неисправности машиннаго телеграфа, въ машинѣ было получено приказаніе дать только три четверти полнаго хода назадъ. Это впрочемъ не могло сдѣлать особой разницы, такъ какъ времени было слишкомъ мало для того, чтобы перемѣна хода машинъ могла имѣть большое вліяніе на скорость судна. Въ 3 ч. 34 м. «*Camperdown*» нанесъ ударъ, а минуты двѣ спустя уже освободилъ «*Victoria*», которая двинулась впередъ. Подъ носовую часть «*Camperdown*'а» подвели пластырь, такъ какъ и его передняя часть начала наполняться водой и онъ сильно осѣлъ на носъ. Хлынувшая вода помѣшала командѣ задраить водонепроницаемыя двери въ носовой части судна.

Тѣмъ временемъ на «*Victoria*», люди, запиравшіе водонепроницаемыя двери въ носовой части, были вытѣснены водой наверхъ и собрались на верхней палубѣ надъ батареей вспомогательной артиллеріи. Люди съ пластыремъ не могли ничего сдѣлать; вода постоянно поднималась, и когда пластырь былъ принесенъ на полубакъ, то верхняя палуба настолько была ниже уровня воды, что люди, стоявшіе впереди, были мокры до пояса. Вслѣдствіе погруженія носовой части, корма поднялась надъ водой, и съ другихъ судовъ было видно, какъ лѣвый винтъ работалъ на воздухѣ. Пришлось отказаться отъ попытки подвести пластырь, и когда люди съ полубака сошли на верхнюю палубу, то вода уже доходила до орудійныхъ портовъ въ башнѣ и начала уже вливаться черезъ отверстіе переборки, находившейся на переднемъ концѣ вспомогательной батареи. Кренъ все увеличивался на правый бортъ, т. е.

въ сторону, на которой были поврежденія. Машинамъ, которыя были остановлены въ моментъ столкновенія, былъ данъ передній ходъ въ тщетной попыткѣ отвести судно на мелкое мѣсто, и это въ немалой степени усиливало напоръ воды въ пробоину и содѣйствовало погруженію носа судна, въ силу давленія воды на наклонную плоскость палубы. Рулевая машина не дѣйствовала, такъ какъ гидравлическіе механизмы были испорчены, то же оказалось и съ гидравлическими лебедками для подъема и спуска шлюпокъ, когда попробовали воспользоваться ими.

Адмиралъ Трайонъ, старшій штурманъ и гардемаринъ Ланіонъ находились на мостикѣ надъ штурманской рубкой, а капитанъ Буркъ въ моментъ столкновенія сошелъ внизъ посмотрѣть, заперты-ли водонепроницаемыя двери. Первымъ замѣчаніемъ адмирала, говорятъ, было: «это я во всемъ виноватъ». Затѣмъ онъ спросилъ, будетъ ли судно держаться на водѣ, и старшій офицеръ увѣрилъ его, что, по его мнѣнію, оно удержится. Повидимому никто не ожидалъ внезапно послѣдовавшаго затѣмъ несчастья. Такъ какъ *«Dreadnought»* приготовился выслать шлюпки, то ему былъ сдѣланъ сигналъ не посылать ихъ, но держать на готовѣ. Пока капитанъ Буркъ проходилъ внизу по корридорамъ и отдѣленіямъ громаднаго броненосца, гдѣ тускло и слабо горѣло электричество, люди, не суетясь и не спѣша, подгимались на палубу. Заглянувъ въ правое машинное отдѣленіе, онъ поговорилъ съ вахтеннымъ инженеръ-механикомъ и узналъ, что въ машинномъ отдѣленіи воды нѣтъ; слышалъ также телеграфные звонки и видѣлъ, что люди въ машинѣ стояли на своихъ мѣстахъ. Встрѣтивъ въ главномъ проходѣ старшаго инженеръ-механика, онъ узналъ отъ него, что въ котельное отдѣленіе вода не проникла. Когда командиръ вышелъ на верхнюю палубу, крепъ на правый бортъ былъ очень великъ. У лѣваго борта, лицомъ отъ него, была выстроена въ четыре ряда вся команда *«Victoria»*, за исключеніемъ людей находившихся въ машинномъ и кочегарномъ отдѣленіи и обреченныхъ такимъ образомъ на гибель. Это было достопамятное зрѣлище. Непоколебимая твердость духа, безпрекословное повиновеніе и превосходная дисциплина удержи-

*

вали всю эту команду на мѣстѣ. Для всѣхъ, казалось, было ясно, что гибель судна неизбѣжна, тѣмъ не менѣе паники не было. Ни одинъ изъ людей не двинулся съ мѣста. Всѣ, въ виду неминуемой катастрофы, держали себя, какъ подобаетъ твердымъ людямъ, какъ-бы желая этимъ показать своей родинѣ, какъ они стали-бы держаться противъ непріятеля. Для многихъ изъ нихъ это были послѣднія минуты жизни. Какъ-бы ни было глубоко горе наше объ утратѣ столькихъ благородныхъ жизней въ мирное время, мы должны все-же чувствовать подъемъ духа при мысли о томъ, что въ этотъ торжественный моментъ прибавилось еще одно незабвенное преданіе къ славѣ нашей морской службы, что потомки Нельсона встрѣтили смерть достойно своего прошедшаго.

Броненосецъ все болѣе и болѣе наклонялся на сторону. Палуба заняла почти перпендикулярное положеніе; людямъ отданъ былъ приказъ «прыгать за бортъ». По этой командѣ стоявшіе во фронтѣ бросились къ борту, но съ трудомъ, такъ какъ кренъ все увеличивался. Нѣкоторымъ удалось выпрыгнуть, другіе были подброшены вверхъ самимъ судномъ. Находившіеся на кормѣ должны были прыгать черезъ вертѣвшійся на воздухѣ винтъ, который, говорятъ, былъ причиной смерти и увѣчья многихъ. Въ эти наступившія ужасныя минуты не было недостатка въ геройскихъ подвигахъ. Гардемаринъ Ланіонъ оставался на мостикѣ съ адмираломъ Трайономъ и старшимъ штурманомъ до самаго конца, не смотря на полученное отъ адмирала приказаніе отправиться на шлюпку. Конецъ броненосца наступилъ въ 3 ч. $44^1/_2$ м., ровно черезъ десять минутъ послѣ столкновенія. Судно сильно качнулось вправо, форштевень его погрузился въ воду, воздухъ огласился трескомъ ломающихся шлюпокъ и падающаго запаснаго рангоута, и, наконецъ, флагманскій броненосецъ пошелъ ко дну среди облаковъ дыма и пара. Послѣднее, что было отъ него видно, была корма со все еще вертящимися винтами. Послѣдовалъ сильный напоръ воздуха изъ подъ воды, и поверхность моря страшно поднялась; реи и обломки выброшенные снизу ранили многихъ изъ бывшихъ на водѣ; другихъ же засосало въ образовавшійся водоворотъ. Люди находились такъ

близко другъ къ другу, что трудно было плыть, а такъ какъ среди нихъ многіе неумѣли плавать, или были ранены, то и цѣплялись за своихъ товарищей и увлекали ихъ съ собою ко дну. Офицеры и команды другихъ судовъ съ ужасомъ смотрѣли на эту сцену и, какъ только могли, скоро высылали свои шлюпки для спасенія утопавшихъ. Черезъ пять или десять минутъ онѣ были уже около того мѣста, гдѣ «*Victoria*», пошла ко дну и успѣли спасти 338 человѣкъ. Послѣ того какъ судно перевернулось, адмирала Трайона больше не видѣли. Катастрофа была до нельзя трагическая. У зрителей этого происшествія было предчувствіе несчастья подобное тому, которое испытывали древніе греки въ своемъ театрѣ. Дѣйствіе непремѣнно должно было кончиться трагически. Они видѣли приближающееся бѣдствіе и не могли предодтвратить его; они видѣли, что Богъ отнялъ разумъ у ихъ командира и были безпомощны. Начальникъ эскадры сдѣлалъ громадную ошибку и этой ошибкой обрекъ на гибель 321 человѣкъ офицеровъ и команды. Онъ отказывался выслушать мнѣнія и разсужденія другихъ, и его приказаніе было исполнено. Но онъ искупилъ свою вину смертью и съ благороднымъ великодушіемъ сознался въ своей ошибкѣ. Младшій флагманъ виноватъ былъ въ томъ, что исполнилъ приказаніе, не переспросивъ о дѣйствительномъ значеніи сигнала. На «*Victoria*» офицеры предугадывали, что должно произойти столкновеніе. Ихъ можно порицать за то, что они не сдѣлали ничего для предотвращенія его, за то, что доводы ихъ небыли достаточно убѣдительны. Но по всей справедливости мы должны признать, что виновата въ этомъ была дисциплина, а не офицеры. Но безъ дисциплины, безъ быстраго и безпрекословнаго повиновенія флотъ былъ бы никуда не годенъ. Такимъ образомъ, столкновеніе произошло вслѣдствіе одного изъ тѣхъ разнорѣчій въ законахъ, которое встрѣчается въ драмѣ или въ вымыслѣ чаще, чѣмъ въ дѣйствительной жизни. Наилучшій, или почти наилучшій, броненосецъ всей эскадры на глазахъ всѣхъ, въ ясный лѣтній день, пошелъ ко дну отъ удара тараномъ. Все искусство и изобрѣтательность, щедро примѣненныя къ нему, оказались несостоятельными для того, чтобы удержать его на водѣ и быть

можетъ они даже послужили какъ бы ловушкой, такъ какъ заставили слишкомъ полагаться на его остойчивость.

«Camperdown» получилъ сильныя поврежденія въ носовой части. Острый край броневой палубы *«Victoria»* сдѣлалъ у него пробоину длиной въ десять и шириной въ шесть футовъ, а форштевень оказался сломаннымъ надъ тараномъ и свороченнымъ влѣво. Набравшаяся вода заставила судно погрузиться носомъ съ 27 футовъ 9 дюймовъ до 32 футовъ, т. е. болѣе чѣмъ на четыре фута. Поэтому *«Comperdown»* не могъ бы повторить удара и находился бы въ большой опасности, если бы погода засвѣжѣла.

Большая потеря людей на *«Victoria»* объясняется, во-первыхъ, большимъ числомъ людей, неумѣвшихъ плавать и потому сразу пошедшихъ ко дну; во-вторыхъ, сильнымъ водоворотомъ въ моментъ его гибели и послѣдующимъ волненіемъ воды, а, въ третьихъ, большимъ числомъ людей, бывшихъ внизу въ машинномъ и кочегарномъ отдѣленіяхъ. Имъ не было отдано приказанія выйти наверхъ и они умерли, какъ истые англичане, окруженные поэтическимъ ореоломъ, исполняя свой долгъ, какъ бы безполезенъ и безнадеженъ онъ ни былъ. Дѣлать какія либо предположенія о ихъ судьбѣ весьма трудно. Вслѣдъ затѣмъ, какъ вода хлынула въ дымовыя трубы, паръ долженъ былъ бы разорвать котлы и вырваться наружу. Весьма вѣроятно также, что когда судно коснулось дна, то въ силу давленія на глубинѣ 80 саженъ, бока судна вдавились внутрь, убивъ всѣхъ уцѣлѣвшихъ отъ обжоговъ паромъ. Вода, надъ затонувшимъ судномъ, довольно долго волновалась отъ выходившаго воздуха. Когда судно шло ко дну, взрыва не было; вырывался одинъ паръ, по всему вѣроятію изъ дымовыхъ трубъ.

Военно-морской судъ былъ собранъ на о. Мальта. Онъ призналъ, что сэръ Джорджъ Трайонъ былъ виновенъ въ происшедшемъ столкновеніи; оправдалъ капитана Буркъ и офицеровъ *«Victoria»* и похвалилъ тотъ порядокъ и дисциплину, которые поддерживали на суднѣ. Онъ выразилъ сожалѣніе по поводу того, что адмиралъ Маркгамъ не далъ знать сигналомъ старшему флагману о своихъ сомнѣніяхъ на счетъ выполнимости поворота. Адмиралтейство циркуляромъ объявило

порицаніе капитану Джонстону за то, что онъ не сдѣлалъ соотвѣтствующихъ приготовленій, въ виду ожидавшагося имъ столкновенія. Въ томъ же самомъ циркулярѣ указывалось на то, что *«Victoria»* пошла ко дну не вслѣдствіе недостатковъ въ постройкѣ или недостаточной остойчивости ея, а потому, что многія изъ водонепроницаемыхъ дверей и люковъ въ передней части судна не были задраены и такимъ образомъ вода, вмѣсто того, чтобы сосредоточиться самое бо́льшее, что въ двухъ отдѣленіяхъ, заполнила всю носовую часть корабля. Отъ тяжести воды носъ осѣлъ, и вентиляторы на верхней палубѣ, изъ которыхъ нѣкоторые не удалось запереть, очутились подъ водой, которая черезъ нихъ и прошла въ жилую палубу. Затѣмъ вода вливалась въ пушечные порта въ башнѣ, въ отверстіе переборки передъ башней, въ передніе порта 6-дюймовой вспомогательной батареи—во всѣ эти отверстія, оставшіяся открытыми. Попавши черезъ нихъ въ уголъ, образовавшійся между бортомъ и сильно наклоненной палубой, вода остановилась тутъ и перевернула судно, утратившее всю свою остойчивость. Если бы всѣ водонепроницаемыя двери были задраены, и порта и вентиляторы закрыты, то *«Victoria»*, безъ сомнѣнія, удержалась бы на водѣ, хотя и съ сильнымъ креномъ. Но мы видѣли, что люди передъ столковеніемъ имѣли въ своемъ распоряженіи всего одну минуту для выполненія своей задачи (*), вмѣсто трехъ. Могутъ замѣтить, что капитанъ Буркъ долженъ былъ приказать задраить ихъ раньше. Отдать такое приказаніе, однако, было бы почти равносильно нарушенію дисциплины, прямымъ порицаніемъ дѣйствій адмирала. Могутъ опять-таки замѣтить, что онѣ и вовсе не должны были быть открытыми. Но если есть двери, то предполагается, что слѣдуетъ ими пользоваться, къ тому же крайне трудно, даже прямо невозможно управлять судномъ съ мелкими подраздѣленіями, если всѣ двери задраены. Даже во время боя на

(*) Въ переборкахъ носовой части было очень много дверей, а на палубахъ было множество люковъ, снабженныхъ водонепроницаемыми покрышками, которыя всѣ надо было задраить. Нѣкоторыя изъ дверей можно было задраить только войдя въ залитыя водой отдѣленія, что очевидно было невыполнимо.

практикѣ оказалось бы невозможнымъ изолировать такъ каждое отдѣленіе. Человѣческая предусмотрительность и изобрѣтательность могутъ сдѣлать многое, но не все. До сихъ поръ еще не существуетъ и въ проектѣ такого судна, котораго бы любой таранный ударъ не могъ пустить ко дну.

Въ циркулярѣ указывается еще на одинъ пунктъ, имѣющій нѣкоторое значеніе. Броневой поясъ, если бы таковой имѣлся въ этомъ мѣстѣ, не спасъ бы судно, такъ какъ онъ не могъ бы противостоять страшной силѣ удара, нанесеннаго «*Camperdown*'омъ» и былъ бы вдавленъ. Этотъ вопросъ разбирался какъ въ Англіи, такъ и во Франціи и дѣйствительно является сомнительнымъ. Сила удара нанесеннаго тараномъ «*Camperdonw*'а» равнялась приблизительно силѣ 45-тон. снаряда у дула орудія. Если 16-ти дюйм. броня выдерживаетъ ударъ такого снаряда, ударъ, котораго вся сила сосредоточена на весьма небольшомъ пространствѣ, то она, казалось-бы, должна выдержать и ударъ тараномъ, или во всякомъ случаѣ уменьшить размѣры поврежденія. Потеря «*Victoria*» не увеличила довѣрія къ броненосцамъ англійскаго типа съ ихъ большими небронированными оконечностями (*).

«Порядокъ и дисциплина, поддерживаемыя на «*Victoria*»... въ высшей степени служили къ чести всѣхъ, кого это касалось и навсегда останутся достойнымъ примѣромъ для флота»— такъ кончалась записка. Это великолѣпная эпитафія; порядокъ и дисциплина превратили большое бѣдствіе въ славнѣйшее торжество.

Послѣдней и до сихъ поръ невыясненной катастрофой является гибель испанскаго крейсера «*Reina Regente*», со всѣмъ своимъ экипажемъ въ мартѣ 1895 г. Крейсеръ этотъ отвозилъ членовъ мавританской миссіи изъ Испаніи въ Танжеръ. Ему, такимъ образомъ, переходъ предстоялъ небольшой и онъ не подвергался, какъ «*Captain*», бурной погодѣ Бискайскаго За-

(*) Если бы переборки надъ броневой палубой на «*Victoria*» и подобныхъ ему судахъ были бы пробиты во многихъ мѣстахъ, то они сѣли бы носомъ на 5 футъ глубже. По мнѣнію профессора Эльгара суда эти должны считаться не броненосцами, а просто судами съ броневой палубой. См. еще стр. 264, 195.

лива. Но, однако, задулъ сильный штормъ и во время его судно, вѣроятно, и погибло. До сихъ поръ не было найдено никакихъ слѣдовъ его, ни обломковъ, ни тѣлъ. Для размѣровъ своихъ крейсеръ имѣлъ очень тяжелое вооруженіе; поэтому можно сдѣлать заключеніе, что остойчивость его была недостаточна, и онъ перевернулся. На *«Reina Regente»* было 400 человѣкъ офицеровъ и команды, не считая членовъ миссіи. Общимъ своимъ видомъ и величиной онъ подходилъ къ англійскимъ броненоснымъ крейсерамъ типа *«Australia»*. Вооруженіе его состояло изъ четырехъ 7,8-дюйм. пушекъ, расположенныхъ по двѣ на носу и на кормѣ, и изъ шести 4,7-дюйм. орудій, помѣщенныхъ въ средней части судна. Судно это было сравнительно новой постройки, такъ какъ было спущено въ 1887 г. съ завода гг. Томсонъ въ Клайдебанкъ. Водоизмѣщеніе его было 5000 тоннъ.

Менѣе значительными катастрофами были гибель японскаго крейсера *«Unebi»*, необъяснимымъ образомъ погибшаго въ морѣ, французской плавучей батареи *«Arrogante»*, пошедшей ко дну у острововъ Гіеръ, гибель англійскихъ канонерскихъ лодокъ *«Wasp»* и *«Serpent»*, взрывъ котловъ и орудій на *«Thunderer»*ѣ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ было много человѣческихъ жертвъ.

ГЛАВА XXV.

Развитіе боевыхъ судовъ въ Англіи.

По всей вѣроятности, въ исторіи человѣчества не найти другого такого періода, который отличался бы столь многочисленными, поразительными и глубокими перемѣнами, какъ настоящее столѣтіе или, какъ мы почти въ правѣ были бы сказать, полустолѣтіе, каковое теперь переживаемъ. Пятьдесять лѣтъ тому назадъ суда, орудія и военное искусство продолжали пребывать, во многихъ отношеніяхъ, въ томъ же состояніи, въ какомъ ихъ застало окончаніе Голландскихъ войнъ семнадцатаго столѣтія. Все было ясно, опредѣлено; орудія боя постоянно подвергались испытаніямъ и не только въ мирное время, но и на войнѣ. То, что признавалось на практическихъ испытаніяхъ безполезнымъ, тотчасъ же упразднялось, и потому именно, что это были дѣйствительно настоящія испытанія на практикѣ. Конструкція судовъ многократно измѣнялась въ періодъ между 1600 и 1840 годами, но въ тоже время измѣненія эти не повлекли за собою какихъ либо существенныхъ перемѣнъ въ военно-морскомъ дѣлѣ. Это былъ прогрессъ медленный и неуклонный, а не движеніе впередъ съ быстротою молніи. Военныя суда раздѣлялись на опредѣленные классы и съ строго опредѣленными назначеніями: линейные корабли, фрегаты, корветы, шлюпы. Когда судно одного класса завязывало бой съ судномъ другого, да притомъ нападающій оказывался принадлежащимъ къ высшему классу, то этотъ актъ считался почти нарушеніемъ военныхъ обычаевъ; если же нападало судно слабѣйшаго класса, то это уже признавалось актомъ безумной отваги. Линейные корабли 1840 года были такими сооруженіями, въ которыхъ и чудная красота формъ и боевая дѣйствительность совмѣщались самымъ удачнымъ

образомъ. Однако же всѣ эти «*Victory*» или «*Agamemnon*'ы», движимые исключительно вѣтромъ, въ тѣ прошлые дни, когда люди не подчинили еще себѣ силъ природы, не примѣняли послѣднія для собственныхъ нуждъ и пользованія, были безпомощны и неподвижны при безвѣтріи. Движенія ихъ должны были становится, въ извѣстныхъ предѣлахъ, въ зависимость отъ направленія вѣтра, которое не могло быть ни предсказано, ни заранѣе узнано. Въ то время, какъ въ отношеніи оцѣнки боевой силы судовъ и тактическихъ методовъ существовала полная опредѣленность, область стратегическая оставалась совершенно закрытой. Часто флоты, вышедшіе изъ различныхъ пунктовъ, не были въ состояніи соединиться въ заранѣе назначенный день. Первое требываніе, которое предъявлялось моряку, состояло въ томъ, чтобы онъ умѣлъ искусно управлять кораблемъ. Ему слѣдовало быть хорошимъ матросомъ, ловкимъ марсовымъ — топовымъ или штыкболтнымъ и притомъ смѣтливымъ, проворнымъ и смѣлымъ. Какъ моряки коммерческіе, такъ и военные по своей основной спеціальности были людьми одной и той же профессіи, и дѣло свое могли изучить какъ на той, такъ и на другой службѣ. Военныя суда вооружались только пушками; а послѣднія по конструкціи были такъ грубы и незатѣйливы, что морскимъ артиллерійскимъ дѣломъ легко и быстро овладѣвалъ каждый первычный морякъ. Орудій заряжающихся съ казенной части съ ихъ сложными запирающимися механизмами, требующими тщательнаго изученія (*) — небыло; не надо было установливать прицѣловъ; сложныхъ орудійныхъ станковъ или установокъ — не было въ употребленіи; не существовали и приводы: ни гидравлическіе, ни электрическіе. Мина находилась пока только въ воображеніи пылкихъ изобрѣтателей; о дѣйствіи тараномъ на парусныхъ судахъ не могло быть и рѣчи. Въ сраженія вступали и выигрывали ихъ сосредоточиваніемъ превосходныхъ силъ противъ части непріятельскихъ, что являлось во времена паруснаго двигателя задачей довольно легкой. Въ случаѣ она

(*) Возвращеніе къ простотѣ благодѣтельная черта въ нашихъ новыхъ скорострѣльныхъ пушкахъ.

удавалась, суда сходились насколько возможно ближе и принимались громить другъ друга до тѣхъ поръ, пока опытный глазъ командира не говорилъ ему, что наступило время для абордажа, и тогда лава матросовъ и морскихъ солдатъ устремлялась на палубу непріятельскаго корабля и овладѣвала имъ.

Съ примѣненіемъ паровыхъ машинъ все это измѣнилось, и перемѣна произошла двоякимъ путемъ. Во-первыхъ, у судна, снабженнаго паровымъ двигателемъ появилась способность, пренебрегая направленіемъ вѣтра, слѣдовать своимъ курсомъ и, во-вторыхъ, человѣкъ получилъ возможность пользоваться механическими приспособленіями огромной силы. До введенія машинъ обдѣлка и проковка большихъ массъ желѣза была недоступна. Не было также возможности достигнуть точности и аккуратности въ такихъ вещахъ, какъ нарѣзаніе каналовъ орудійныхъ или выдѣлка орудійнаго затвора. Не воспріимчивость съ каковой машина относится къ явленіямъ во внѣшней обстановкѣ, среди которой она дѣйствуетъ, почти не достижима для человѣка. Иначе говоря, токарный станокъ можно съ точностью пустить въ ходъ для обточки вала до заданныхъ размѣреній, и станокъ будетъ продолжать работу до тѣхъ поръ, пока не истощится двигательная сила его. Человѣкъ же изо дня въ день послѣдовательно измѣняется. Онъ приблизится по своимъ свойствамъ къ идеалу образцоваго человѣка, но никогда не станетъ имъ вполнѣ; при этомъ должно быть принято во вниманіе еще его личное душевное равновѣсіе, подверженное вліянію цѣлаго ряда непрестанно дѣйствующихъ причинъ. Именно этимъ вѣрно объясняются неудачи, постигшія первыя идеи по такимъ предметамъ, какъ примѣненіе башенъ и употребленіе съ казны заряжающихся орудій. Они являлись вполнѣ здравыми по идеѣ, но для выдѣлки ихъ не имѣлось средствъ (*). Такимъ образомъ до появленія на свѣтъ желѣзопрокатныхъ станковъ и паровыхъ молотовъ, желѣзныя

(*) Сравнительно даже такъ недавно, въ 1854 году лордъ Армстронгъ не могъ выработать удовлетворительной стальной болванки для орудійнаго ствола калибромъ 1,88 дюйма.

суда нельзя было строить дешево, да, пожалуй, и вовсе нельзя было строить. Когда же мы вздумаемъ гордиться нашимъ ходкимъ движеніемъ впередъ, припомнимъ, что предки наши во всякомъ случаѣ шагъ за шагомъ строили тѣ средства, которыя должны были двинуть насъ впередъ.

Первое примѣненіе пара къ движенію корабля состоялось при помощи колесъ, которыя были и неуклюжи и открыты для пораженія. Затѣмъ не было возможности, по неволѣ считаясь съ такими перерывами по срединѣ корабля, какіе представляли собою колеса, вооружить его тяжелой бортовой батареей орудій, и такимъ образомъ новый двигатель не могъ быть установленъ на какихъ либо судахъ по своимъ размѣрамъ большихъ фрегата. Въ результатѣ въ случаѣ противнаго вѣтра парусные линейные корабли приходилось вести въ бой при помощи буксирныхъ пароходовъ. Но съ появленіемъ винта происходитъ полная перемѣна, ибо, со времени установки его Эриксономъ въ 1837 году на пароходѣ «*Stockton*», онъ неизмѣнно удерживаетъ за собой первое мѣсто въ ряду судовыхъ двигателей. Располагается онъ ниже ватерлиніи и потому неуязвимъ для непріятельскаго огня, да и въ то же время легко могъ быть установленъ на судахъ принятыхъ тогда типовъ. Съ эпохи Крымской компаніи боевыя суда всего свѣта уже были снабжены винтовымъ двигателемъ.

Примѣненіе пара широко отразилось на судостроеніи. Въ то время какъ на прежнихъ военныхъ судахъ скорость хода достигалась уменьшеніемъ размѣровъ корабля, такъ что фрегатъ становился быстроходнѣе линейнаго корабля, теперь ея можно было добиться только, удѣляя большій вѣсъ и пространство на проектируемомъ быстроходномъ суднѣ машинамъ, разнымъ механизмамъ и котламъ. Сверхъ того, открытіе обнаружившее, что чѣмъ больше судно, тѣмъ экономичнѣе расходуется энергія на движеніе его, также побудило увеличивать размѣры судовъ. Принципъ этотъ, конечно, не приложимъ къ парусным судамъ, двигателемъ которыхъ былъ вѣтеръ и при проектированіи которыхъ стремились не къ экономіи двигательной силы, а къ способности корабля быстро и кратчай-

шимъ курсомъ достигнуть требуемой цѣли, какая бы ни была по величинѣ двигающая его сила. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ чрезвычайно тонкіе обводы были также опасны, такъ какъ у парусника надъ корпусомъ имѣлся рычагъ въ видѣ рангоута, стремившійся, если судно было узко и неустойчиво, опрокинуть его. Несовмѣстимость требованій, предъявляемыхъ къ судну парусами и паромъ въ отношеніи формы корпуса, для достиженія лучшихъ результатовъ съ каждымъ изъ этихъ двигателей, привело къ постепенному вытѣсненію парусовъ паромъ, хотя первое время оба двигателя примѣнялись на судахъ совмѣстно и хотя существованіе парусовъ на кораблѣ въ роли вспомогательнаго двигателя составляетъ громадную выгоду. Такимъ образомъ паръ, сначала только вспомогательная двигательная сила, въ скоромъ времени становится главною, а въ концѣ концовъ и единственною на судахъ. Тотчасъ же начинается ростъ водоизмѣщенія судовъ. Съ эпохи корабля *«Henri Grase à Dieu»* 1488 года до 1839 года, появленія корабля *«Queen»*, водоизмѣщеніе возросло съ 1.500 тоннъ до 4.500, т. е. только въ три раза. Со времени же корабля *«Queen»* до дней *«Majestic*'a» или *«Italia»* за половину столѣтія замѣчается увеличеніе въ два раза и приростъ не въ 3000 тоннъ, а въ 6.000 тоннъ (*). Паръ и машины сдѣлали движеніе впередъ въ этомъ отношеніи возможнымъ и необходимо нужнымъ. Для паруснаго корабля въ 15.000 тоннъ понадобились бы огромные якоря, чудовищныя канаты, обширная площадь парусности, гигантскія мачты и соотвѣтственный рулевой приводъ для управленія. Безъ пара и механизмовъ, для приложенія его силы, управленіе этимъ судномъ было бы дѣломъ чрезвычайно труднымъ.

Такимъ образомъ паръ, вызвавъ значительное увеличеніе водоизмѣщенія судовъ, сталъ поднимать и ихъ быстроходность. *«Warrior»* достигъ блестящаго успѣха, пройдя въ часъ времени немного болѣе 14 миль. Правительство Сѣв. Ам. Соед. Штатовъ во время Гражданской войны проектировало крейсера

(*) Приняты во вниманіе различныя системы измѣренія водоизмѣщенія.

съ ходомъ въ 17 узловъ, по типу знаменитаго «*Whampanoag*». Наибольшій прогрессъ въ судостроеніи достигнутъ въ настоящее наше время, такъ какъ мы теперь для нашего флота строимъ суда съ ходомъ въ тридцать узловъ, превосходящимъ скорость «*Warrior*'а» на 16 узловъ; этимъ сдѣланъ громадный шагъ впередъ въ отношеніи средней скорости перехода изъ одного пункта въ другой, по сравненію съ парусными судами. Пароходъ идетъ по прямой линіи всюду куда бы ни захотѣлъ, парусный корабль долженъ сообразоваться съ вѣтромъ, или идти зигзагами цѣлыми днями, или днями же лежать неподвижно. Отсюда мы заключаемъ, что парусныя суда, эти корабли, такъ сказать, изъ дуба съ пенькой, хотя и бываютъ въ состояніи идя попутнымъ вѣтромъ достигнуть 14 или даже 15 узлового хода, но на продолжительномъ переходѣ не могутъ состязаться даже съ «пѣшеходомъ». Нельсонъ во время своей трехмѣсячной погони за Вильневомъ въ среднемъ проходилъ только по 93 мили въ сутки.

Другимъ послѣдствіемъ примѣненія пара явилось все увеличивающееся стремленіе снабжать наши военныя суда всевозможными машинами, предназначающимися не только для движенія корабля, но и для иныхъ цѣлей. Характерная черта 19-го столѣтія,—это замѣтное движеніе къ замѣнѣ работника человѣка какимъ либо механическимъ приспособленіемъ, и на военныхъ судахъ въ этомъ отношеніи идутъ безъ удержа. Двигательная сила заключалась въ котлахъ, которые снабжали паромъ главныя машины. И вотъ введеніе второстепенныхъ вспомогательныхъ механизмовъ явно стало вопросомъ рѣшеннымъ и тѣмъ болѣе, что приходилось имѣть дѣло все съ увеличивающимися по размѣрамъ различными судовыми грузами, требовалась увеличенная затрата работы, такъ какъ размѣры судовъ росли, дѣлая неудобнымъ и несоотвѣтственнымъ примѣненіе ручной силы.

Прямымъ слѣдствіемъ этого явились уменьшенныя команды на современныхъ судахъ; онѣ стали гораздо малочисленнѣе, чѣмъ то было въ прежнее время по отношенію къ водоизмѣщенію корабля. Въ 1793 году 120-ти пушечный корабль въ 2.508 тоннъ водоизмѣщенія (по старому измѣренію) имѣлъ

841 человѣкъ: офицеровъ, команды и юнговъ; 38-ми пушечный фрегатъ, самаго большого типа, въ 1.063 тонны имѣлъ 277 человѣкъ; двадцати-пушечное судно въ 432 тонны имѣло 138 человѣкъ; въ то же время французскія суда размѣровъ, подобныхъ перечисленнымъ, снабжались экипажами, согласно существовавшему положенію, еще на $^1/_4$ болѣе многочисленными. Обратимся теперь къ современному комплектованію судовъ. Въ 1895 году броненосецъ *«Royal Sovereign»*, водоизмѣщеніемъ въ 14.150 тоннъ, укомплектованъ 720 офицерами и нижними чинами; *«Devastation»*, въ 9.300 тоннъ—400; *«Cambrian»*, крейсеръ водоизмѣщеніемъ въ 4.360 тоннъ—265 и *«Dryad»*, минная лодка въ 1.070 тоннъ—около 90. Возможно, что команды этихъ судовъ не достаточно велики для боевыхъ цѣлей, но во всякомъ случаѣ указываютъ на громадную экономію рабочей силы. Чтобы имѣть хотя поверхностное представленіе о работѣ, выполняемой на кораблѣ помощью механической силы, замѣтимъ, что на судахъ типа *«Rayal Sovereign»* имѣется 68 механизмовъ, на французскомъ броненосцѣ *«Magenta»* ихъ болѣе 100, также какъ столько же ихъ установлено на нашихъ самыхъ большихъ крейсерахъ. Для примѣра возьмемъ *«Terrible»*; мы находимъ на немъ слѣдующіе механизмы:

Перечень машинъ.

2 машины, вращающія винты (главныя машины).
2 машины для перевода главныхъ машинъ.
2 машины для проворачиванія главныхъ машинъ.
4 маш., приводящія въ движеніе главныя циркуляц. помпы.
2 » » » » вспомогат. циркуляціон. помпы и воздуш. насосы.
6 » » » » главн. питательныя помпы,
8 » » » » вспомогат. питат. помпы.
4 » » » » пожарныя и трюмныя помпы.
2 » » » » помпы опрѣснителей.
1 » » » » помпу водяного трюма.

8 маш., приводящія въ движеніе воздухонагнетатели для доставки воздуха въ поддувала котловъ Бельвиля.
12 » » » » вентиляторы для кочегаренъ.
2 » » » » вентиляторы для машинныхъ отдѣленій.
4 » » » » вентиляторы для провѣтриванія жилыхъ помѣщ.
3 » » » » динамо-машины для электрическаго освѣщенія.
4 » » » » воздушные насосы для минъ Уайтхеда.
2 » » » » рулевой приводъ.
2 машины, служащія для подъема шлюпокъ.
2 » » » » угля.
12 машинъ для подъема мусора.
1 двигатель мастерской.
2 шпилевыхъ машины.

Большинство изъ машинъ устанавливается въ двойномъ комплектѣ, на случай нечаянной порчи, но если мы примемъ во вниманіе и это обстоятельство и раздѣлимъ общую сумму механизмовъ на два, то получимъ, что для экономіи силы на большемъ крейсерѣ необходимы машины 43-хъ различныхъ родовъ. Въ такомъ случаѣ военное судно со своими палубами и трюмомъ, набитыми машинами и пушками, очень походитъ на плавучую фабрику. Далѣе, «*Terrible*» снабженъ 48 котлами, занимающими вмѣстѣ съ машинными отдѣленіями 252 фута изъ всей его длины и къ тому еще въ средней части судна, гдѣ ширина крейсера наибольшая.

Ростъ водоизмѣщенія, увеличеніе скорости хода, совершенствованіе машинъ — рѣшительно все это обязано своимъ развитіемъ вліянію пара. Частью въ этомъ, частью же во вліяніи прошлой эпохи лежитъ причина все увеличивающейся склонности специализировать суда по различнымъ типамъ. Наши предки, побуждаемые долгимъ опытомъ, нашли, что извѣстное различіе между судами необходимо. У нихъ линей-

ные корабли, фрегаты, корветы, шлюпы, бомбарды и брандеры. Но всѣ эти типы исключая послѣдняго были построены для пользованія орудіями, хотя вооруженіе ихъ по своей силѣ варьировало въ соотвѣтствіи съ райономъ дѣйствія корабля. Появленіе на сцену брони на нѣкоторое время совершенно уничтожило такое дѣленіе судовъ по типамъ. Нѣсколько первыхъ лѣтъ послѣ принятія типа броненосца мы строили только большіе и малые броненосцы. Послѣдніе предназначались для береговой обороны и для службы на отдаленныхъ станціяхъ. Сравнивая ихъ съ типомъ современнаго броненосца, находимъ что отношеніе ихъ къ послѣднему ближе всего подходитъ къ соотношенію фрегата съ линейнымъ кораблемъ. Оба класса броненосцевъ (большіе и малые) различались между собою по величинѣ, а не по типу. Наши предки, однако, не строили судовъ для одной нарочной цѣли береговой обороны, такъ какъ стратегическія соображенія побуждали ихъ стремиться къ преобладанію на морѣ и къ способности блокировать непріятельскіе порта, для чего суда береговой обороны, или называя послѣднія ихъ настоящимъ именемъ, суда съ посредственными морскими качествами, совершенно не подходили. Когда же вошли въ моду новыя орудія въ видѣ тарана и минъ и когда стало постепенно все очевидѣе, что тихоходныя малые броненосцы непремѣнно будутъ побиты быстроходными большими, наступила новая эра въ судостроеніи. Хотя всѣ эти три орудія: пушка, таранъ и мина могутъ соединенно войти въ вооруженіе одного и того же корабля, все-таки, при предоставленіи каждому изъ нихъ судна спеціальнаго типа, являлась возможность овладѣть нѣкоторыми преимуществами. Въ силу того, что для достиженія большой скорости требовались тяжелыя машины, а безъ обладанія ею малыя суда стали бы легкой добычей большихъ, требуемый для машины вѣсъ добывался лишеніемъ судовъ брони. Крейсеръ сталъ существенно отличаться отъ линейнаго броненосца: у него не только была болѣе тонкая броня, но она и совершенно исчезла (*).

(*) На всякихъ разстояніяхъ, кромѣ самыхъ близкихъ, фрегатъ былъ неуязвимъ даже для пушекъ линейнаго корабля. Теперь-же крейсеръ уязвимъ на самыхъ большихъ разстояніяхъ для пушекъ судовъ даже его типа.

Съ другой стороны за то, онъ могъ уклониться отъ боя и бѣжать. Миной можно было дѣйствовать съ небольшаго судна, и вотъ нѣкоторые энтузіасты пылко вообразили, что съ появленіемъ ея дни большихъ кораблей прошли. Для дѣйствія минами были построены спеціальныя суда, на которыхъ совмѣстили малые размѣры съ большой скоростью. Эти же суда вызвали постройку другихъ, съ спеціальнымъ назначеніемъ для борьбы съ первыми. Съ теченіемъ же времени крейсера, и въ границахъ только этого класса, варьировались до предѣловъ, чуждыхъ классу прежнихъ фрегатовъ. Разница между *«Powerfull'*емъ» въ 14.250 тоннъ и *«Forbin'*омъ» 1850 года безгранично бо́льшая, чѣмъ существовавшая между 44-хъ и 20-ти пушечными фрегатами. Одни крейсера мы предназначаемъ для дѣйствій на океанскомъ просторѣ, другіе—на малыхъ моряхъ, третьи для развѣдочной службы, четвертые, хотя этотъ типъ и не появился въ нашемъ флотѣ, для уничтоженія торговли. Возможно, что наше спеціализированіе судовъ по типамъ чрезмѣрно и что соблюденіе на судахъ нѣкотораго средняго однообразія по избраніи извѣстныхъ только наиболѣе подходящихъ типовъ, было бы лучше. Вѣроятно Нельсонъ съ ужасомъ взглянулъ бы на пестрый строй линейныхъ броненосцевъ, большихъ и малыхъ крейсеровъ, динамитныхъ и минныхъ крейсеровъ, контръ-миноносцевъ, миноносцевъ, судовъ береговой обороны, транспортовъ для миноносокъ,—которые всѣ явились произведеніями настоящаго десятилѣтія.

Еще пунктъ, который слѣдуетъ отмѣтить, это трудность опредѣленія, при современныхъ судахъ, боевой силы корабля, усматриваемаго въ морѣ на разстояніи. При старыхъ парусныхъ корабляхъ, это дѣлалось сразу. Теперь-же, даже при встрѣчѣ съ кораблемъ и хорошо извѣстнымъ, условія уже не тѣ; возможно что состоялась перемѣна его вооруженія, а именно замѣна короткихъ пушекъ длинными, картузныхъ — патронными, что могло удвоить его силу и сдѣлать его способнымъ уничтожить неосторожнаго противника. Война принесетъ съ собою, вѣроятно, много сюрпризовъ такого рода.

Послѣдній пунктъ, на который мы обратимъ вниманіе, прежде чѣмъ перейти къ общему обозрѣнію перемѣнъ происшедшихъ

въ нашъ современный періодъ, это то возрастающее вниманіе, которое обращается теперь всюду на флотъ. 50 лѣтъ тому назадъ на свѣтѣ существовали только два флота: французскій и англійскій. Россія обладала совсѣмъ незначительной морской силой, хотя дѣлала большія усилія въ этомъ направленіи, а Соединенные Штаты, хотя и строили прекрасныя суда, но имѣли ихъ очень малое количество. Англія и Франція все еще теперь занимаютъ первое мѣсто, но въ промежуточные года съ разныхъ сторонъ повыскакали могучіе флоты, нѣкоторые изъ каковыхъ мечтаютъ стать первоклассными. Германія, Италія, Японія въ ряду второклассныхъ морскихъ державъ безусловно передовыя, а Соединенные Штаты по всѣмъ признакамъ задались громадной программой морскихъ вооруженій. Мелкія государства міра также чрезвычайно дѣятельны въ этомъ направленіи. Вѣроятно эта фаза частью обязана возрастающей горячкѣ соревнованія между націями, какъ между отдѣльными личностями, частью же болѣе ясному пониманію значенія морской силы.

Идея прикрытія судовъ бронею имѣетъ за собою значительную давность. Въ исторіи человѣческаго прогресса находимъ безчисленное количество примѣровъ того, какъ созидались планы, возникали мысли, на которыя въ свое время смотрѣли, какъ на дикія химеры, но которыя впослѣдствіи принимались потомствомъ съ восторгомъ. Всѣ старые линейные корабли были въ нѣкоторомъ смыслѣ бронированными, ибо ихъ борта и шпангоуты, съ нарочной цѣлью—сдѣлать ихъ неуязвимыми для непріятельскихъ выстрѣловъ, по ватерлиніи строились тяжелыми и прочными. Такимъ образомъ у 90-ти пушечнаго корабля промежутки между 16-ти дюймовыми дубовыми шпангоутами дѣлались въ 5 дюймовъ, съ внутренней обшивкой въ 7 дюймовъ толщиной и съ наружною—въ 8 дюймовъ. Даже съ самыхъ близкихъ разстояній снаряды гладкоствольныхъ орудій стараго образца не всегда пробивали бортъ, особенно когда выстрѣливались при уменьшенныхъ зарядахъ, что было принято дѣлать при разогрѣваніи орудій. Испанскія плавучія батареи, участвовавшія въ осадѣ Гибралтара, были подобнымъ же образомъ защищены толстѣйшимъ слоемъ деревянныхъ

брусьевъ и кожи, перекрещеннымъ многими желѣзными полосами. Еще ранѣе рыцарями ордена св. Іоанна было употреблено прикрытіе изъ свинцовыхъ листовъ, хотя этотъ металлъ казалось наименѣе всего соотвѣтствовалъ назначенію. Однако государства, только послѣ изобрѣтенія генераломъ Paixhans пушки, стрѣлявшей разрывными снарядами, начали подумывать серьезно о судахъ, прикрытыхъ желѣзной броней. Генералъ Paixhans самъ высказался въ пользу брони, какъ дѣйствительной защиты отъ этихъ новыхъ страшныхъ снарядовъ. Адмиралъ Page увѣряетъ насъ, что французское правительство знало цѣну бронѣ, и что адмиралъ Мако, морской министръ короля Людовика-Филиппа, въ дѣйствительности испыталъ сопротивленіе ея пробиванію, но свѣдѣнія добытыя имъ держалъ въ строгой тайнѣ, желая пустить ее въ дѣло, какъ козырь въ случаѣ войны съ Англіей и такимъ образомъ оказаться сильнѣе противника. Въ 1842 году Британское адмиралтейство производило стрѣльбу по щиту изъ желѣзныхъ листовъ, собранныхъ вмѣстѣ и образовавшихъ слой толщиною въ 6 дюймовъ, укрѣпленный на борту 80-ти пушечнаго корабля; въ результатѣ ни одинъ выстрѣлъ не сдѣлалъ пробоины. Въ то же время въ Соединенныхъ Штатахъ изобрѣтатель R. L. Stevens былъ занятъ постройкой неуязвимаго для снарядовъ фрегата, прикрытаго $4^1/_2$ дюймовой желѣзной броней. Однако же этотъ корабль такъ никогда и не былъ законченъ и, повидимому, еслибы и былъ, то никогда не въ состояніи былъ бы плавать. Въ 1841 г. Эриксонъ обратилъ вниманіе на то, что снарядъ, выпущенный изъ проектированной имъ 12-д. пушки, пробьетъ броню этого судна; нѣсколькими же годами позднѣе, во время Крымской войны, онъ представилъ императору Наполеону грубый эскизъ неуязвимаго броненоснаго монитора. Въ періодъ съ 1849 года по 1851 г. въ Англіи на желѣзномъ суднѣ «*Simoom*» велись серіи чрезвычайно важныхъ опытовъ. Стрѣляли изъ 32-хъ фунтоваго орудія по двумъ желѣзнымъ листамъ, толщиною каждый $^5/_8$ д. и помѣщеннымъ на нѣкоторомъ разстояніи другъ отъ друга; при этомъ было обнаружено, что снарядъ, пробивая ихъ насквозь, разразился смертельнѣйшимъ градомъ осколковъ. Когда къ

желѣзнымъ листамъ сдѣлали деревянную подкладку, результатъ при стрѣльбѣ получился все тотъ же, но когда стрѣляли только по одному дереву, осколковъ получилось значительно меньше. Однако же одинъ примѣчательный фактъ ускользнулъ отъ вниманія экспертовъ. Повидимому тутъ было совершенно ясно доказано, что эти тонкіе листы разбивали снаряды прежде, чѣмъ послѣдніе могли разорваться. Важность этого вывода повидимому не была реализована и опыты не были ведены далѣе, чтобы удостовѣрить, не получатъ ли снаряды полнаго совершеннаго отпора при дальнѣйшемъ увеличеніи толщины желѣзныхъ листовъ. Результаты опытовъ 1842 года были очевидно пропущены. Желѣзо, какъ строительный матеріалъ для военныхъ судовъ, было забраковано и у всѣхъ зародилось предубѣжденіе противъ брони.

По окончаніи Крымской кампаніи, во время которой по достоинству была оцѣнена броненосная плавучая батарея, Франція приступила къ постройкѣ мореходныхъ броненосцевъ. *«Gloire»* былъ первымъ изъ нихъ; это былъ 2-хъ дечный корабль, у котораго былъ снятъ верхній декъ. Выигранный такимъ образомъ вѣсъ ушелъ на бронированіе бортовъ $4^1/_2$ д. плитами. У этого броненосца не было тарана, но броневой поясъ, простиравшійся сплошь отъ одного штевня до другого, придавалъ солидную прочность носу *«Gloire»*. На броненосцѣ имѣлся рангоутъ съ полнымъ вооруженіемъ, по вмѣстѣ съ тѣмъ судно было снабжено и паровымъ двигателемъ, который сообщилъ ему скорость на пробѣ въ 13 узловъ. Въ общихъ чертахъ этотъ броненосецъ походилъ на современный ему фрегатъ, но былъ слегка длиннѣе и тяжелѣе по виду. Его пушечные порта приходились надъ водою только на высотѣ $6^1/_2$ ф. Вооруженіе его составляли тридцать четыре 50-фунтовыхъ орудія въ батареѣ и два тяжелыхъ орудія для стрѣльбы разрывными снарядами—на верхней палубѣ. Англійское адмиралтейство, встревоженное перспективой возможной встрѣчи въ случаѣ войны французскаго броненоснаго флота съ англійскимъ неброненоснымъ сдѣлало распоряженіе въ 1859 году о постройкѣ броненоснаго фрегата *«Warrior»*. Но, въ то время какъ *«Gloire»* былъ простой деревянный корабль только передѣлан-

ный по новому образцу, «*Warrior*'а» англичане выстроили изъ желѣза, причемъ при составленіи проекта была принята во вниманіе его главная особенность — быть обшитымъ броней. Г. Dupuy de Lôme былъ инженеромъ-строителемъ французскаго корабля, г.г. Scott Russel и Isaac Watts—англійскаго. «*Warrior*» замѣчателенъ своими тонкими обводами. Соотношеніе, существующее у этого судна между его громадной длиной и его шириной, способствовало развитію имъ хода въ тогдашнее время необычайнаго; а именно на испытаніяхъ «*Warrior*» достигъ 14-ти узлового хода. Расположеніе брони у него не было, какъ у «*Gloire*», по всему борту отъ одного штевня до другого; у него была какъ бы огромная заплата изъ броневыхъ плитъ $4^1/_2$ д. толщиною на протяженіи 218 футъ, въ средней части надъ ватерлиніей и батареей. Поперекъ корабля проходили броневыя переборки, заключая между собою часть батареи. Такъ какъ вся длина судна именно наибольшая была 420 футъ, бортъ оказывался защищеннымъ только на половинѣ своего протяженія. За то, какъ бы взамѣнъ этой потери, «*Warrior*» обладалъ лучшими морскими качествами чѣмъ «*Gloire*». Впрочемъ у него былъ еще такой недостатокъ: голова руля была совершенно открыта для пораженія огнемъ слабѣйшихъ орудій, и онъ никогда не держался на курсѣ въ дѣйствительности хорошо. Онъ имѣлъ полный трехмачтовый рангоутъ и, при ходѣ подъ парусами, его двѣ телескопическія трубы опускались. Въ носовой части у «*Warrior*'а» имѣлась выступающая носовая фигура, прикрывавшая небольшой шпиронъ, предназначенный для тараненія. Сначала боевое вооруженіе «*Warrior*'а» состояло изъ 26—68 фунтовыхъ орудій, поставленныхъ въ батарейной палубѣ за броневой защитой и 12 орудій внѣ броневого прикрытія, совершенно не защищенныхъ; затѣмъ на верхней палубѣ (*) у него стояли еще 10 орудій того же калибра. Впереди и позади броневого пояса имѣлись водонепроницаемыя отдѣленія, которыя, вмѣстѣ съ расположенными въ

(*) Позднѣе вооруженіе было измѣнено на 2—110 фунт. нарѣзныхъ Армстронга, 4—40-фунт. нарѣзныхъ,—всѣ на верхней палубѣ; въ батареѣ— 34—68 фунтовыхъ гладкоствольныхъ.

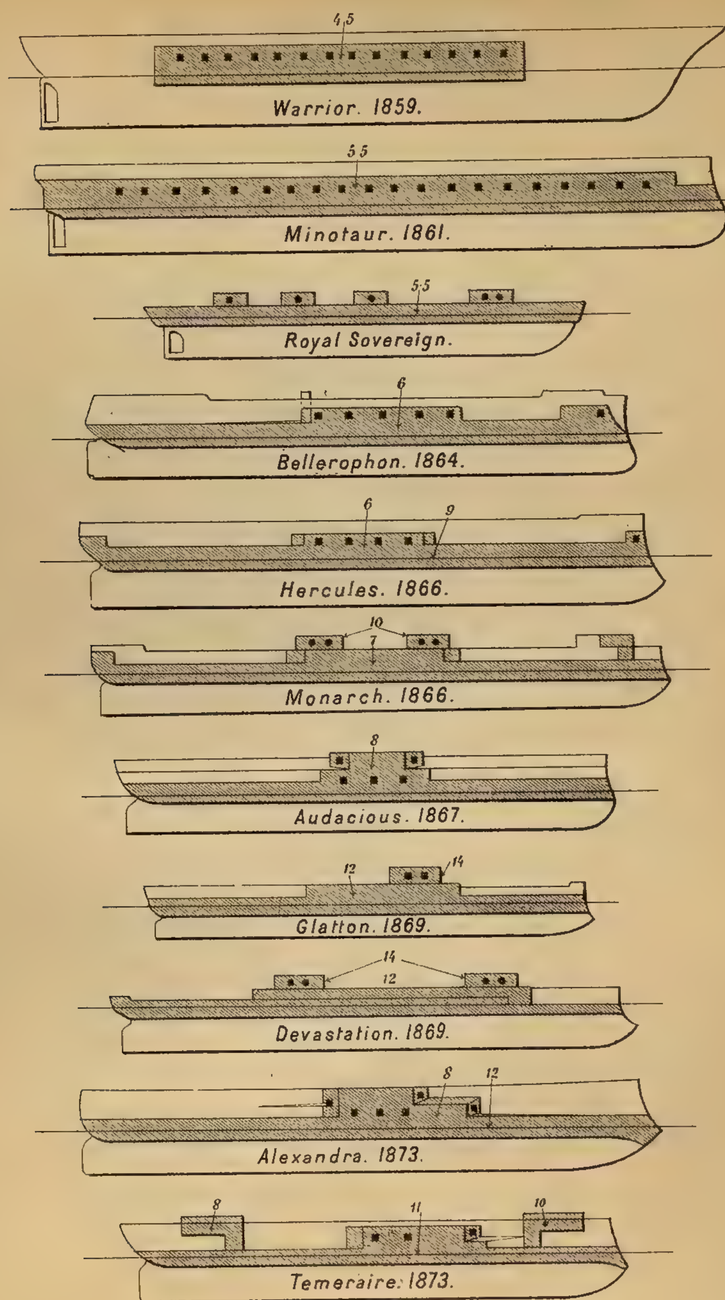
средней части, достигали общаго итога 92 отдѣленій (*). На водѣ видъ у «*Warrior*'а» былъ чрезвычайно внушительный, да и дѣйствительно по идеѣ онъ былъ великолѣпенъ во всѣхъ отношеніяхъ. Взглядъ у составителей проекта «*Warrior*'а» былъ совершенно вѣрный: Англіи для удержанія за собою преобладанія на морѣ нужны такія суда, которыя могли бы и ходить далеко и держаться долго въ морѣ. Броненосецъ этотъ не былъ рѣзкимъ отступленіемъ отъ корабля установившагося типа, но былъ прямымъ отпрыскомъ фрегата; между тѣмъ въ немъ мы видимъ увеличеніе водоизмѣщенія и такое сосредоточеніе боевого вооруженія, о какомъ едва-ли мечтали до тѣхъ поръ; вмѣстѣ съ этимъ ни погоннаго, ни ретираднаго огня у него не было. Вѣсъ брони былъ 975 тоннъ, громадный вѣсъ въ сравненіи съ 350 тоннами брони на плавучихъ батареяхъ Людовика Наполеона. Въ то же самое время былъ построенъ однотипный съ нимъ броненосецъ «*Black Prince*» тѣхъ же размѣреній и съ такимъ же вооруженіемъ. Оба эти корабля на много лѣтъ пережили «*Gloire*» (**).

Въ 1860 году, капитанъ Кользъ (Coles), построившій во время Крымской кампаніи плотъ для 68-фунтовой пушки, снабженный непробиваемымъ 4 $^{1}/_{2}$ дюймовымъ щитомъ, выступилъ съ проектомъ башеннаго судна. Это былъ первый обнародованный во всеобщую извѣстность изъ такого рода проектовъ и опередившій Эриксоновскаго «Монитора» болѣе чѣмъ на годъ (***). На кораблѣ Кольза должны были стоять 9 коническихъ башенъ съ парою пушекъ въ каждой изъ нихъ. Пушки предполагались «самодѣйствующія», т. е. самонакатывающіяся къ борту по наклонной платформѣ, послѣ отката при выстрѣлѣ. Еще въ 1855 году знаменитый инженеръ Брюнель сказалъ Кользу, выказывая глубокое пониманіе дѣла: «Вамъ надобны только для законченности вашего щита съ казны заряжающіяся

(*) Именно: на пространствѣ трюма—35; въ двойномъ днѣ и друг. — 57. У «*Royal Sovereign*'а» имѣется 145 отдѣленій.

(**) «*Defence*» и «*Resistance*» желѣзныя суда очень похожія на «*Warrior*», но немного меньшихъ размѣровъ въ скоромъ времени послѣдовали за нимъ.

(***) См. томъ I примѣч. стр. 35.



Англійскіе броненосцы 1859—1873 г.г.

Примѣчанія: Корпусъ и броня этихъ судовъ — желѣзные.

Цифры показываютъ толщину брони въ дюймахъ.

Чертежъ XXXVII.

орудія». Болѣе давнее указаніе на башню можетъ быть найдено въ предложеніи капитана Waymouth'а, сдѣланномъ въ 16-мъ столѣтіи, установить маленькія картечныя пушки («murtherer») въ башняхъ на верхней палубѣ, причемъ башни устроить вращающимися на оси. Въ 1862 году былъ начатъ постройкой первый англійскій башенный корабль, но впрочемъ къ нему и потомству его мы должны вернуться позднѣе.

Проектъ «*Warrior*'а» былъ воспроизведенъ въ улучшенномъ видѣ въ «*Achilles*'ѣ», который больше обшитъ $4^1/_2$ д. броней отъ штевня до штевня и нѣсколько быстроходнѣе. Брони у него было ни болѣе ни менѣе какъ 1200 тоннъ. Одновременно большое количество деревянныхъ судовъ было передѣлано по образцу «*Gloire*» и снабжено поясною броней.

Среди послѣднихъ находились:

«*Zealous*,» «*Repulse*», «*Ocean*», «*Research*», «*Royal Alfred*», «*Royal Oak*», «*Prince Consort*» и «*Coledania*» (*). Ихъ надстройки на верхней палубѣ были сняты, затѣмъ ихъ удлинили, подобно ихъ прототипамъ во французскомъ флотѣ, и покрыли броней; однакоже суда эти не вышли удачными. Они обошлись прежде всего, конечно, дешевле, но за то оказались куда менѣе прочными, чѣмъ желѣзныя суда и въ скоромъ времени были исключены изъ списковъ судовъ флота. Представителями дальнѣйшаго развитія типа бортовыхъ броненосцевъ явились: «*Minotaur*», «*Agincourt*», и «*Northumberland*» съ поясной броней на всемъ протяженіи борта, большаго водоизмѣщенія и съ боевымъ вооруженіемъ сильнѣе, чѣмъ у «*Warriora*». Всѣ эти суда отличались громадной длиной и управлять ими было нѣсколько трудновато. Съ усовершенствованіемъ артиллеріи, вмѣсто прежней $4^1/_2$ д., броня была поставлена $5^1/_2$ д., но съ болѣе тонкой подкладкой.

Въ 1862 г. постъ главнаго корабельнаго инженера занялъ Сэръ E. F. Reed и начало своей службы въ этой обязанно-

(*) Деревянные броненосцы болѣе сильнаго типа были «*Lord Clyde*» и «*Lord Wardeu*»; у нихъ 7 дюймовая броня по ватерлиніи, вѣсъ всей брони 1.300 тоннъ и сильный носовой огонь. У каждаго было по 16—8 дюймовыхъ орудій заряжающихся съ дула и по 4—100 фунтовыхъ.

сти ознаменовалъ проектированіемъ серій судовъ умѣренныхъ размѣреній, хорошо защищенныхъ бронею, удобныхъ для управленія, съ хорошимъ ходомъ, и которыя положительно, если бы были перевооружены, сослужили бы еще хорошую службу и въ наше время. Первымъ изъ нихъ явился «*Bellerophon*» съ бронею толщиной 8 д. по ватерлиніи. Артиллерія его была сосредоточена въ средней части судна въ небольшой центральной батареѣ, защищенной броней, какъ то дѣлалось и прежде, но не только по обоимъ бортамъ: у него были еще толстыя поперечныя переборки (траверзы), защищавшія отъ продольнаго огня. На немъ примѣнили впервые бракетную систему набора корпуса. На «*Bellerophon*» были установлены 12-ти тонныя и $6^1/_2$ тонныя съ дула заряжающіяся нарѣзныя орудія (*), но ни одно изъ орудій центральнаго каземата не стрѣляло прямо по кормѣ и по носу. По тому же типу былъ построенъ «*Hercules*», но съ большими усовершенствованіями. На немъ, ради увеличенія угловъ обстрѣла, пушечные порта устроены были скошенные, что пытались сдѣлать въ 1886 г. на «*Pallas*'ѣ; (**) теперь ихъ приняли окончательно и съ тѣхъ поръ всегда дѣлались таковые какъ для тяжелой, такъ и для легкой артиллеріи на бо́льшей части нашихъ судовъ, хотя по той цѣли, которая ими преслѣдуется—именно увеличеніе угловъ обстрѣла, съ ними соперничаютъ выступы (***). Наибольшая толщина брони «*Hercules*'а» 9 дюймовъ, а его два 10 дюйм. орудія заряжающіяся съ дула стрѣляютъ—отступя только нѣсколько градусовъ отъ діаметральной плоскости.

Ко времени спуска своего «*Hercules*» являлся великолѣпнымъ судномъ, лучшимъ изъ всѣхъ кораблей того времени, да и теперь онъ продолжаетъ быть однимъ изъ любимѣйшихъ

(*) 10—12 тонныхъ и 2—$6^1/_2$ тонныхъ.

(**) Небольшой броненосецъ для службы на отдаленныхъ морскихъ станціяхъ. На него походили слѣдующія суда: «*Enterprise*», «*Research*» и «*Favourite*».

(***) Выступы—это выдающіяся внаружу борта площадки; по виду они похожи напримѣръ на тѣ свѣсы, которые имѣются на колесныхъ пароходахъ для укрѣпленія колесъ.

судовъ въ нашемъ флотѣ. Въ тотъ же періодъ были проектированы, для службы на отдаленныхъ станціяхъ, 6 меньшихъ судовъ, типа «*Audacious*», съ центральной батарей (казематомъ). При водоизмѣщеніи меньшемъ «*Hercules*'а на 2500 тоннъ, они были защищены 8 дюйм. бронею и вооружены центральной батареей въ казематѣ (*). Кромѣ этого вооруженія у нихъ имѣлась вспомогательная батарея, немного выступавшая за бортъ; по угламъ были скошенные порта для погонныхъ и ретирадныхъ пушекъ.

Такими средствами первое время былъ достигнутъ на англійскомъ высокобортномъ броненосцѣ идеалъ кругового обстрѣла. Эти суда являлись первыми англійскими броненосцами съ батареей на верхней палубѣ.

За «*Hercules*'омъ» слѣдовалъ первоклассный броненосецъ «*Sultan*», того же типа, съ центральнымъ казематомъ, но еще съ бо́льшими усовершенствованіями, чѣмъ «*Hersules*». Чрезвычайно большимъ недостаткомъ послѣдняго было отсутствіе огня по діаметральной плоскости; на «*Sultan*'ѣ этотъ недостатокъ въ нѣкоторой степени былъ исправленъ установкой орудій на верхней палубѣ, гдѣ у него были поставлены два $12^1/_2$ тонныхъ орудія. Въ передней части имѣлись еще два $12^1/_2$ тонныхъ орудія, но безъ всякой защиты. На «*Hercules*'ѣ» впереди была установлена одна $12^1/_2$ тонная пушка и позади другая—такая же и также съ очень слабымъ броневымъ прикрытіемъ. Въ позднѣйшее время эти открытыя для пораженій установки орудій на оконечностяхъ корабля уже исчезаютъ. Скорость хода «*Sultan*'а» оказалась нѣсколько больше, чѣмъ у его предшественника. Вслѣдствіе появленія въ этотъ періодъ времени у военныхъ моряковъ все усиливавшихся симпатій къ атакѣ тараномъ, было рѣшено увеличить носовой огонь броненосцевъ. На послѣднемъ и единственномъ изъ нашихъ броненосцевъ съ центральнымъ казематомъ «*Alexandra*» это рѣшеніе приведено въ исполненіе. Орудія на немъ установлены по срединѣ въ центральной батареѣ борта, которая возвы-

(*) Они были вооружены 10—12 тон. орудіями.

шается перпендикулярно въ средней самой широкой по ватерлиніи части судна, между тѣмъ какъ въ носу и кормѣ борта броненосца склоняются къ верхней палубѣ, позволяя такимъ образомъ четыремъ тяжелымъ орудіямъ стрѣлять по направленію, очень близкому къ діаметральной плоскости, почти «прямо на носъ» (*), и въ тоже время также двумъ тяжелымъ орудіямъ по направленію на корму. Ни одинъ изъ высокобортныхъ кораблей того времени не носилъ такой тяжелой артиллеріи и не имѣлъ такой толстой брони. На броненосцѣ «*Alexandra*» были установлены два 25 тонныхъ и десять 18 тонныхъ орудій, а толщина его брони доходила до 12 дюйм. Броневой поясъ простирался до самаго тарана съ цѣлью доставленія ему нужной крѣпости для таранного боя. Ходъ броненосца былъ 15 узловъ.

Послѣднимъ въ этой большой группѣ судовъ явился «*Téméraire*», построенный по нѣкоторому среднему типу между броненосцами съ центральной батареей и барбетными. Онъ былъ начатъ постройкою какъ и «*Alexandra*» въ 1873 г., но по проекту онъ значительно отличался отъ послѣдняго корабля. Въ средней части «*Téméraire*'а», такъ же какъ и на броненосцѣ «*Alexandra*», находился казематъ съ двумя 25 тонными орудіями и четырьмя 18 тонными орудіями, стрѣлявшими и по діаметральной плоскости. Но особенность, отличавшая его отъ броненосца «*Alexandra*» состояла въ примѣненіи на немъ двухъ барбетныхъ башенъ, расположенныхъ въ носовой и кормовой частяхъ его, съ установленными въ каждой изъ нихъ по одной 25 тонной пушкѣ (**) на скрывающемся станкѣ. При каждомъ выстрѣлѣ сила отдачи осаживаетъ пушку внизъ, помѣщая ее подъ прикрытіе брони. По зарherженіи орудія, оно приводится въ положеніе для выстрѣла помощью гидравлическаго привода. Подобнымъ образомъ поставленныя орудія имѣли круговой обстрѣлъ, были размѣщены на громадной вы-

(*) Два 25 тонныхъ 11 дюйм. стрѣляютъ прямо на носъ; два 18 тонныхъ орудія по направленію въ 3 градусахъ отъ діаметральной плоскости.

(**) Калибромъ въ 11 дюйм. Имѣется также другой типъ 12 тонныхъ орудій калибромъ въ 12 дюйм., поставленныхъ на «*Monarch*'ѣ» и другихъ броненосцахъ.

сотѣ отъ воды, но защита ихъ была не особенно удовлетворительною, такъ какъ въ своихъ нижнихъ частяхъ барбеты были открыты для пораженія огнемъ артиллеріи. Изъ барбетовъ въ ихъ погреба со снарядами и зарядами были проведены броневыя трубы для подачи; однако же разрывъ одного только небольшого снаряда подъ барбетными орудіями вывелъ-бы ихъ изъ дѣйствія. Какъ и на броненосцѣ *«Alexandra»* броневой поясъ у *«Téméraire*'а» спускался до самаго тарана (*).

Теперь намъ необходимо вернуться на нѣсколько лѣтъ назадъ къ кораблю *«Royal Sovereign»*. Онъ былъ трехдечный. По плану капитана Кольза верхняя часть судна до высоты нижняго дека, т. е. до десяти футъ надъ водою, была снята. Оставшаяся послѣ этихъ передѣлокъ часть корпуса была покрыта по ватерлиніи и выше $4^1/_2$ дюймовой желѣзною броней, а на верхней палубѣ помѣстили 4 башни. Въ самой передней башнѣ установили два $12^1/_2$ тонныхъ орудія, въ другихъ же башняхъ по одному такому же орудію. Толщина брони башенъ около пушечныхъ портовъ была 10 дюйм., остальныя плиты ея были 5 дюйм. Башни вращались вручную при помощи привода изъ зубчатой полосы съ шестерней, или лебедки. Основанія башенъ покоились на нижней палубѣ, и всѣмъ своимъ вѣсомъ послѣднія держались не на осяхъ, какъ на американскихъ мониторахъ, а на каткахъ, ходившихъ по погону. Рангоутъ броненосца составляли только три легкія мачты для сигналовъ, безъ всякаго вооруженія. Экипажъ состоялъ изъ 300 человѣкъ команды и офицеровъ. Непосредственно впереди единственной трубы броненосца помѣщалась боевая рубка, защищенная легкою броней. На испытаніяхъ, произво-

(*) Въ 1878 году, когда война съ Россіей казалась неизбѣжной, англійскимъ правительствомъ были куплены четыре броненосца. Послѣдніе были проектированы и построены въ Англіи для иностранныхъ государствъ, почему естественно не являются представителями англійскаго типа броненосцевъ. Суда эти были слѣдующія: *«Superb»* — въ общемъ похожій на *«Hercules*'а», но съ болѣе тяжелымъ вооруженіемъ; *«Neptune»* — рангоутный башенный броненосецъ вродѣ *«Monarch*'а», но болѣе новый, вооруженный 35 тоннымъ съ казны заряжающимся орудіемъ Витворта, которое было поставлено взамѣнъ 38 тоннаго съ дула заряжающагося орудія; *«Belleisle»* и *«Orion»* — небольшія суда съ центральной батареей, обладавшія только ограниченнымъ радіусомъ дѣйствія.

дившихся въ іюлѣ 1864 года выяснилось, что *«Royal Sovereign»* обладаетъ во всѣхъ отношеніяхъ вполнѣ удовлетворительными качествами.

Броненосецъ *«Prince Albert»* былъ (однолѣткомъ) построенъ въ одно время съ *«Royal Sovereign*'омъ» и, подобно ему, имѣлъ 4 башни, размѣщенныя по діаметральной плоскости, съ пятью орудіями; отличался же тѣмъ, что построенъ былъ изъ желѣза, съ нарочной цѣлью полнаго осуществленія проектовъ Кольза, а не только легкаго приспоровленія къ нимъ. А потому *«Prince Albert»* является первымъ англійскимъ броненосцемъ, предназначеннымъ съ самой постройки быть башеннымъ. Подобно *«Royal Sovereign*'у» онъ былъ проектированъ для береговой обороны и необладалъ качествами мореходнаго судна. Тогда Кользъ, подбодренный своимъ успѣхомъ, сталъ добиваться примѣненія своихъ башенъ на броненосцахъ дальняго плаванія, и вотъ результатомъ его энергичной настойчивости явилась закладка *«Monarch*'а». Это былъ башенный броненосецъ съ бортомъ умѣренной высоты, водоизмѣщеніемъ въ 8.300 тоннъ, на немъ помѣщены были по діаметральной плоскости двѣ башни съ установленными въ нихъ двумя 25-тонными орудіями въ каждой. Въ передней части судна былъ полубакъ, не дававшій возможности стрѣлять изъ носовой башни по носу, но на которомъ стояли двѣ $6^1/_2$-тонныя пушки (*), защищенныя спереди щитами. Въ кормовой части броненосца имѣлся полуютъ и на немъ одно орудіе того же калибра. Такимъ образомъ одного изъ важнѣйшихъ преимуществъ башенной сисемы, именно круговаго обстрѣла, не существовало. Судно имѣло полное рангоутное вооруженіе и три мачты. Скорость подъ парами равнялась приблизительно 15 узламъ. Броня на башняхъ имѣла наибольшую толщину въ 10 дюймовъ, бортовая броня—7 дюймовъ. Благодаря своему полубаку судно обладало довольно порядочными морскими качествами и считалось лучшимъ броненосцемъ своего времени.

Капитанъ Кользъ, однако, никогда не считалъ *«Monarch*'а» судномъ идеальнымъ. Онъ постоянно критиковалъ его, начиная

(*) Замѣнены впослѣдствіи двумя 12-тонными орудіями.

съ того времени, когда судно еще стояло на стапелѣ, осуждая высоту его надводнаго борта и отсутствіе кругового обстрѣла (*). Въ 1867 году, ему, горячо поддерживаемому прессой, разрѣшено было составить чертежи злополучнаго «*Captain*'а» (**). Этому судну онъ придалъ меньше половины высоты надводнаго борта «*Monarch*'а» и такое же рангоутное вооруженіе. Водоизмѣщеніе «*Captain*'а» равнялось 7900 тоннамъ, броня у него была немного толще, чѣмъ у «*Monarch*'а», а скорость меньше на полъ-узла, или немного болѣе этого. «*Captain*» перевернулся въ 1870 году въ Бискайскомъ заливѣ, и съ тѣхъ поръ въ англійскомъ флотѣ болѣе не проектировали низкобортныхъ мониторовъ съ полнымъ рангоутнымъ вооруженіемъ. Единственными представителями этого типа теперь являются «*Monarch*» и пріобрѣтенный покупкой «*Neptune*».

Вмѣсто этихъ судовъ разработанъ былъ типъ безрангоутныхъ башенныхъ мореходныхъ броненосцевъ. Первымъ судномъ этого типа явился «*Devastation*», проектированный сэръ Эдуардомъ Ридомъ въ 1869 году. Водоизмѣщеніе его равнялось 9300 тоннамъ, такъ что это было самое большое судно, построенное съ тѣхъ поръ, какъ отказались отъ постройки казематированныхъ броненосцевъ для флота. «*Devastation*» не имѣлъ ни полубака, ни полуюта, а былъ просто чистѣйшимъ мореходнымъ мониторомъ. Въ двухъ башняхъ, помѣщенныхъ на носу и на кормѣ, стояло четыре 35-тонныя орудія. Толщина брони была отъ 14 до 10 дюймовъ. Между башнями находилась легкая надстройка съ мостикомъ. Послѣ потери «*Captain*'а» явились сильныя подозрѣнія относительно пригодности низкобортныхъ башенныхъ судовъ, и для опредѣленія остойчивости и морскихъ качествъ «*Devastation*'а» наряжено было слѣдствіе. Оно, однако, дало вполнѣ удовлетворительные результаты: хотя нельзя было сказать, чтобы это было судно удобное для житья служившихъ на немъ, въ виду того что при всякомъ волненіи вода вкатывалась на палубу,—оно все-

---

(*) Довольно странно, что судно, которое Кользъ считалъ идеальнымъ, именно его «*Captain*», имѣлъ не смотря на это его осужденіе и полубакъ и полуютъ.

(**) См. главу XXIV, стр. 206—7.

таки заслуживало полное одобреніе благодаря своей неуязвимости, боевой силѣ и поворотливости. «*Devastation*» недавно былъ перестроенъ и перевооруженъ 10-дюймовыми съ казны заряжающимися орудіями, такъ что хотя это судно старое, но все-же броненосецъ хорошій и цѣнный. Для снарядовъ скорострѣльной артиллеріи онъ неуязвимъ, такъ что во время морского сраженія онъ будетъ пожалуй лучше держаться, чѣмъ многіе бо̀льшіе и болѣе современные броненосцы.

Послѣ этого судна заложены были мореходные броненосцы «*Thunderer*» и «*Dreadnought*», значительно уже усовершенствованные, а въ одно время съ «*Devastation*», или даже немного ранѣе его, броненосцы береговой обороны «*Hotspur*», «*Glatton*», четыре судна типа «*Cyclops*» (*) и «*Rupert*». Суда эти составляютъ очень сильную группу и совершенно отдѣльную отъ прочихъ судовъ флота, а «*Rupert*» и «*Hotspur*» стоятъ даже выше простыхъ судовъ береговой обороны; они представляютъ изъ себя окончательно усовершенствованный типъ низкобортныхъ башенныхъ судовъ, изобрѣтенныхъ Эриксономъ и Кользомъ. «*Dreadnought*» мало чѣмъ отличается отъ «*Devastation*»: броня у него немного толще, орудія немного сильнѣе (**), да водоизмѣщеніе приблизительно на тысячу тоннъ больше; высота наружнаго борта была впрочемъ также повышена, а для управленія башнями и орудіями поставлены гидравлическія приспособленія.

Въ это время артиллерійское дѣло настолько подвинулось впередъ, что только самая толстая броня могла выдерживать удары снарядовъ новѣйшихъ орудій. До сихъ поръ возможно было построить такое судно, которое было бы покрыто сплошь броней, непроницаемой для любаго снаряда во время сраженія, хотя на полигонѣ она и могла бы быть легко пробитой. Теперь же на судахъ броня умѣренной толщины на большомъ протяженіи уже исчезаетъ, чтобы появиться опять въ 1893 году и уступить свое мѣсто очень толстымъ броневымъ плитамъ, прикрывающимъ поверхность судна только на небольшомъ про-

(*) Имена ихъ: «*Cyclops*», «*Gorgon*», «*Hecate*» и «*Hydra*».
(**) 38-тонныя вмѣсто 35-тонныхъ.

тяженіи. Такимъ образомъ защищены были только жизненныя части корабля: машины, котлы, тяжелыя орудія, боевая рубка, да переговорныя трубы. Все остальное, на основаніи того принципа, что лучше не ставить никакой брони, чѣмъ слабую, было оставлено безъ защиты. Суда, строившіяся въ описываемый нами теперь періодъ, никогда не удовлетворяли своему назначенію. Дѣйствительно, почти вся ихъ бортовая поверхность могла быть пробита самымъ малымъ снарядомъ, и если это еще могло не имѣть большого значенія прежде, когда скорострѣльная артиллерія не была еще такъ усовершенствована и не было еще такихъ сильно взрывчатыхъ веществъ, то нынѣ, когда столько вниманія обращается на вспомогательную артиллерію, когда число снарядовъ средняго калибра, выпускаемыхъ въ извѣстный промежутокъ времени увеличилось, суда эти очевидно могли бы быть выбитыми изъ строя, не получивши даже никакого удара по своей толстой бронѣ.

Суда перестали защищать бортовой броней съ тѣхъ поръ, какъ появилась горизонтальная бронировка въ видѣ броневой палубы (*). У первыхъ башенныхъ судовъ, временъ «*Devastation*'а» и «*Rupert*'а», судовъ низкобортныхъ и сильно страдавшихъ отъ навѣснаго огня, мы находили горизонтальную 2 или 3 дюймовую броню, помѣщенною надъ поясомъ, для защиты палубы. У «*Alexandra*» и «*Temeraire*» также есть броневая палуба, но опять таки выше броневаго пояса и ватерлиніи. Съ тѣхъ же поръ мы видимъ, что ее ставятъ на судахъ, часто безо всякой бортовой брони, ниже ватерлиніи, на значительномъ протяженіи бортовой поверхности, такъ что она какъ бы дѣлитъ судно на двѣ части: на нижнюю, находящуюся ниже ватерлиніи, съ жизненными частями судна, защищенными такимъ образомъ отъ артиллерійскаго огня съ

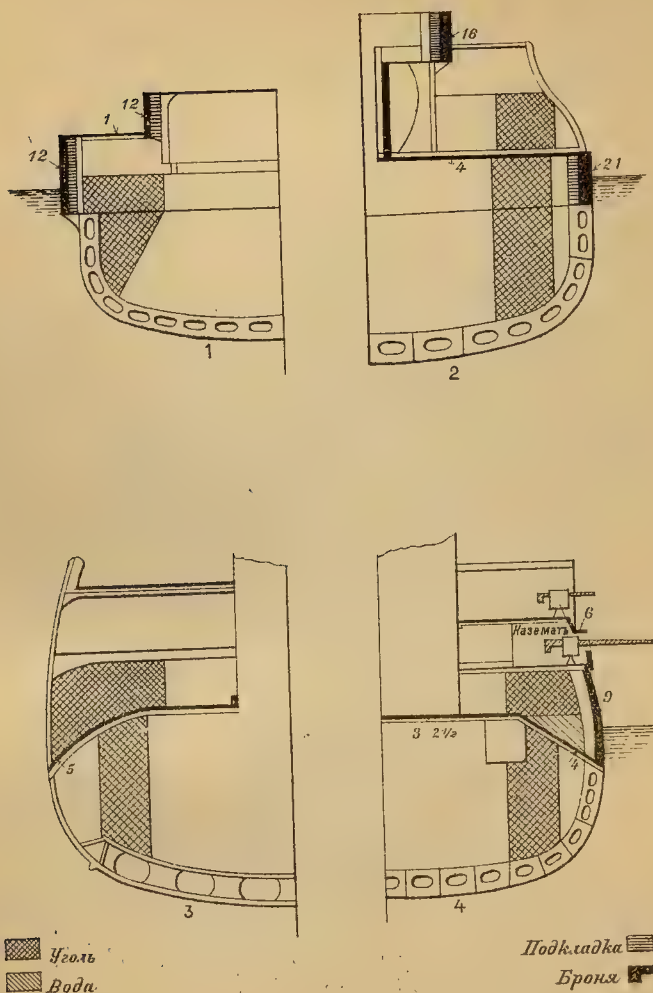
(*) Проектированныя въ 1861 году канонерскія лодки рѣки Миссисипи имѣли выпуклыя палубы изъ тонкой желѣзной брони; мониторъ Эриксона былъ защищенъ такимъ же образомъ, но все это были суда низкобортныя. Слѣдующій сдѣланный въ этомъ направленіи шагъ состоялъ въ томъ, что палубную броню стали ставить на судахъ высокобортныхъ. «*Comus*», проектированный въ 1875 году, былъ первымъ англійскимъ небронеоснымъ судномъ, имѣющимъ такую палубу.

каждой изъ сторонъ водой, а сверху толстой броней, о которую снаряды будутъ рикошетировать; и на верхнюю, выше ватерлиніи, совершенно незащищенную отъ снарядовъ и бомбъ на большей части своей поверхности, но верхняя часть зато не заключаетъ въ себѣ ничего такого, что при поврежденіи угрожало бы безопасности судна. Говоря теоретически, всю эту часть судна можно было бы изрѣшетить и снести безъ ущерба плавучести и боевымъ качествамъ его (*).

Первымъ броненосцемъ такого рода былъ «*Shannon*»,—судно предназначавшееся для крейсерскихъ цѣлей. Первымъ эскадреннымъ броненосцемъ—итальянскій «*Duilio*», по которому построенъ былъ и англійскій «*Inflexible*». Водоизмѣщеніе послѣдняго равнялось 11800 тоннамъ, то есть на 2000 тоннъ болѣе водоизмѣщенія предшествовавшаго ему броненосца «*Dreadnought*'а». Вмѣсто броневаго пояса по всей ватерлиніи кругомъ судна, оконечности оставлены были безъ защиты, а полученная такимъ образомъ экономія въ вѣсѣ употреблена на увеличеніе толщины брони на помѣщенномъ посреди судна, квадратномъ казематѣ. Эта послѣдняя броня состояла изъ двухъ желѣзныхъ слоевъ, достигавшихъ въ совокупности толщины 16—24 дюймовъ (**), и расположена была на протяженіи менѣе трети длины броненосца. Поперекъ судна идутъ крѣпкія поперечныя переборки, между тѣмъ какъ жизненныя его части въ носу и въ кормѣ защищаетъ броневая палуба, расположенная подъ ватерлиніей. Двѣ башни, вооруженныя каждая двумя 81-тонными орудіями и защищенныя смѣшанной броней, были поставлены діагонально въ казематѣ, посреди судна. Такимъ образомъ получено было большое сосредоточеніе огня. Четыре орудія могли стрѣлять по носу и четыре на каждый бортъ, хотя у двухъ изъ этихъ орудій уголъ обстрѣла былъ ограниченъ; на корму могли стрѣлять только два орудія, такъ какъ надстройки, въ которыхъ съ большимъ удобствомъ помѣщалась команда, были на корму очень

(*) Только что сказанное сдѣлается яснѣе, если взглянуть на черт. XXXVIII, на которомъ изображены поперечныя сѣченія различныхъ судовъ.

(**) «*Inflexible*», «*Ajax*» и «*Agamemnon*» имѣютъ еще тотъ недостатокъ, что броня ихъ не состоитъ изъ одного слоя металла, а изъ двухъ.



Половинныя, поперечныя сѣченія, показывающія систему защиты.

1. Низкобортное башенное судно съ броневой палубой.
Типъ „Devastation"

2. Высокобортное барбетное судно съ броневой палубой.
Типъ „Am. Baudin."

3. Крейсеръ съ броневой палубой, безъ поясной брони.
Типъ „Edgar."

4. Палуба ниже поясной брони
Типъ „Majestic."

Цифры показываютъ толщину плитъ въ дюймахъ.

Чертежъ XXXVIII.

широки и не давали стрѣлять изъ внутренняго орудія каждой башни. Ширина судна была очень велика, но скорость его мала. Г-нъ Барнаби, проектировавшій этотъ броненосецъ, подвергся изъ за него сильнымъ нападкамъ критики, и это судно назвали гробомъ, въ виду того что у него не было бортовой брони по ватерлиніи.

Судномъ совершенно другого рода не похожимъ ни на броненосецъ, ни на крейсеръ былъ «*Polyphemus*», проектированный въ 1873 и спущенный въ 1881 году. Корпусъ его стальной, имѣетъ форму сигары и въ верхней своей части покрытъ 3-дюймовой броней. Для предоставленія командѣ нѣкоторыхъ удобствъ и для улучшенія морскихъ качествъ у судна сдѣлана была легкая надстройка. «*Polyphemus*» проектированъ былъ прежде всего для того, чтобы дѣйствовать своимъ тараномъ и минами. Тяжелыхъ орудій на немъ не имѣется, такъ какъ онъ вооруженъ только нѣсколькими легкими скорострѣльными пушками. Стоилъ «*Polyphemus*», не смотря на свои малые размѣры, 200000 фун. стерл. или немного болѣе этого, и послѣ него въ Англіи уже такихъ судовъ не закладывали, но въ Америкѣ его главныя отличительныя особенности были воспроизведены въ «*Katahdin*'ѣ»

Послѣ «*Inflexible*» построены были два похожихъ на него броненосца «*Ajax*» и «*Agamemnon*», но только меньшаго размѣра. Вооружены они были 38-тонными орудіями и оказались совершенно неудачными: ходили тихо, были слабо вооружены, плохо защищены и плохо слушались руля. Это были послѣднія, построенныя для нашего флота, суда, вооруженныя тяжелой съ дула заряжающейся артиллеріей. Съ тѣхъ поръ ставятся на суда только орудія, заряжающіяся съ казенной части. На судахъ типа «*Inflexible*» впервые появляется вспомогательная артиллерія—орудія средняго размѣра и силы, расположенныя между орудіями предназначенными для пробиванія брони, а также и мелкія пушки для отраженія минныхъ атакъ; только всѣ эти пушки были вначалѣ очень слабыя. На «*Inflexible*» вспомогательная артиллерія состоитъ изъ восьми 4-дюймовыхъ орудій, на «*Ajax*'ѣ»—изъ двухъ 6-дюймовыхъ. На послѣднемъ изъ этихъ судовъ вся броня смѣшанная, со стальной облицовкой.

*

Слѣдующіе броненосцы, у которыхъ башни тоже расположены *діагонально*, были *«Edinburgh»* и *«Colossus»*, спущены въ 1886 году; они представляютъ изъ себя громадный шагъ впередъ. У нихъ не только орудія вдвое сильнѣе, новаго съ казны заряжающагося образца, но и скорость хода больше—16,5 узловъ, вмѣсто несчастныхъ 13,25 узла *«Ajax*'а» и 13,8 узла *«Inflexible»*. Вмѣсто четырехъ 38 тонныхъ пушекъ у нихъ стоятъ четыре 45 тонныя орудія въ двухъ башняхъ; вмѣсто двухъ 6 дюймовыхъ орудій, ихъ имѣется въ вспомогательной батареѣ пять. Броня имѣетъ въ толщину тѣ-же восемнадцать дюймовъ и она также сконцентрирована въ средней части судна, оставляя оконечности незащищенными. Размѣренія этихъ судовъ однако не такъ благопріятны для скорости ихъ, какъ у *«Ajax*'а» или *«Inflexible»*,—длина сдѣлана была больше, а ширина меньше.

Почти въ одно время съ этими двумя судами былъ спущенъ въ 1882 году башенный таранъ для береговой обороны — *«Conqueror»*, а спустя шесть лѣтъ совершенно подобный ему *«Hero»*. Это полезныя маленькія суда въ 6200 тоннъ водоизмѣщенія, съ низкими бортами въ носовой части. Немного впереди средины судна находится одна башня съ двумя 45 тонными орудіями, имѣющими хорошій уголъ обстрѣла на носъ и на бортъ. Сзади башни устроена высокая надстройка для житья команды, а въ ней поставлены четыре 6 дюймовыя орудія. Броня на башнѣ имѣетъ наибольшую толщину въ 12 дюймовъ, ватерлинія почти вся защищена, и броневой поясъ впереди спускается внизъ къ тарану. Оба эти судна обладаютъ плохими морскими качествами, ретирадный огонь у нихъ слабъ, но они пожалуй сильнѣе *«Ajax*'а» или *«Agamemnon*'а». Въ морѣ ходъ ихъ уменьшится отъ пятнадцати съ половиной узловъ почти до одиннадцати. Благодаря своей низкобортности суда эти непригодны для службы въ открытомъ морѣ.

Еще во время постройки *«Colossus*'а», проектировали и заложили броненосецъ совершенно иного типа. Это было первое судно изъ класса «адмираловъ» — *«Collingwood»*. По размѣреніямъ своимъ и по водоизмѣщенію *«Collingwood»* близко подходилъ къ *«Colossus*'у», но расположеніе брони и боевого во-

оруженія было у него совершенно различное. Отъ центральнаго казимата, съ его вредными концентрированіями огня, отказались, и вмѣсто этого помѣстили четыре тяжелыхъ съ казны заряжающихся 45 тонныхъ орудія въ двухъ высокихъ барбетныхъ башняхъ, на носу и на кормѣ. Орудія оставлены были почти безъ защиты, за то орудійная прислуга была прекрасно защищена, но только не отъ бомбъ разорвавшихся-бы подъ барбетомъ. Для заряжанія орудій ихъ казенныя части опускали до тѣхъ поръ, пока онѣ не оказывались ниже верха барбета, а тамъ гидравлическій аппаратъ, помѣщенный за броневымъ прикрытіемъ, посылалъ въ каналъ орудія заряды и снаряды. Какъ въ носовой, такъ и въ кормовой части «*Collingwood*'а», высота надводнаго борта умѣренная. Посрединѣ судна имѣется надстройка, въ которой стоятъ шесть 6 дюймовыхъ съ казны заряжающихся орудія за однодюймовымъ стальнымъ прикрытіемъ. Для защиты броненосца отъ продольныхъ выстрѣловъ, впереди и позади находятся 6 дюймовыя броневыя переборки. Вспомогательная артиллерія такимъ образомъ почти одна и та-же, что и на «*Colossus*'ѣ», но она все-таки до нѣкоторой степени защищена, и защиту эту на другихъ судахъ, какъ мы увидимъ, будутъ стремиться все увеличивать. Благодаря большой предусмотрительности лицъ проектировавшихъ судно, ему дана была большая скорость; на мѣрной милѣ, при форсированной тягѣ, машины «*Collingwood*'а» дали 16,8 узла. Броня узкимъ поясомъ защищаетъ ватерлинію на протяженіи 140 футъ, барбетныя башни покрыты толстой броней и изъ каждой идетъ внизъ до броневой палубы хорошо бронированный колодезь; броневая палуба находится ниже ватерлиніи (*). У обѣихъ оконечностей судна, тамъ гдѣ прекращается броневой поясъ, поставлены крѣпкія поперечныя переборки, защищающія судно отъ продольнаго огня. Имѣется также бронированная боевая рубка и одна мачта съ двумя боевыми марсами. Броня смѣшанная съ толщиной отъ восемнадцати до двѣнадцати дюймовъ.

(*) Исключая средней части судна, гдѣ она подпимается до высоты верхнихъ краевъ броневаго пояса. Какъ показано на фиг. 2, чер. XXXVIII.

Вотъ, значитъ, было судно, которое могло скоро ходить, обладало сильной артиллеріей, и, сверхъ того, было хорошо приспособлено для того, чтобы сражаться въ строѣ кильватера. Носовой огонь у него не таковъ, какъ на «*Collossus*'ѣ», но бортовой сильнѣе и орудія имѣютъ бо́льшій уголъ обстрѣла. Но все-же незащищенныя части оконечностей велики, и барбеты могутъ быть подбиты снарядами, попавшими подъ нихъ. Тѣмъ не менѣе «*Collingwood*», сравнительно съ предшествовавшими судами, представляетъ изъ себя большой шагъ впередъ и въ общихъ чертахъ отличается немногимъ отъ нашихъ новѣйшихъ судовъ. Постройка «*Collingwood*'а» была окончена въ 1886 году, и онъ оказался очень удачнымъ судномъ.

За нимъ слѣдовали пять такихъ же судовъ: «*Anson*», «*Benbow*», «*Camperdown*», «*Howe*» и «*Rodney*». Они были немного больше и быстроходнѣе, согласно постоянному прогрессу нашего броненоснаго судостроенія. Въ расположеніи брони и боеваго вооруженія перемѣнъ не было. На четырехъ изъ этихъ судовъ 45 тонныя орудія были замѣнены значительно сильнѣйшими 67-тонными пушками, которыя цѣлое десятилѣтіе послѣ этого представляли изъ себя образецъ тяжелой судовой артиллеріи. Во вспомогательной артиллеріи и мелкой, для отраженія минныхъ атакъ, также перемѣнъ никакихъ не дѣлали. Вѣсъ брони на этихъ судахъ превышаетъ 2500 тоннъ, между тѣмъ какъ на «*Colossus*'ѣ» онъ равнялся 2360, а на «*Ajax*'ѣ»—2220 тоннамъ. «*Benbow*», однако, значительно отличается отъ прочихъ четырехъ судовъ. Вмѣсто четырехъ 67 тонныхъ орудій на него поставили 111 тонныя пушки, одну на носъ, другую на корму, а вспомогательную артиллерію увеличили, вооруживши его десятью 6 дюймовыми пушками, вмѣсто шести. Скорость тѣхъ судовъ равнялась семнадцати узламъ и они ходили быстрѣе любого французскаго броненосца своего времени. Недостатки ихъ состоятъ въ томъ, что ватерлинія ихъ все-таки недостаточно защищена, и что вспомогательная батарея не закрыта надежной броней.

Въ этихъ шести судахъ проглядывало стремленіе увеличить бортовой огонь, отказавшись отъ усиленія носового. Въ слѣдующихъ двухъ броненосцахъ уже этого стремленія не видно.

Въ самомъ дѣлѣ, сила носового огня у нихъ достигаетъ своей наибольшей величины, правда въ ущербъ кормовому. Ихъ можно назвать значительно увеличенными *«Conqueror*'ами», такъ какъ они имѣютъ отличительныя особенности послѣдняго: одну башню, слабый кормовой огонь, низкій бортъ въ носовой своей части, высокія надстройки въ кормовой; но броневой поясъ у нихъ короче и толще. Водоизмѣщеніе увеличено съ 6200 тоннъ до 10500. На носу, въ одной большой башнѣ, стоятъ два громадныхъ 110 тонныхъ орудія, стрѣляющихъ по носу и по каждому изъ траверзовъ. Основаніе башни хорошо защищено большимъ бронированнымъ брустверомъ, чего нѣтъ на броненосцахъ типа «Адмираловъ». На кормѣ стоитъ одно 29 тонное орудіе, защищенное только однимъ щитомъ. Въ надстройкахъ расположено двѣнадцать 6 дюймовыхъ орудій за стальной 3 дюймовой броней. На задней ея оконечности, для защиты этой батареи отъ продольнаго огня, поставлена бронированная 3-хъ дюймовая переборка, а на передней—такая же, но только въ 6 дюймовъ толщины. Толстая поясная броня расположена на протяженіи 162 футъ; кромѣ нея имѣются и, обычныя на англійскихъ судахъ, поперечныя переборки. Редутъ имѣетъ грушевидную форму; онъ прикрываетъ механизмы для заряжанія орудій и основаніе башни. Броневая рубка имѣетъ большую толщину. Впереди и позади броневаго пояса, ниже ватерлиніи, находится 3 дюймовая броневая палуба. Скорость хода — семнадцать узловъ или-же немного болѣе этого. На этихъ судахъ впервые появляются на англійскихъ броненосцахъ машины тройного расширенія. Вооруженіе скорострѣльной артиллеріей необыкновенно сильное и состоитъ изъ двадцати четырехъ 6 и 3 фунтовыхъ скорострѣлокъ, не считая многихъ мелкихъ пушекъ. Суда эти получили названія: *«Victoria»* и *«Sanspareil»*; это были послѣдніе броненосцы, вооруженные 110 тонными орудіями. *«Victoria»* была окончена въ 1889 году, а въ концѣ 1893 года преждевременно и трагически погибла.

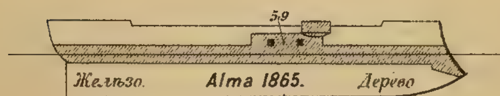
Появленіе сильно взрывчатыхъ веществъ и все увеличивавшаяся сила скорострѣльныхъ орудій повели къ тому, что слѣдующія суда, *«Nile»* и *«Trafalgar»*, были построены уже иначе,

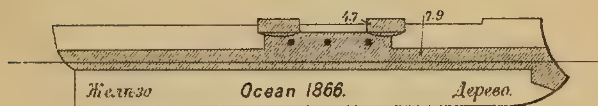
такъ какъ, несмотря на то что въ это время скорострѣльная артиллерія могла стрѣлять еще только 61 фунтовыми бомбами, можно было все-же, по мнѣнію компетентныхъ лицъ, изрѣшетить небронированныя части бортовъ и оконечности (*) судовъ типа «Адмираловъ» и «Викторій» и сильно повліять на ихъ плавучесть. При проектированіи этихъ новыхъ судовъ задались мыслью создать усовершенствованные и современные «*Devastation*'ы; идея эта была безъ сомнѣнія въ точности приведена въ исполненіе, такъ какъ построены были два замѣчательно сильныхъ броненосца. Въ нихъ замѣтно большое увеличеніе размѣровъ: и длина, и ширина, и водоизмѣщеніе, все увеличено. Броневой поясъ по ватерлиніи имѣетъ длину въ 230 футъ вмѣсто 162, кромѣ того онъ высоко поднимается отъ поверхности воды. Это уже не узкая полоса надъ водой въ 3 фута, а въ 10, и она такимъ образомъ, вмѣстѣ съ поперечными переборками—толщиной въ 16 и въ 14 дюймовъ — на концахъ ея, образуетъ внутри судна какъ-бы громадный казематъ, бронированный плитами отъ 14 до 20 дюймовъ толщины. На каждомъ концѣ стоитъ по башнѣ, защищенной подобной же броней, а въ башняхъ—по два 67 тонныхъ орудія. Пересѣкаютъ казематъ двѣ стальныя бронированныя переборки для защиты его отъ осколковъ въ продольномъ направленіи. Небронированныя оконечности сравнительно не велики, и поврежденіе ихъ не повліяло бы на плавучесть судна. Въ надстройкахъ, находящихся между башнями, имѣется шесть выступовъ, по три со стороны, и въ нихъ поставлено шесть 4,7 дюймовыхъ скорострѣльныхъ орудій, за 4 дюймовымъ стальнымъ прикрытіемъ; толщина этого прикрытія достаточна для того, чтобы оградить орудія отъ пуль и снарядовъ мелкой скорострѣльной артиллеріи. Для защиты прислуги отъ продольнаго огня имѣются 5 дюймовыя поперечныя переборки. Вѣсъ брони достигаетъ громадной цифры—3400 тоннъ,

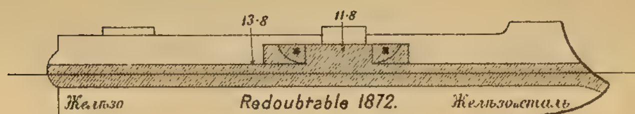
(*) На продольныхъ разрѣзахъ «*Collingwood*'а» и «*Victoria*» чер. XXXXIX видно какая малая часть борта надъ ватерлиніей покрыта броней. Если у «адмираловъ», оконечности будутъ изрѣшетены, они сядутъ на 15 дюймовъ глубже. См. также стр. 195—6.

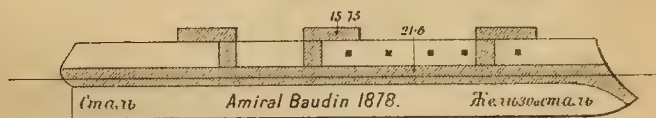
4.7
Желѣзо Gloire 1858. Дерево.

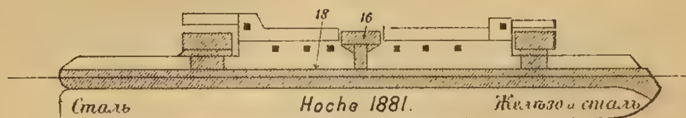


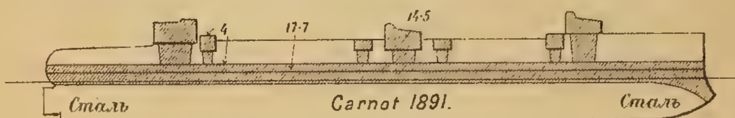












Типы Французск. броненосцевъ 1858—1891 г. г.
Справо показанъ матеріалъ изъ котораго сдѣланъ корпусъ.
Слѣво „ „ „ сдѣлана броня
Цифры показываютъ толщину брони въ дюймахъ.

Чертежъ XLII.

исключая при этомъ броневую палубу, которая сама по себѣ вѣситъ 1000 тоннъ; такимъ образомъ эти два судна, пропорціонально своимъ размѣрамъ, защищены лучше любого другого судна нашего флота. Скорость хода у нихъ не такъ велика, какъ у предшествовавшихъ судовъ, но она во всякомъ случаѣ достаточна, такъ какъ на мѣрной милѣ они имѣли шестнадцать узловъ хода. Въ общемъ оба «*Nile*'а» напоминаютъ собой «*Devastation*».

Въ Англіи говорили, что эти два судна будутъ послѣдніе, заложенные въ Англіи броненосцы, такъ какъ еще вначалѣ ихъ постройки минное дѣло стало пользоваться все бо́льшимъ и бо́льшимъ вниманіемъ и большимъ судамъ сталъ угрожать миноносецъ. Но предсказаніе это не сбылось, и уже за годъ до окончанія ихъ постройки весь этотъ вопросъ разрѣшился появленіемъ громаднаго «*Naval Defense Act*'а» 1889 года. По этой программѣ судостроенія предполагалось построить восемь большихъ броненосцевъ—«*Royal Sovereign*'овъ», и два меньшаго размѣра—«*Centurion*'ы». У «*Royal Sovereign*'овъ» водоизмѣщеніе еще больше, чѣмъ оно было прежде и доходитъ до 14.150 тоннъ (*). Они длиннѣе и шире обоихъ «*Nile*'овъ». Главное ихъ вооруженіе состоитъ все же изъ 67 тонныхъ орудій, помѣщенныхъ попарно, въ носу и въ кормѣ, но вспомогательная артиллерія пріобрѣтаетъ необыкновенное значеніе. Шесть 4,7 дюймовыхъ скорострѣлокъ, съ общимъ вѣсомъ залпа въ 270 фунтовъ, уступаютъ тутъ свое мѣсто десяти 6 дюймовымъ скорострѣльнымъ пушкамъ, вѣсъ выбрасываемаго металла которыхъ, считая по одному выстрѣлу изъ каждаго орудія, равняется 1000 фунтамъ. Увеличивъ число мелкихъ скорострѣлокъ, запасъ угля сталъ огромный. Изъ числа судовъ этой группы, семь (**) суть высокобортные барбетные броненосцы, восьмой же «*Hood*»—башенный броненосецъ съ бортомъ умѣренной высоты. Но хотя барбеты на этихъ судахъ снова появляются, это уже не такіе, какъ на классѣ «Адмираловъ»;

(*) Постепенный ростъ англійскихъ броненосцевъ показанъ въ табл. XXII.

(**) «*Royal Sovereign*», «*Resolution*», «*Revenge*», «*Repulse*», «*Royal Oak*», «*Ramillies*» и «*Empress of India*».

это не низкіе стальные цилиндры, стоящіе на верхней палубѣ и незащищенные снизу. Толстыя стѣнки барбетовъ на «*Royal Sovereign*'ахъ» доведены книзу до броневой палубы, образуя по большому редуту на каждой оконечности судна. На «*Nile*'ѣ» нижнія части переборокъ подъ башнями были немного тонки; здѣсь же онѣ достаточно толсты и представляютъ изъ себя хорошую защиту. Поясная броня по ватерлиніи имѣетъ уже не 230 футовъ длины, а 250, но наибольшая толщина ея уменьшена и равняется 18 дюймамъ вмѣсто 20; въ средней части судна она имѣетъ ширину отъ $16^1/_2$ до $8^1/_2$ футъ. Пушки на всѣхъ броненосцахъ обыкновенно располагаются съ извѣстнымъ разсчетомъ; нѣкоторыя ставятся такъ, чтобы бить по непріятельской брони, другія такъ, чтобы уничтожить его надстройки и незащищенныя части борта, наконецъ, третьи предназначаются для того, чтобы осыпать черезъ пушечные порта орудійную прислугу градомъ снарядовъ; на «*Royal Sovereign*'ѣ» же такимъ же образомъ расчитано и бронированіе. Выше толстаго броневого пояса, и между расположенными на носу и на кормѣ барбетами тяжелыхъ орудій, имѣется тонкая 5 дюймовая стальная броня высотою $6^1/_2$ футъ; благодаря этому бортъ посрединѣ судна защищенъ на высоту $9^1/_2$ футъ надъ поверхностью воды. Эта тонкая стальная броня состоитъ изъ двухъ слоевъ — наружнаго, толщиной въ 4 дюйма, и внутренняго, въ 1 дюймъ толщиной. За этимъ бортомъ находится уголь на ширину 10 футъ. На каждой оконечности легкаго каземата, имѣющаго въ длину 145 футъ, находится по 3-хъ дюймовой переборкѣ, поднимающейся до верхней палубы.

Вспомогательная артиллерія расположена слѣдующимъ образомъ. Четыре 6 дюймовыя пушки находятся въ главной палубѣ, въ бронированныхъ казематахъ, по двѣ со стороны. Передняя часть этихъ казематовъ защищена броней въ 6 дюймовъ толщины, а задняя 2-хъ дюймовой броней. Остальныя шесть орудій находятся на верхней палубѣ, но защищены только щитами. На каждый бортъ могутъ стрѣлять по пяти шести-дюймовыхъ орудій, на носъ два, и на корму два. Скорость хода у этихъ броненосцевъ большая, отъ восемнадцати узловъ у

«*Royal Sovereign*'а», до семнадцати у «*Hood*'а». «*Royal Sovereign*» сдѣлалъ переходъ открытымъ моремъ въ Гибралтаръ (1081 миля) въ семьдесятъ часовъ, то есть со средней скоростью въ 15,4 узла. Угля при этомъ израсходовано было 487 тоннъ. Запасъ угля хватаетъ на три такихъ перехода.

Барбетныя орудія разумѣется очень открыты, но за то, съ другой стороны, орудійная прислуга прекрасно защищена. У этихъ орудій, однако, есть одинъ очень крупный недостатокъ, это то, что ихъ надо ставить по направленію діаметральной плоскости для заряжанія (*). Боевыхъ рубокъ у нихъ двѣ; передняя защищена 14 дюймовой броней, а задняя 3 дюймовой. Имѣется много электрическихъ прожекторовъ; боевыхъ мачтъ двѣ. Ни одна держава, кромѣ нашей, не можетъ похвалиться обладаніемъ такой прекрасной группы судовъ, прекрасной по морскимъ качествамъ, по комфорту, по боевому вооруженію, броневой защиты, скорости, запасу угля и однообразію постройки. У нѣкоторыхъ можетъ быть и есть суда лучшія, въ одномъ и двухъ отношеніяхъ, но «*Royal Sovereign*'ы» хороши въ общемъ и представляютъ изъ себя совокупность силы и красивой формы. Пропасть между ними и «*Inflexible*'ами» громадная, а между тѣмъ ихъ раздѣляетъ только прогрессъ за пятнадцати-лѣтній промежутокъ времени.

Оба «*Centurion*'а» (**) немногимъ хуже. При водоизмѣщеніи меньшемъ, чѣмъ у «*Royal Sovereign*'а», на 4000 тоннъ, у нихъ нельзя и ожидать такой боевой силы. Но все на нихъ тѣмъ не менѣе прекрасно разсчитано, и они обладаютъ всѣми качествами хорошаго боеваго судна. Скорость ихъ, вслѣдствіе того что они предназначались для службы въ дальнихъ во-

---

(*) Если непріятель находится, напримѣръ, съ правой стороны, то тяжелыя орудія послѣ выстрѣла нельзя оставить въ прежнемъ положеніи, гдѣ они, казалось бы, представляли цѣлью для непріятеля только свои дула, а ихъ надо поворотить до тѣхъ поръ, пока они не придутъ въ положеніе параллельное килю, а въ этомъ положеніи цѣлью для непріятеля является вся ихъ длина. Современныя французскія суда, въ большинствѣ случаевъ, имѣютъ центральный способъ заряжанія, и въ этомъ случаѣ орудія могутъ оставаться направленными на непріятеля.

(*) «*Centurion*» и «*Barfleur*».

дахъ, немного больше, чѣмъ у «*Royal Sovereign*'овъ», именно 18,5 узловъ. Запасъ угля тотъ-же самый. Тяжелая артиллерія состоитъ изъ четырехъ 29 тонныхъ орудій, помѣщенныхъ попарно въ барбетахъ на носу и на кормѣ. Орудія ихъ имѣютъ то преимущество, что они защищены 6 дюймовымъ стале-никелевымъ щитомъ, вращающимся вмѣстѣ съ орудіями. Щитъ этотъ, однако, оставленъ съ задней стороны открытымъ, что отчасти нецѣлесообразно, такъ какъ, если судамъ этимъ придется сражаться съ непріятелемъ на каждомъ траверзѣ, тяжелыя орудія будутъ скоро принуждены замолчать, вслѣдствіе того что въ орудійную прислугу будетъ попадать каждый снарядъ (*). Броня на барбетахъ имѣетъ толщину въ 9 дюймовъ, вмѣсто 18 дюймовъ «*Royal Sovereign*'а»; поясная броня 12 дюймовая—вмѣсто 18 дюймовой. Броневой поясъ простирается всего на длину 200 футъ, то есть онъ на 50 футъ короче, чѣмъ на «*Royal Sovereign'ѣ*»; но за то, съ другой стороны, тяжелыя орудія помѣщены на два фута выше надъ ватерлиніей. Здѣсь, какъ и у большихъ броненосцевъ, имѣется надъ толстой поясной броней слегка бронированный казематъ. Скорострѣльныя орудія, 4,7 дюймовыя, числомъ десять, поставлены: четыре въ главной палубѣ въ особыхъ казематахъ, а шесть на верхней палубѣ. По общему виду «*Centurion*'ы» очень похожи на «*Royal Sovereign*'ы». Рангоутъ состоитъ изъ двухъ боевыхъ мачтъ; дымовыхъ трубъ двѣ. Высота надводнаго борта большая и броненосцы обладаютъ хорошими морскими качествами.

«*Renown*», заложенный въ 1893 году, представляетъ изъ себя очень усовершенствованный «*Centurion*». Броня расположена на немъ болѣе ровно, и разница между толщиной разныхъ слоевъ брони начинаетъ уменьшаться. «*Renown*» имѣетъ броневой поясъ по ватерлиніи въ 8 дюймовъ толщины изъ гарвеированной стали, а надъ нимъ другой—5-ти дюймовый изъ того же матеріала, вмѣсто 4-хъ дюймоваго у «*Centurion*'а». Оба барбета, помѣщенные на носу и на кормѣ, и заключающіе

(*) Открытая часть щита должна въ этомъ случаѣ быть непремѣнно повернута въ сторону одного непріятеля, развѣ что орудія наведены на другого.

каждый по два 29-ти тонныхъ орудія, защищены 10-дюймовыми броневыми плитами. Броневая палуба на этомъ броненосцѣ расположена совершенно новымъ образомъ, что значительно увеличиваетъ крѣпость средней части судна; именно: на «*Centurion*'ѣ» и другихъ броненосцахъ она находится на высотѣ верхнихъ кромокъ толстаго броневаго пояса, опускаясь ниже ватерлиніи только въ носу и въ кормѣ;—на «*Renown*'ѣ» же броневая палуба сильно выпуклая и изгибается внизъ до нижней оконечности броневаго пояса. Благодаря этому всякій снарядъ, пробившій бортъ, встрѣтитъ еще дальнѣйшее препятствіе, передъ тѣмъ какъ повредитъ жизненныя части судна. Вспомогательная артиллерія не только очень сильна, но и прекрасно защищена. Вмѣсто десяти 4,7-дюймовыхъ пушекъ, какъ на «*Centurion*'ѣ», на «*Renown*'ѣ» имѣется десять 6-дюймовыхъ, и, конечно, скорострѣльныхъ орудій, и всѣ они стоятъ въ особыхъ каземетахъ; у которыхъ переднія станки прикрыты 6-ти дюймовой гарвеированной сталью. На верхней палубѣ нѣтъ большихъ орудій безъ прикрытія. Шесть орудійныхъ казематовъ расположены въ главной палубѣ, четыре на верхней. Мелкое боевое вооруженіе также очень сильное и включаетъ восемь 12-ти фунтовыхъ скорострѣлокъ. Скорость должна достигать восемнадцать узловъ; углубленіе такое, чтобы (точно такъ какъ и «*Centurion*'ы») судно могло проходить Суецкій каналъ. Броненосецъ «*Renown*» много сильнѣе «*Centurion*'а» и можетъ даже бороться съ «*Royal Sovereign*'омъ»; водоизмѣщеніе его равняется 12.350 тоннамъ, вмѣсто 10.500 тоннъ у «*Centurion*'а».

Девять огромныхъ броненосцевъ класса «*Majestic*» (*) представляютъ изъ себя скорѣй усовершенствованные «*Renown*'ы», чѣмъ «*Royal Sovereign*'ы». Защита по ватерлиніи у нихъ состоитъ изъ броневаго пояса гарвеированной стали въ 9 дюймовъ толщины и 16 футовъ высоты на протяженіи 220 футъ посрединѣ судна. Съ боковъ ограничиваютъ этотъ своего родказематъ, длиной немного болѣе 300 футъ, выпуклыя внаружу поперечныя переборки. На каждой оконечности казамата, съ

(*) Имена ихъ слѣдующія: «*Majestic*», «*Magnificent*», «*Coesar*», «*Hannibal*», «*Illustrious*», «*Jupiter*», «*Mars*», «*Prince George*» и «*Victorious*».

защищенными имъ основаніями, стоитъ по одному барбету, съ двумя 46-ти тонными орудіями въ каждомъ. Барбеты защищены 14-ти дюймовой броней. Въ главной палубѣ находятся восемь орудійныхъ казематовъ, въ каждомъ изъ которыхъ стоять по одному 6-дюймовому орудію; на верхней палубѣ ихъ четыре, съ четырьмя орудіями. Каждый казематъ съ наружной стороны защищенъ 6-ти дюймовой гарвеированной сталью. Броневая палуба, какъ и у «*Renown*'а» поднимается отъ нижней кромки бортовой брони. Скорость должна быть такая же, какъ и у «*Royal Sovereign*'а», но мы можемъ надѣяться, что она на практикѣ, на испытаніяхъ окажется больше (*). Единственнымъ слабымъ пунктомъ нашихъ новыхъ броненосцевъ оказывается то, что у нихъ котлы и машины сравнительно слабы. Длина судна 390 футъ, такъ что «*Magnificent*'ы» являются одними изъ наибольшихъ судовъ нашего флота. Водоизмѣщеніе ихъ равно 15.000 тоннамъ; угольный запасъ будетъ равенъ 1850 тоннамъ. Вѣсъ брони, исключая броневую палубу, достигаетъ 2800 тоннъ, или немного менѣе, чѣмъ у «*Royal Sovereign*'а», но, благодаря своимъ лучшимъ качествамъ, броня эта при меньшемъ вѣсѣ даетъ болѣе дѣйствительную защиту. Въ числѣ мелкой артиллеріи находятся шестнадцать 12-фунтовыхъ скорострѣльныхъ пушекъ. Видно, что, при проектированіи этихъ судовъ, принималось въ разсчетъ вліяніе скорострѣльной артиллеріи, такъ какъ больше всего обращено вниманія на то, чтобы сдѣлать бортъ непроницаемымъ для 6 д. и 4.7 дюймовыхъ бомбъ, почти не стараясь его хорошенько защитить отъ наиболѣе тяжелыхъ снарядовъ.

Теперь мы можемъ сдѣлать общій обзоръ прогресса нашего броненоснаго судостроенія за тридцати-пяти лѣтній промежутокъ времени. Вначалѣ, въ то время какъ англійскіе броненосцы въ общемъ все совершенствовались, причемъ каждый былъ лучше предшествовавшаго и тѣсно съ нимъ связанъ, появлялось время отъ времени нѣсколько извѣстныхъ типовъ,

---

(*) «*Magnificent*» на пробѣ далъ 17,6 узла, «*Majestic*»—17,8.

вскорѣ пропадавшихъ вслѣдствіе того, что они либо оказывались неподходящими для боевыхъ условій, либо перемѣнившееся морское мнѣніе считало ихъ уже непригодными. Суда, построенныя по образцу *«Royal Sovereign*'а*»*, перваго англійскаго башеннаго судна, всѣ почти оказались послѣ неудовлетворяющими своему назначенію. Отъ времени до времени появлялись четыре все измѣнявшихся типа, и три изъ нихъ, можно сказать, преждевременно исчезли: низкобортныя, рангоутныя башенныя суда—сошедшія со сцены съ *«Captain*'омъ*»*, однобашенные броненосцы—исчезнувшіе вмѣстѣ съ *«Victoria»*, и, наконецъ, броненосцы съ башнями расположенными діагонально, послѣдними представителями которыхъ были *«Colossus»*. Съ другой стороны, безрангоутные башенные броненосцы типа *«Devastation»* постоянно появляются вновь. Послѣ *«Dreadnought*'а*»*, спущеннаго въ 1875 году, двѣнадцать лѣтъ не было видно этого типа, и какъ разъ, когда можно было ожидать, что онъ исчезъ навсегда, онъ вдругъ возраждается въ лицѣ *«Nile»* и *«Trafalgar»*, а отъ нихъ въ свою очередь нѣкоторыя отличительныя особенности переходятъ къ броненосцамъ класса *«Majestic»*. Такимъ образомъ можно сказать, что нынѣшніе броненосцы происходятъ отъ двухъ различныхъ прототиповъ—*«Warrior*'а*»* и *«Royal Sovereign*'а*»* (*). Широкая поясная броня, высокій бортъ, большая длина современнаго *«Royal Sovereign*'а*»* напоминаютъ *«Warrior*'а*»*, а барбетная система расположенія орудій представляетъ изъ себя видоизмѣненія башни капитана Кольза.

Вообще видно, что, при постройкѣ нашихъ новѣйшихъ броненосцевъ, было большое стремленіе увеличить высоту борта и скорость. Этими же качествами отличались и наши прежнія суда, пока не явилась эта, такъ сказать, страсть къ бронированію ихъ. Намъ слѣдовало еще поучиться тому, что какъ бы прекрасны ни были въ боевомъ отношеніи наши безрангоутные мониторы типа *«Devastation»*, но судамъ приходится вѣдь не только сражаться. Судно должно имѣть также удобное помѣщеніе для команды, чтобы избѣжать заболѣваній,—нездоровый

(*) Старый башенный *«Royal Sovereign»* 1864 года.

матросъ, конечно, уже не можетъ обладать бодростью духа. Если желательно чтобы люди, безъ которыхъ нельзя ни сражаться, ни управлять судномъ, были здоровы, то суда должны быть высокобортные, дабы не было необходимости держать ихъ внизу, иногда и въ не очень свѣжую погоду. Но это не единственное преимущество высокобортнаго судна. Когда орудія помѣщены очень низко, то въ скверную погоду корпусъ непріятельскаго судна скрывается отъ орудій въ волнахъ, а волны вкатывающіяся на бакъ будутъ весьма вѣроятно обдавать передній барбетъ или башни брызгами и пѣной. Съ другой однако стороны, низкобортное судно представляетъ изъ себя небольшую цѣль, въ которую трудно попасть, фактъ замѣченный еще комендорами «*Shah*'а», когда имъ приходилось имѣть дѣло съ «*Huascar*'омъ. Но все-же высокій бортъ представляетъ больше выгодъ, чѣмъ невыгодъ, и повидимому суда теперь такъ и будутъ уже строить съ высокими бортами. Послѣдними низкобортными судами нашего флота были два «*Nile*'а,» и единственный башенный броненосецъ изъ класса «*Royal Sovereign*'овъ»—«*Hood*».

Первымъ броненосцамъ приходилось выдерживать огонь орудій сравнительно слабыхъ. Круглое ядро 68-фунтоваго орудія не могло пробить брони «*Warrior*'а», даже на полигонѣ. Послѣдовавшее послѣ этого совершенствованіе брони, въ смыслѣ увеличенія толщины и крѣпости ея, послѣдовало исключительно вслѣдствіе усовершенствованія артиллеріи. Понемногу $4^1/_2$-д. броня изъ мягкаго желѣза уступила свое мѣсто брони 6 и 9 дюймовой. Но артиллерія въ своемъ прогрессѣ также не отставала, и прежде еще чѣмъ судно бывало спущено, броня его обыкновенно уже оказывалась въ нѣкоторомъ родѣ устарѣвшей. Первоначально употреблявшаяся броня была вся одной толщины. Затѣмъ, по мѣрѣ возрастанія силы артиллеріи и вслѣдствіе необходимости увеличить вѣсъ брони потребной для защиты судна, приходилось на жизненныхъ частяхъ судна увеличивать толщину ея. Ни одинъ изъ нашихъ прежнихъ судовъ не былъ броненосцемъ (*) «въ пол-

(*) По англійски «ironclad» — одѣтый броней. Прим. переводчика.

номъ значеніи этого слова, точно также какъ не можетъ быть, разумѣется, такъ названъ и ни одинъ изъ нашихъ современныхъ судовъ. Къ низкобортнымъ башеннымъ судамъ, построеннымъ за періодъ времени отъ 1870 до 1875 года, этотъ терминъ можетъ быть примѣненъ только въ самомъ узкомъ его значеніи. Съ появленіемъ высокобортныхъ судовъ явилась необходимость оставлять большую часть бортовой поверхности незащищенной, дабы, израсходованную на это броню, употребить на увеличеніе толщины ея на батареѣ и жизненныхъ частяхъ судна. Это обнаженіе судовъ достигло своего предѣла на «*Inflexible*'ѣ» и судахъ класса «Адмираловъ», гдѣ части защищенныя броней до нельзя малы, и гдѣ большая часть бортовой поверхности можетъ быть повреждена самыми малыми снарядами. Корабельные инженеры задавались цѣлью защитить извѣстныя части кораблей отъ самыхъ тяжелыхъ снарядовъ, но при этомъ они шагнули слишкомъ далеко. Второстепенная артиллерія на французскихъ судахъ была очень сильна даже въ періодъ времени отъ 1875 до 1885 года и нанесла бы страшное поврежденіе ничѣмъ не защищеннымъ надстройкамъ и ватерлиніи въ носу и въ кормѣ. Весьма возможно, что «*Inflexible*» и «*Colossus*» были бы выбиты изъ строя, даже безъ попаданія въ ихъ толстую броню.

На судахъ типа «*Royal Sovereign*» принята уже болѣе основательная система защиты, такъ какъ тамъ комбинирована толстая и тонкая броня. Тонкая броня ставится съ цѣлью защитить судно отъ сильно взрывчатыхъ веществъ, имѣющихъ разрушительное вліяніе на внутреннія части корабля. Но даже и на судахъ типа «*Royal Sovereign*» плохо защищено очень многое, отъ потери чего судно бы пострадало. На броненосцахъ типа «*Majestic*», тонкая бортовая броня уже исчезаетъ, за исключеніемъ той, которая защищаетъ вспомогательную артиллерію, и вся броня на этихъ судахъ имѣетъ умѣренную толщину.

Но, насъ можетъ быть спросятъ, почему-же не дѣлаютъ судовъ вполнѣ неуязвимыхъ? Это, конечно, можно было бы сдѣлать, но, вѣроятно, только при водоизмѣщеніяхъ не меньшихъ водоизмѣщенія «*Great Eastern*'а»; такого же гиганта нельзя

построить, вслѣдствіе опасности потерять его отъ тараннаго удара, или взрыва мины, да и судну въ концѣ концовъ приходится сражаться съ другими судами, и оно найдетъ своихъ противниковъ, если только оно построено по хорошимъ чертежамъ и въ одно время съ ними, такими же уязвимыми, какъ и оно само. Если судно не можетъ выдержать удара какого угодно снаряда, то точно также не можетъ его выдержать и противникъ; если его надстройки могутъ быть снесены, то то же можно сдѣлать и съ противникомъ; наконецъ, если судно не гарантировано отъ страшной атаки тарана или мины, то также не гарантированъ отъ нея и непріятель. Задача морского строителя состоитъ въ томъ, чтобы при извѣстномъ водоизмѣщеніи наилучшимъ образомъ скомбинировать между собой боевыя качества судна, его скорость, остойчивость, наступательныя средства, неуязвимость, запасы угля, или же при наименьшемъ водоизмѣщеніи судна совмѣстить въ немъ вышеприведенные факторы въ требуемыхъ размѣрахъ. Броненосецъ «*B*», въ 15,000 тоннъ водоизмѣщенія, можетъ постороннему зрителю казаться не лучше броненосца «*C*» въ 10.000 тоннъ водоизмѣщенія, но, такъ какъ нельзя же себѣ представить, что строители были полнѣйшіе идіоты, значитъ, гдѣ нибудь да есть что нибудь такое, что даетъ преимущество бóльшему судну. Можетъ быть у него корпусъ тяжелѣе и крѣпче, вслѣдствіе чего онъ будетъ дольше служить и дольше выносить страшное сотрясеніе, являющееся при стрѣльбѣ изъ орудій; можетъ быть у него запасъ боевыхъ припасовъ или угля больше. Что мы будемъ спорить со строителемъ о томъ, что онъ недостаточно обратилъ вниманія на тотъ или другой изъ факторовъ при комбинированіи ихъ, — это возможно, но рѣдко можетъ представиться такой случай, чтобы мы могли сказать, что строитель при бóльшемъ водоизмѣщеніи произвелъ болѣе слабое судно.

Увеличеніе водоизмѣщенія — самая замѣчательная черта нашихъ новѣйшихъ броненосцевъ. Добиваясь совершенства, пытаясь улучшить каждый типъ прежде, чѣмъ имъ начинали пользоваться, мы принуждены были переходить къ бóльшимъ и бóльшимъ размѣрамъ. Это неизбѣжно, но можетъ быть объ

этомъ придется и пожалѣть, такъ какъ исторія прежнихъ временъ указываетъ намъ на то, что численность судовъ является болѣе вліятельнымъ факторомъ, нежели размѣры каждаго изъ нихъ. Гдѣ-нибудь долженъ быть предѣлъ въ увеличеніи водоизмѣщенія, и мы можетъ быть уже достигли его. Слишкомъ большія суда такъ же нежелательны, какъ и слишкомъ большія орудія, или слишкомъ толстая броня.

Въ системѣ постановки орудій произошли большія перемѣны со временъ «*Warrior'a*». Мы начали съ бортовой батареи, въ которой орудія были поставлены рядомъ и стрѣляли по траверзу; возможности стрѣлять по направленію діаметральной плоскости судна и не добивались. Затѣмъ съ этого перешли къ центральной батареѣ, въ которой орудія большихъ размѣровъ, но въ меньшемъ количествѣ, сосредоточивались въ небольшомъ казематѣ посрединѣ судна и имѣли болѣе или менѣе возможность стрѣлять по діаметральной плоскости. Слѣдующимъ усовершенствованіемъ явилась башня, породившая въ свою очередь барбетъ, причемъ разница между ними заключается въ томъ, что въ башнѣ бронированныя стѣнки ея вращаются вмѣстѣ съ орудіемъ, между тѣмъ какъ въ барбетѣ бронированныя стѣнки его неподвижны, а орудіе вращается внутри его на поворотной платформѣ. На нашихъ позднѣйшихъ судахъ является комбинація бортового и барбетнаго или башеннаго расположенія орудій, такъ какъ тяжелая артиллерія помѣщена на носу и на кормѣ въ барбетахъ или башняхъ, а орудія среднихъ калибровъ по бортамъ судна.

Если мы сравнимъ одинъ изъ англійскихъ броненосцевъ послѣдняго типа «*Majestic*» съ такими позднѣйшими же броненосцами французскими, германскими и американскими, каковы «*Charlemagne*», «*Brandenburg*» и «*Iowa*», то намъ на первый взглядъ покажется, что иностранные строители при меньшемъ водоизмѣщеніи выработали такія же хорошія суда, какъ и наши. Но, какъ мы и говорили выше, это легко объясняется. На англійскихъ, французскихъ и американскихъ судахъ система расположенія тяжелой артиллеріи одинакова, ее помѣщаютъ попарно въ носу и въ кормѣ судна. Нѣмцы предпочитаютъ три пары тяжелыхъ орудій, и всѣ три пары они распо-

лагаютъ по діаметральной плоскости судна. Орудія броненосца *«Majestic»* находятся на высотѣ 27 футъ надъ ватерлиніей; на *«Charlemagne»*'ѣ высота передней пары достигаетъ почти 29 футъ, а задней 21 фута; на броненосцѣ *«Iowa»* орудія находятся почти на высотѣ 18 футъ. Передняя пара орудій на *«Brandenburg»*'ѣ расположена высоко, но двѣ другія пары—низко. Французы и американцы предпочитаютъ башенную установку, между тѣмъ какъ англичане и нѣмцы считаютъ полезнѣе крытые барбеты (*). На германскомъ суднѣ барбеты снизу незащищены; на трехъ же другихъ броненосцахъ, броня простирается внизъ до броневой палубы. На броненосцѣ *«Majestic»* имѣется двѣнадцать 6 дюймовыхъ скорострѣльныхъ орудій въ столькихъ же бронированныхъ казематахъ, причемъ каждый изъ этихъ казематовъ защищенъ шести-дюймовой стальной броней. На французскомъ броненосцѣ десять 66 фунтовыхъ 5,5 дюймовыхъ скорострѣльныхъ пушекъ, изъ которыхъ восемь поставлены за 3-дюймовой броней (**). На броненосцѣ *«Iowa»* имѣется восемь 8-дюймовыхъ орудій, расположенныхъ попарно въ четырехъ башняхъ обшитыхъ 7 и 8-дюймовой стальной броней; на немъ есть также шесть 4-дюймовыхъ скорострѣлокъ, прикрытыхъ тонкой броней. *«Brandenburg»* имѣетъ очень слабую батарею скорострѣльныхъ орудій, такъ какъ на немъ всего шесть 30-фунтовыхъ и восемь 20-фунтовыхъ скорострѣльныхъ пушекъ Круппа. Всѣ четыре броненосца, однако, замѣчательно схожи въ одномъ отношеніи: именно, вѣсъ тяжелаго орудія, составляющаго главное вооруженіе этихъ судовъ, почти одинаковъ у всѣхъ. На англійскомъ суднѣ 46-тонное орудіе, на французскомъ—48-тонное, на германскомъ 42-тонное и на американскомъ 45-тонное. Вѣсъ бортового залпа изъ орудій калибра свыше 20-фунтоваго, у англичанъ равняется 4.000 фунтамъ, у французовъ—3.293 фунтамъ, у германцевъ 4.730 и у американцевъ—4.532 фунтамъ,

(*) Англійскіе крытые барбеты, впрочемъ, мало чѣмъ отличаются отъ французскихъ и американскихъ башенъ, только броня на нихъ тоньше.

(**) На немъ имѣется также шесть 3,9-дюймовыхъ скорострѣлокъ, расположенныхъ на надстройкахъ судна.

но англійскій броненосецъ превосходитъ всѣхъ по количеству имѣемыхъ на немъ скорострѣльныхъ орудій и можетъ въ извѣстный промежутокъ времени выбросить, по вѣсу, столько-же металла, сколько любой изъ трехъ остальныхъ. По силѣ своего артиллерійскаго вооруженія англійскій, германскій и американскій броненосцы почти одинаковы, французскій же немного слабѣе.

Броневая защита на броненосцѣ *«Majestic»* состоитъ изъ широкаго пояса съ постоянной толщиной въ 9 дюймовъ, но онъ простирается не по всей длинѣ судна; на *«Iowa»* имѣется узкій, также не простирающійся на всю длину судна, броневой поясъ съ наибольшею толщиной въ 14 дюймовъ, надъ которомъ расположенъ другой, съ толщиной въ 5 дюймовъ; на броненосцѣ *«Charlemagne»* узкій броневой поясъ тянется отъ штевня до штевня, съ толщиной отъ 16 до 9 дюймовъ, и надъ этимъ поясомъ также другой, съ толщиной въ $3^3/_4$ дюйма; на *«Brandenburg'*ѣ» имѣется узкій броневой поясъ, простирающійся по всей длинѣ судна, съ толщиной отъ 16 до 12 дюймовъ. Броня, прикрывающая тяжелую артиллерію, достигаетъ на *«Brandenburg'*ѣ 12 дюймовъ толщины, на *«Majestic'*ѣ — 14 дюймовъ, на *«Iowa»*—15 дюймовъ и на *«Charlemagne'*ѣ»—16 дюймовъ толщины. На послѣднемъ изъ этихъ броненосцевъ, на *«Iowa»* и на *«Brandenburg'*ѣ» бортъ подъ скорострѣльными орудіями на большомъ протяженіи остается неприкрытымъ, такъ что, если эта часть судна будетъ разгромлена выстрѣлами непріятеля, можетъ случиться, что изъ скорострѣлокъ нельзя будетъ стрѣлять. На американскомъ и германскомъ броненосцахъ имѣется по одной броневой рубкѣ для управленія судномъ во время боя; на *«Majestic'*ѣ такихъ рубокъ двѣ, а на *«Charlemagne»*—три. Высота борта всего менѣе на *«Iowa»* и онъ поэтому въ морѣ, на ходу, окажется въ весьма невыгодномъ положеніи; у остальныхъ трехъ судовъ бортъ довольно высокъ, только у германскаго броненосца онъ въ кормовой части ниже, чѣмъ у англичанъ и французовъ.

Согласно съ теперешними предначертаніями у *«Charlemagne»* двѣ тяжелыя боевыя мачты съ двумя марсами и наблюдательной площадкой для офицера на каждой; у *«Majestic'*а»

—двѣ мачты болѣе легкой конструкціи и на каждой по два марса; на «*Brandenburg*'ѣ»—двѣ легкія мачты съ однимъ марсомъ для орудій и одной площадкой для офицера на каждой; и, наконецъ, на «*Iowa*», уже совершенно нѣтъ этихъ громоздкихъ боевыхъ мачтъ (*).

Въ отношеніи скорости «*Charlemagne*», какъ ожидается, долженъ дать восемнадцать узловъ на мѣрной милѣ; «*Majestic*» — семнадцать съ половиной; «*Iowa*» — семнадцать; и «*Brandenburg*»—шестнадцать съ половиной. Запасъ угля на «*Iowa*» и «*Majestic*» приблизительно одинаковъ—2000 тоннъ на первомъ и 1850 на второмъ; третьимъ по количеству забираемаго угля идетъ «*Charlemagne*»,—на которомъ его берется уже много менѣе, а именно — 1100 тоннъ; и, наконецъ, послѣднимъ стоитъ «*Brandenburg*». Англійскій броненосецъ можетъ держаться въ морѣ въ теченіе мѣсяца, имѣя постоянный ходъ въ десять узловъ; «*Iowa*» — пять недѣль; «*Carlemagne*» — восемнадцать дней; и «*Brandenburg*» — двѣнадцать или четырнадцать дней. На дѣлѣ, однако, эти промежутки времени слѣдуетъ уменьшить по меньшей мѣрѣ на четверть, такъ какъ надо всегда имѣть много угля въ запасѣ.

Броневая палуба на «*Charlemagne*» двойная: верхняя, имѣющая толщину въ $3^1/_2$ дюйма, и нижняя, прикрывающая машины, съ толщиной въ $1^1/_2$ дюйма. На броненосцѣ «*Majestic*» палуба ординарная, съ толщиною въ 4 дюйма на скатахъ и немного меньшею въ плоской своей части, но, какъ мы выше и указывали, она простирается отъ нижнихъ кромокъ броневаго пояса, и потому еще вполнѣ защищается и этимъ послѣднимъ. Наибольшая толщина броневой палубы на «*Iowa*» равняется 3-мъ дюймамъ, а на «*Brandenburg*'ѣ» —$2^1/_2$ дюймамъ.

По водоизмѣщенію больше всѣхъ англійскій броненосецъ, такъ какъ онъ имѣетъ 15.000 тоннъ; за нимъ слѣдуетъ «*Iowa*» съ водоизмѣщеніемъ въ 11.500 тоннъ, затѣмъ «*Charlemagne*» — въ 11.200 тоннъ и послѣднимъ «*Brandenburg*» въ 9.850 тоннъ водоизмѣщенія. Изъ этихъ четырехъ броненосцевъ «*Branden-*

(*) Имѣется низенькая стальная башня и въ нѣсколькихъ футахъ надъ ней марсъ.

burg» проектированъ былъ раньше другихъ, и поэтому на немъ бортъ защищенъ не на такомъ большомъ протяженіи, какъ на трехъ прочихъ. По своимъ оборонительнымъ средствамъ повидимому сильнѣе всѣхъ англійскій и американскій броненосцы, но въ отношеніи вооруженія вообще разницы большой не существуетъ. Если на *«Iowa»* будутъ поставлены 8 дюймовыя скорострѣльныя орудія, то онъ будетъ имѣть возможность, при борьбѣ на близкомъ разстояніи, стрѣлять по каждому борту изъ восьми крупныхъ орудій (такихъ, которыя способны пробивать толстую броню) и изъ шести такихъ орудій по носу, или на корму.

Бокъ-о-бокъ съ развитіемъ типа броненосцевъ, шло и развитіе артиллеріи. Въ тѣ времена, когда впервые появилась броня, т. е. въ теченіе крымской кампаніи, тѣ орудія, которыя существовали, обладали очень посредственной силой. Артиллерія къ тому времени не много подвинулась впередъ, и на дѣлѣ не существовало никакой разницы между орудіями 1856 года и орудіями 1806 года, за исключеніемъ того, что первыя стрѣляли бомбами и были немного больше. 68-ми фунтовыя коронады, самыя тяжелыя орудія Нельсоновскихъ временъ, уступили свое мѣсто 68-ми фунтовымъ длиннымъ орудіямъ, гладкостѣннымъ, съ калибромъ въ 8 дюймовъ и вѣсомъ въ 4 тонны и 15 центнеровъ. Выпускавшіяся изъ этихъ пушекъ круглыя бомбы получали начальную скорость равную 1579 футамъ въ секунду, но полная живая сила этихъ снарядовъ равнялась только 452-мъ футо-тоннамъ (*). Пушки эти дѣлались изъ чугуна и ставились на неуклюжіе деревянные станки, при которыхъ мѣткая стрѣльба была дѣломъ очень труднымъ.

Нарѣзныя орудія, въ своемъ первоначальномъ видѣ, именно Ланкастерскія эллиптическія пушки, придававшія своимъ снарядамъ вращательное движеніе, испытывались уже во время крымской кампаніи; но первыя нарѣзныя пушки, появившіяся въ англійскомъ флотѣ, были Армстронговскаго образца. Пер-

---

(*) На разстояніи 1000 ярдовъ.

вое Армстронговское орудіе, сдѣланное въ 1858 году, имѣло внутреннюю трубу изъ кованной стали, на которую нагонялось извѣстное число, плотно обхватывавшихъ, колецъ изъ мягкаго желѣза. Такимъ образомъ сразу сдѣланъ былъ скачекъ къ отличительнымъ особенностямъ нашихъ новѣйшихъ орудій, особенностямъ, которыя въ то время уже какъ бы предугадывали, то есть къ изготовленію орудія изъ стали, и къ постройкѣ его изъ нѣсколькихъ составныхъ частей, вмѣсто сплошной его отливки. Снаряды этого орудія были діаметромъ въ 1,8 дюйма и вначалѣ отливались цѣликомъ изъ свинца, а затѣмъ изъ желѣза, причемъ они имѣли тогда свинцовую облицовку, захватывавшую нарѣзы орудія. Пушка заряжалась съ казны, и затворъ состоялъ изъ замка, двигавшагося по желобкамъ въ казенной части пушки; замокъ запирался посредствомъ пустотѣлаго винта, входившаго въ каналъ орудія (*). Для предупрежденія прорыва газовъ, въ тѣлѣ замка имѣлась мѣдная втулка, упиравшаяся въ мѣдную планку на орудіи; при завинчиваніи зажимнаго винта происходило небольшое сжатіе этихъ мѣдныхъ частей, и орудіе благодаря этому запиралось герметически.

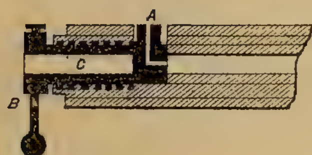
Но эти первыя, заряжавшіяся съ казенной части, орудія, появились еще слишкомъ рано. Съ ними происходили разные несчастные случаи, и люди, не привыкшіе къ такимъ сложнымъ орудіямъ, предпочли пушки, заряжавшіяся съ дула, какъ повидимому болѣе простыя. Система заряжанія съ казенной части, успѣшно примѣнявшаяся къ орудіямъ со 110 фунтовыми или 40 фунтовыми снарядами, получила широкое примѣненіе заграницей, но все же аргументы, приводившіеся въ то время въ пользу ея, не были столь вѣскими, какими они являются теперь. Первое съ казны заряжавшееся орудіе существовало не долго — съ 1860 по 1865 годъ. Съ 1865 по 1880 годъ, въ теченіе пятнадцати лѣтняго періода времени, въ нашемъ флотѣ царило орудіе, заряжавшееся съ дула.

Сопротивленіе, которое первые броненосцы оказывали ар-

(*) См. фиг. I, стр. 280.

АНГЛІЙСКІЯ СЪ КАЗНЫ ЗАРЯЖАЮЩІЯСЯ ОРУДІЯ ОБРАЗЦА 1859 и 1889 г.г.

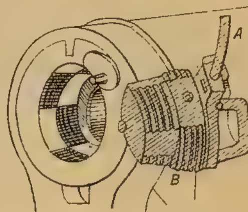
Фиг. 1.



Армстронговское съ казны заряж. орудіе образца 1859 года.

А. Тѣло затвора. В. Винтъ для закрѣпленія и для освобожденія А. С. Каналъ въ В. для введенія заряда, когда А выдвинутъ. Подвижныя части черныя.

Фиг. 2.



Армстронговское съ казны. заряж. орудіе образца 1889 года.

А. Рычагъ для открыванія затвора посредствомъ поворота на 1/5 часть окружности. В. Затворъ съ перерѣзаннымъ винтомъ. Подвижныя части оттѣнены.

Черт. XL.

тиллерійскому огню, было изумительное. При Лиссѣ, гдѣ произошло столкновеніе двухъ большихъ флотовъ, ни у одной изъ сражавшихся сторонъ не была пробита броня. Въ Америкѣ, *«Monitor»* и *«Merrimac»* обстрѣливали другъ друга въ теченіе цѣлаго утра и ни одинъ изъ нихъ сильно не пострадалъ отъ этого. Въ 1863—64 году въ мониторы передъ Чарлстоуномъ попало большое число выстрѣловъ, и все же это очень мало повліяло на ихъ боевую дѣйствительность. Въ *«Montauk»* попало 214 снарядовъ; въ *«Ironsides»*, батарейный броненосецъ, —193; въ *«Weehawken»*—187; въ *«Patapsco»*—144; въ *«Passaic»*—134; въ *«Catskill»*—106; въ *«Nahant»*—105; въ *«Nantucket»*—104 и въ *«Lehigh»*—36 снарядовъ. Но артиллеристы, однако, не замедлили возстановить силу и значеніе своего оружія. Послѣ слабыхъ гладкостѣнныхъ пушекъ быстро появились парѣзныя орудія; послѣднія становились все крупнѣе и крупнѣе, а броня, въ виду все увеличивавшейся силы артиллеріи, дѣлалась все толще и толще. Въ Англіи, за 110 фунтовымъ съ казны заряжавшимся орудіемъ съ винтовымъ затворомъ, появились орудія 97 фунтовыя, 112 фунтовыя, 174 фунтовыя, 250 фунтовыя, 400 фунтовыя, 550 фунтовыя и такъ далѣе. Сила орудій, по отношенію къ пробиванію брони, бывшая очень небольшой у первыхъ съ дула заряжавшихся пушекъ, возросла настолько, что 35-тонное орудіе могло пробивать 16-дюймовую плиту изъ мягкаго желѣза, поставленную у дула. Но это увеличеніе силы орудія сопряжено было также съ увеличеніемъ вѣса, такъ что, вмѣсто того чтобы вѣсить три, четыре тонна, пушка уже сдѣлались 35-тонной. Такія орудія уже нельзя было ставить на обыкновенные деревянные станки; для того чтобы ими можно было дѣйствовать въ морѣ, необходимы были хорошія механическія приспособленія и таковыя приспособленія скоро появились. Въ 1864 году деревянные орудійные станки замѣнились желѣзными; появились салазки и платформы на центральныхъ штырахъ, и откатъ уже сдерживался не тросами и станинами, а компрессорами дѣйствовавшими посредствомъ тренія. Съ теченіемъ времени введены были и другія менѣе значительныя усовершенствованія, но 35-тонное орудіе продолжало оставаться самымъ боль-

шимъ орудіемъ, изъ числа съ дула заряжавшихся, которыми управляли вручную.

Въ то время какъ развитіе брони шло бокъ-о-бокъ съ усовершенствованіемъ артиллеріи, начался новый фазисъ развитія послѣдней, фазисъ гигантскихъ орудій, управлявшихся исключительно посредствомъ механическихъ приспособленій. 12-дюймовое 25-тонное орудіе уступило свое мѣсто 35-тонному, съ которымъ вручную управляться уже было трудно. На *«Devastation»* орудіемъ управляли вручную, но башня вращалась посредствомъ пара; на броненосцѣ *«Thunderer»* задняя башня была вооружена 35-тонными орудіями, которыми управляли вручную, но передняя—38-тонными пушками, дѣйствовавшими при помощи гидравлическихъ приспособленій. Гидравлическая система управленія орудіями оказалась въ концѣ концовъ, послѣ всестороннихъ испытаній, удачною и съ этихъ поръ была принята для всѣхъ англійскихъ тяжелыхъ орудій вплоть до того времени, когда она въ свою очередь замѣнена была электричествомъ. Съ появленіемъ гидравлическихъ приспособленій для заряжанія орудій, простой компрессоръ, какъ средство для задержанія отката, уступилъ свое мѣсто гидравлическому компрессору, при которомъ уменьшилось напряженіе испытываемое станкомъ, и силу отката стали утилизировать для придвиганія орудія къ борту послѣ выстрѣла. Во французскомъ флотѣ гидравлическіе станки были первый разъ поставлены на броненосецъ *«Devastation»*, а потомъ уже, до примѣненія электричества, ставились на всѣхъ послѣдующихъ броненосцахъ.

Но прогрессъ артиллеріи не остановился съ появленіемъ 12-дюймовыхъ 35-тонныхъ и $12^1/_2$-дюймовыхъ 38-тонныхъ орудій, заряжавшихся съ дула. Послѣ нихъ явились послѣднія съ дула заряжавшіяся пушки—81-тонная, образца 1875 года, и Армстронговская 100-тонная, образца 1876 года. Это были огромныя и неуклюжія орудія, обладавшія, сравнительно, гораздо большей длиной, чѣмъ ранѣе существовавшія, съ дула заряжавшіяся орудія; но между 1875 и 1885 годами была манія на тяжелыя орудія, могущія наносить сокрушающіе удары, да и заграницей стали увеличивать длину пушекъ послѣ замѣны прежнихъ, быстро сгоравшихъ пороховъ, но-

выми, медленно горѣвшими. Разница между этими двумя сортами пороха состоитъ, въ общемъ, въ слѣдующемъ: скоро горящій порохъ выталкиваетъ снарядъ сильнымъ толчкомъ, и все дѣйствіе этого пороха происходитъ въ той части канала орудія, которая находится у казны; поэтому при скоро горящемъ порохѣ казенная часть орудія должна быть окружена толстымъ слоемъ металла, и дѣлать орудіе длиннымъ нѣтъ необходимости; медленно горящій порохъ, съ другой стороны, выталкиваетъ снарядъ легче, оказываетъ менѣе давленія на казенную часть орудія и понемногу усиливаетъ свое давленіе на дно снаряда, вслѣдствіе чего необходимо длинное орудіе, достаточно крѣпкое, какъ въ дульной, такъ и казенной своей части. Сколько нибудь длинное, съ дула заряжающееся орудіе, непремѣнно трудно заряжать, такъ какъ его приходится откатывать до тѣхъ поръ, пока дуло не придется внутри судна. Вотъ, слѣдовательно, уже одна причина, которая должна бы была принудить Англію обратиться къ орудіямъ съ казны заряжающимся, если она не согласна была позволить себя опередить въ баллистикѣ иностраннымъ своимъ соперникамъ.

Мы, однако, продолжали придерживаться своихъ съ дула заряжавшихся орудій, которыя, хотя и были достаточно хороши въ шестидесятыхъ и началѣ семидесятыхъ годовъ, къ этому времени уже были забракованы заграницей, и начали колебаться только послѣ грустнаго эпизода на броненосцѣ «*Thunderer*», именно: 2 января 1879 года, на немъ разорвалось 38 тонное съ дула заряжавшееся орудіе, вслѣдствіе того что оно было дважды заряжено, и при этомъ убиты были два офицера и восемь нижнихъ чиновъ. Такой случай не могъ произойти съ орудіемъ заряжающимся съ казны. Въ 1878 году Армстронговская компанія изготовила одно 6 дюйм. и одно 8 дюйм. орудіе, заряжавшіяся съ казны, и въ которыхъ употреблялся медленно горящій порохъ. Эти орудія на практикѣ оказались великолѣпными. Они придавали снарядамъ начальную скорость въ 2.000 футъ въ секунду и для своего размѣра были на много лучше любого съ дула заряжавшагося орудія. Въ 1880 году англійское правительство рѣшило вернуться

къ орудіямъ заряжающимся съ казны, и съ дула заряжающіяся орудія были оставлены навсегда.

Затворъ у новыхъ орудій очень отличался отъ ранѣе существовавшихъ затворовъ прежняго мало выработаннаго образца. Принята была система перерывающагося винта, вдвигавшагося въ казенную часть орудія (*). Эта система, первоначально изобрѣтенная въ Америкѣ, принята была во Франціи, благодаря какъ своей простотѣ, такъ въ то же время и безопасности. Для того, чтобы можно было быстро выдвигать замокъ, винтовая нарѣзка, какъ на замкѣ, такъ и на орудіи, не сдѣлана непрерывной, а чрезъ извѣстные промежутки срѣзана, какъ на томъ, такъ и на другомъ. Такимъ образомъ достаточно повернуть замокъ на четверть или пятую часть окружности, смотря по числу промежутковъ, чтобы освободить его; затѣмъ его выдвигаютъ и отодвигаютъ въ сторону. Вначалѣ, для того чтобы воспрепятствовать прорыву газовъ, употреблялась стальная тарелка, обращенная вогнутой своей стороной къ заряду, такъ что силой взрыва ее прижимало къ замку и казенной части пушки, позднѣе же—стальная грибовидная болванка, окруженная азбестовой прокладкой. Грибовидную головку силой взрыва прижимаетъ къ казенной части орудія, вслѣдствіе чего азбестовая прокладка сжимается и плотно прилегаетъ къ стѣнкамъ канала орудія; благодаря этому пушка закрывается вполнѣ герметически.

По отношенію къ орудіямъ, заряжающимся съ казны, вначалѣ существовала та же манія на чудовищные размѣры. За 8 дюйм. 14 тонным орудіемъ, появились 12 дюйм. 45 тонныя, затѣмъ $13^1/_2$ дюйм. 68 тонныя, и потомъ $16^1/_4$ дюйм. 110 тонныя. Но съ появленіемъ послѣднихъ, увеличенію размѣровъ былъ положенъ предѣлъ, и послѣ этого стали пытаться увеличить силу орудій другимъ образомъ, безъ чувствительной прибавки къ ихъ вѣсу. Главное, чего стараются достигнуть съ тяжелыми орудіями, это возможности выпустить изъ нихъ какъ можно болѣе снарядовъ въ извѣстный проме-

(*) См. фиг. 2, стр. 280.

жутокъ времени и чтобы эти снаряды пробивали броню по возможности большей толщины. Постоянно улучшая орудійные станки, добились нижеслѣдующей быстроты огня изъ тяжелыхъ орудій (*):

	Вѣсъ выбрасываемаго металла въ одну минуту.
110 тонное орудіе, управляемое механически, — 3 выстрѣла въ 6 минутъ (начиная съ того момента, когда орудіе заряжено) . .	900 фунтовъ.
67 тонное орудіе, управляемое механически,—7 выстрѣловъ въ 12 минутъ, 6 попаданій въ щитъ	700 »
45 тонное орудіе, управляемое механически, — 4 выстрѣла въ 6 минутъ	476 »
46 тонное орудіе, управляемое механически, — 1 выстрѣлъ въ $1^1/_2$ минуты (предполагается)	566 »
29 тонное орудіе, управляемое вручную,— 1 выстрѣлъ въ 2 минуты 10 секундъ. . .	230 »
22 тонное орудіе, управляемое вручную,— 5 выстрѣловъ въ 6 минутъ	316 »
14 тонное орудіе, управляемое вручную,— 1 выстрѣлъ въ одну минуту	210 »

Выигрышъ въ быстротѣ стрѣльбы, получившійся благодаря употребленію механическихъ приспособленій, достаточно очевиденъ. Что же касается до силы орудій, по отношенію къ пробиванію брони, то въ этомъ направленіи былъ сдѣланъ большой шагъ впередъ, когда начали увеличивать длину орудій. Наши старыя съ дула заряжавшіяся орудія были въ 12, 13 калибровъ, наши первыя съ казны заряжавшіяся—25 калиберныя (**), между тѣмъ какъ наши новѣйшія тяжелыя орудія, 12 дюйм. 46 тонныя, имѣютъ уже длину въ 38 калибровъ. Французы зашли еще дальше въ этомъ направленіи и

(*) За однимъ исключеніемъ всѣ эти опыты стрѣльбы были сдѣланы въ морѣ.

(**) Орудіемъ въ 25 калибровъ называется такое, у котораго длина равна діаметру канала, взятому двадцать пять разъ. Такъ, 12 дюйм. орудіе въ 25 калибровъ имѣетъ длину въ 25 фут., иначе сказать въ 12 дюйм. взятыхъ 25 разъ.

у нихъ въ настоящее время ставятся большія орудія въ 50 калибровъ. Выгода, получаемая отъ увеличенія длины, благодаря которой медленно горящій порохъ имѣетъ время дѣйствовать во всю свою силу, видна изъ нижеслѣдующихъ данныхъ, приводимыхъ г. Кане; они показываютъ силу орудій одинаковаго калибра, но разной длины, по отношенію къ пробиванію ими брони:

375 фунтовое, 9,45 дюймовое орудіе.	Длина.				
	25 кал.	30 кал.	36 кал.	43 кал.	50 кал.
Вѣсъ орудія	14 тоннъ.	19 тоннъ.	22 тонна.	30 тоннъ.	$34^1/_2$ тон.
» заряда	127 фн.	161 фн.	198 фн.	231 фр.	266 фн.
Дюймы мягкаго желѣза пробиваемаго на разстояніи 1.000 ярдовъ	14,6	18,1	21,5	23,9	27,0
Начальная скорость, футо-сек.	1.772	2.001	2.231	2.428	2.624

Благодаря этому орудія совсѣмъ умѣренныхъ размѣровъ могутъ достигать огромной силы. Вмѣсто того чтобы увеличивать калибры орудій, теперь стремятся уменьшить ихъ, придавая имъ бо́льшую длину, бо́льшую силу, бо́льшіе заряды и большую начальную скорость.

Въ то время какъ вышесказаннымъ образомъ шло развитіе тяжелыхъ орудій, не менѣе поразительно было и движеніе впередъ, сдѣланное по отношенію къ пушкамъ небольшого, умѣреннаго калибра. Появленіе миноноски, слѣдовать за быстрымъ движеніемъ которой тяжелыя орудія могли только съ большимъ трудомъ, вызвало необходимость въ легкомъ скорострѣльномъ орудіи, которое бы могло выпустить столько выстрѣловъ за время приближенія миноноски, чтобы быть увѣреннымъ попасть въ нее. Въ отвѣтъ на это требованіе и появилось 3 и 6 фунтовыя пушки Гочкисса и Норденфельда. Они ставились на станки, поглощавшіе откатъ, и могли дѣ-

лать отъ десяти до двадцати прицѣльныхъ выстрѣловъ въ минуту. Тяжелыя орудія не замедлили пойти по ихъ стопамъ. Въ 1886 году появилось Армстронговское 30 фунтовое скорострѣльное орудіе, заслужившее всемірное одобреніе, а послѣ этого и 4,7 дюйм. 45 фунтовая скорострѣльная пушка. Это орудіе можетъ въ извѣстный промежутокъ времени выпустить въ пять разъ болѣе снарядовъ, чѣмъ съ казны заряжающееся орудіе тѣхъ же размѣровъ, но болѣе стараго образца. Оно замѣчательно и по простотѣ своего устройства и по своей силѣ — два важнѣйшихъ качества боевого матеріала. Затѣмъ, чрезъ годъ или два появилось 6 дюйм. скорострѣльное орудіе, и наконецъ послѣднимъ — 8 дюйм. орудіе того же образца, у котораго затворъ открывается автоматически, при помощи отката орудія (*). Въ будущемъ, вѣроятно, всѣ орудія, какъ небольшого, такъ равно и крупнаго калибра, будутъ дѣйствовать вполнѣ автоматически.

Скорость стрѣльбы, у такъ называемыхъ скорострѣльныхъ орудій, достигается, во-первыхъ, простотой устройства затвора и той быстротой, съ которой его можно затворять и отворять; во-вторыхъ, употребленіемъ прицѣловъ, на которые не вліяетъ откатъ орудія и которыхъ нѣтъ надобности переставлять послѣ каждаго выстрѣла, такъ что комендоръ можетъ наводить орудіе во время его заряженія; въ третьихъ, употребленіемъ патронныхъ снарядовъ (**), вслѣдствіе чего нѣтъ необходимости банить орудіе и имъ легче управляться и наконецъ, въ четвертыхъ, особыми станками, у которыхъ треніе доведено до минимума, а откатъ уменьшенъ и утилизируется для придвига-

---

(*) Замокъ можно по желанію открывать и вручную. Орудійная прислуга хорошо защищена большими щитами, а боевые припасы подаются черезъ бронированный колодецъ и отверстіе, находящееся у орудійнаго штыра. Наибольшая скорость прицѣльной стрѣльбы — одинъ выстрѣлъ въ пятнадцать секундъ. Но даже если считать эту скорость на половину меньшей, то и въ этомъ случаѣ орудіе выбрасываетъ въ минуту 560 фунтовъ металла, или даже 750 фунтовъ, если начать считать съ того момента, когда орудіе заряжено.

(**) Съ казны заряжающееся орудіе Витворта, 1860 года, повидимому первое, въ которомъ употреблялись боевые припасы въ видѣ патроновъ. Порохъ у нихъ заключался въ жестяной гильзѣ.

нія орудія въ то положеніе, которое оно должно занимать во время стрѣльбы.

Трудно себѣ представить, чтобы скорость стрѣльбы можно было еще увеличить, если только не будутъ введены автоматическія пушки образца Максима; иначе мы близки къ предѣлу въ этомъ отношеніи. Безъ цѣлой массы механическихъ приспособленій невозможно выпустить изъ 6-ти дюймоваго орудія болѣе пяти или шести выстрѣловъ въ минуту. Пріятно замѣтить, что Англія, какъ въ отношеніи артиллеріи средняго калибра, такъ и крупнаго, стоитъ первой изъ государствъ всего міра въ 1895 году, такъ же какъ это было и въ 1865. Англійское 12 дюймовое 46 тонное орудіе превосходитъ любое орудіе того же размѣра по силѣ пробиваемости брони и быстротѣ огня. Къ сожалѣнію, у насъ еще остается во флотѣ не мало съ дула заряжающихся орудій стараго образца, уменьшающихъ въ общемъ значеніе нашей артиллеріи.

По отношенію къ снарядамъ и порохомъ былъ также сдѣланъ большой шагъ впередъ, какъ было и съ орудіями и броней. Прежнія литыя, или изготовленныя изъ мягкаго желѣза, круглыя ядра, уступили свое мѣсто, сперва желѣзнымъ продолговатымъ снарядамъ Паллизера съ оконечностями изъ закаленнаго чугуна, затѣмъ снарядамъ изъ кованой стали и наконецъ стале-никкелевымъ бронепробивающимъ снарядамъ. Прежняя свинцовая облицовка захватывавшая нарѣзы замѣнена была сперва особыми приливами, сдѣланными на снарядахъ противъ орудійныхъ нарѣзовъ, а потомъ, снаряды съ казны заряжавшихся орудій имѣли мѣдные пояски, которые прорѣзывались выпуклыми частями канала орудія. Для того, чтобы снарядъ могъ пробить новѣйшую и чрезвычайно твердую броню, обработанную по Гарвеевскому процессу, на головную часть его, имѣющую склонность разбиваться при соприкосновеніи съ броней, надѣвается особый колпачекъ изъ мягкаго желѣза, благодаря которому снарядъ проникаетъ въ броню. Бомбы въ настоящее время начиняются не однимъ только порохомъ, а для этого употребляются и другія взрывчатыя вещества. Не давно открыты были сильно взрывчатые составы, обладающіе

несравненно большей силой, чѣмъ порохъ. Пробовали пользоваться мелинитомъ, продуктомъ пикриновой кислоты, кордитомъ, пироксилиномъ, нитро-бензоломъ, даже динамитомъ, и, наконецъ, многими другими веществами. Опыты съ этими ужасными составами производились большинствомъ европейскихъ государствъ въ секретѣ, но нѣкоторыя детали сдѣлались все же извѣстными. Дѣйствіе производимое взрывами ихъ въ самомъ дѣлѣ ужасно, а нѣкоторые изъ нихъ, сверхъ того, взрываясь выдѣляютъ удушливые газы, въ которыхъ задохнутся тѣ, кто не будетъ разнесенъ въ куски.

Порохъ вещество постоянное и заслуживающее довѣрія, но онъ имѣетъ тотъ недостатокъ, что при стрѣльбѣ имъ изъ орудій выдѣляетъ густой дымъ, поэтому его теперь замѣняютъ бездымными порохами. У англичанъ скорострѣльныя орудія разныхъ калибровъ употребляютъ кордитовые заряды, при которыхъ дыма почти не бываетъ, а новое 46 тонное орудіе также должно стрѣлить кордитомъ. Недалеко то время, когда порохъ вовсе не будетъ употребляться при стрѣльбѣ изъ орудій. Миноносецъ можетъ сравнительно безнаказанно атаковать судно окутанное дымомъ, но дѣло совершенно иное, когда послѣднее стрѣляетъ кордитомъ. Такимъ образомъ введеніе новыхъ пороховъ имѣетъ и тактическое значеніе, такъ какъ оно уравновѣшиваетъ шансы при борьбѣ между большими судами и миноносцами, и исходъ морскихъ сраженій уже будетъ менѣе зависѣть отъ случая. Не служитъ ли прогрессъ къ тому, чтобы оградить себя отъ всякихъ случайностей?

Съ усовершенствованіемъ орудій и ихъ принадлежностей улучшились и качества брони. Кинбурнскія плавучія батареи имѣли броневыя плиты очень низкаго качества, такъ какъ при тѣхъ свѣдѣніяхъ по металлургіи, которыми обладали въ то время, не могли еще при изготовленіи брони избѣгнуть полученія шлаковыхъ прослоекъ и пережженаго желѣза. Употреблявшееся желѣзо было плохого качества, между тѣмъ какъ хорошую сталь нельзя было получить за умѣренную цѣну. Но постепенно желѣзо становилось все лучше и лучше: усовершенствованы были механическія приспособленія для приготовленія и прокатки его; сила сопротивленія желѣза все воз-

ростала до тѣхъ поръ, пока въ искусствѣ приготовленія стали не сдѣланы были большіе успѣхи, и сталь стала замѣнять собой желѣзо. Но, все же, вначалѣ сплошная стальная броня не пользовалась одобреніемъ и находили болѣе цѣлесообразнымъ дѣлать ее изъ мягкаго желѣза, но съ облицовкой изъ твердой стали. Такимъ образомъ получилась смѣшанная броня, впервые принятая въ Англіи для башенъ броненосца *«Inflexible»*. Въ Италіи и Франціи предпочли отливать броню изъ стали, металла хотя и болѣе хрупкаго, но за то обладающаго большей силой сопротивленія. Въ Соединенныхъ Штатахъ, для новыхъ броненосцевъ программы 1891 года, принята была стале-никкелевая броня; въ Англіи эту же броню употребили для броневой палубы броненосцевъ типа *«Royal Sovereign»* и для тонкой бортовой брони *«Centurion*'овъ». Никкель заполняетъ собой поры въ стали и даетъ всей массѣ большую однородность и тягучесть. Вольфрамъ, какъ говорятъ, даетъ еще болѣе удовлетворительные результаты. Послѣднимъ усовершенствованіемъ является Гарвеевскій процессъ закалки стальныхъ или стале-никкелевыхъ плитъ. Онъ состоитъ въ томъ, что стальную броню, прокатанную уже до желаемой толщины, кладутъ лицевой стороной на слой древеснаго угля и въ такомъ положеніи нагрѣваютъ ее въ теченіе двухъ недѣль. Послѣ этого бронѣ придаютъ желаемую форму, снова нагрѣваютъ ее и снова закаливаютъ посредствомъ воды. Въ окончательномъ видѣ поверхность дѣлается настолько твердой, что ее уже не беретъ никакое сверло и приходится принимать мѣры, заранѣе оставляя нѣкоторыя мѣста мягкими, для заклепочныхъ отверстій. Первые англійскіе броненосцы, на которыхъ поставлена была такая броня, были суда типа *«Magestic»* и *«Renown»*. Одна 18 дюймовая плита, закаленная по способу Гарвея, съ успѣхомъ выдержала въ Соединенныхъ Штатахъ удары снарядовъ 13 дюймоваго, 66 тоннаго орудія. Снарядъ, вѣсившій 1100 фунтовъ и имѣвшій при ударѣ силу достаточную для поднятія 1000 тоннъ на высоту двадцати пяти футъ, вдавливалъ дубовую подкладку, но только слегка проникалъ въ плиту.

Слѣдуетъ упомянуть также и о различныхъ усовершенствованіяхъ въ способахъ прикрѣпленія брони и въ постройкѣ

бортовъ судна. На «*Warrior*'ѣ» $4^1/_2$ дюймовыя плиты имѣли дубовую подкладку отъ 10 до 18 дюймовъ толщины. Толстой внутренней желѣзной обшивки у этого броненосца не было. Но такъ какъ г-нъ Chalmers доказывалъ, что борта судна будутъ лучше укрѣплены, если между броневой подкладкой и толстой внутренней обшивкой, находящейся за подкладкой, помѣстить въ горизонтальномъ положеніи желѣзные стрингера,—то эта система и была принята. На «*Bellerophon*'ѣ» имѣлась 6 дюймовая желѣзная броня на 10 дюймовой дубовой подкладкѣ, и внутренняя обшивка, состоявшая изъ трехъ слоевъ листовъ, толщиной въ $^3/_4$ дюйма каждый. Остовъ этого судна былъ гораздо крѣпче, чѣмъ у его предшественниковъ. Позднѣе, желѣзо въ судостроеніи замѣнено было сталью, вмѣсто дубовой подкладки стали ставить тиковую и вообще сдѣланы были многія, менѣе значительныя, усовершенствованія въ этомъ направленіи.

Что же касается до прогресса въ механическомъ дѣлѣ, то «*Penelope*» былъ первымъ англійскимъ броненосцемъ, на которомъ поставлены были два винта; «*Alexandra*» — первымъ, имѣвшимъ машины системы компаундъ, и «*Victoria*»—первымъ, имѣвшимъ машины тройного расширенія. Форсированная тяга, состоящая въ нагнетаніи воздуха въ топки снизу, впервые появляется на судахъ типа «Адмираловъ»; вытяжная тяга, при которой сверху вытягиваютъ воздухъ изъ топокъ — на броненосцѣ «*Magnificent*». Водотрубные котлы были впервые поставлены на французскомъ броненосцѣ «*Brennus*». Таковыхъ еще нѣтъ ни на одномъ англійскомъ броненосцѣ, но ихъ имѣютъ большіе крейсера «*Terrible*» и «*Powerful*».

Обращаясь теперь къ крейсерамъ, мы видимъ, что въ отношеніи ихъ былъ сдѣланъ громадный шагъ впередъ. Понятіе о крейсерѣ получило свое происхожденіе отъ прежнихъ фрегатовъ, и во времена первыхъ броненосцевъ крейсеровъ еще не было. Въ теченіе американской междоусобной войны, Сѣверъ, для защиты своей торговли, заложилъ особый классъ деревянныхъ судовъ, очень длинныхъ, подъ названіемъ «*Wampanoags*»; суда эти должны были обладать скоростью въ семнадцать узловъ и запасомъ угля на 5600 миль плаванія. На

самомъ дѣлѣ они никогда не ходили болѣе пятнадцати узловъ, такъ что ихъ едва ли можно было считать удовлетворяющими своему назначенію. Въ 1866 году, еще до того какъ они были закончены, англійское правительство отвѣтило на это постройкой «*Inconstant*'a», а нѣсколькими годами позже—«*Shah*'омъ» и «*Raleigh*'емъ». Это были хорошія суда, съ полнымъ рангоутнымъ вооруженіемъ, съ удобнымъ помѣщеніемъ для офицеровъ и команды, и суда быстроходныя для своего времени, такъ какъ первыя два изъ нихъ, на мѣрной милѣ, имѣли скорость въ шестнадцать съ половиной узловъ; но они не обладали ровно никакой защитой за исключеніемъ той, которую представляли угольныя ямы, расположенныя извѣстнымъ образомъ. За ними слѣдовали суда класса «*Bacchante*», спущенныя въ 1875—77 годахъ, и суда класса «*Active*», спущенныя въ 1869 году; эти крейсера были менѣе быстроходныя и меньшихъ размѣровъ. Суда класса «С», спущенныя въ 1878—1881 годахъ, имѣли еще меньшіе размѣры, но они обладали одной новой и интересной особенностью, имѣющейся съ этихъ поръ на всѣхъ большихъ крейсерахъ, именно они защищены были броневой палубой. На крейсерѣ «*Canada*» и однотипныхъ съ нимъ судахъ, надъ машинами, котлами и погребами устроена была стальная $1^1/_2$ дюймовая палуба, находившаяся на три фута ниже ватерлиніи. Эти суда, однако, были слишкомъ тихоходны для крейсерскихъ цѣлей, такъ какъ скорость ихъ была недостаточна и они не могли уйти отъ броненосцевъ, будучи въ то же время, конечно, уже слишкомъ слабыми, для того чтобы въ такомъ случаѣ пытаться вступить съ ними въ бой.

Между 1877 и 1880 годами закончены были три большихъ крейсера — «*Shannon*», «*Nelson*» и «*Northampton*», у которыхъ часть борта была защищена поясной броней и имѣлись поперечныя переборки. Но это были очень плачевныя и неудачныя суда,—они стоили дорого, обладали слишкомъ малымъ ходомъ и малой защитой. 1877—78 годъ былъ, однако, свидѣтелемъ спуска двухъ быстроходныхъ легко вооруженныхъ крейсеровъ, которые, будучи спеціально построенными для развѣдочныхъ цѣлей, сослужили хорошую службу; это были

«Iris» и *«Mercury»*. Въ 1883 году спущены были четыре прекрасные крейсера, класса *«Amphion»*, со скоростью въ семнадцать узловъ.

Въ 1884 году сдѣлали громадный шагъ впередъ. Въ этомъ году фирма Армстронга спустила знаменитый крейсеръ *«Esmeralda»* — судно, имѣвшее, при очень маломъ водоизмѣщеніи, громадное боевое вооруженіе. На мѣрной милѣ *«Esmeralda»* достигла скорости въ 18,28 узла, — скорости феноменальной для того времени. Она была сплошь покрыта стальной броневой палубой, толщиною въ 1 дюймъ, и выпуклой посрединѣ судна. На этомъ крейсерѣ употреблялась искусственная тяга: воздухъ накачивался въ кочегарныя отдѣленія и оттуда устремлялся въ топки, способствуя въ значительной степени сгоранію топлива. Основныя черты этого судна видны по крайней мѣрѣ въ трехъ классахъ судовъ англійскаго флота, или даже можно сказать въ каждомъ крейсерѣ, построенномъ нами съ тѣхъ поръ. Четыре крейсера второго класса, типа *«Mersey»*, спущенные въ 1885 — 86 годахъ, представляютъ изъ себя усовершенствованный типъ *«Esmeralda»*. Они больше по размѣрамъ, имѣютъ болѣе толстую броню, покрывающую ихъ сплошь, а относительно артиллеріи на нихъ поставлено меньше тяжелыхъ орудій, но гораздо больше мелкихъ пушекъ, составляющихъ вспомогательную артиллерію судна. Въ 1885 году также начали строить семь «крейсеровъ съ поясной броней», которыхъ опять-таки можно назвать сильно увеличенными и усовершенствованными *«Esmerada*'ми». За годъ или за два до нихъ появились два крейсера типа *«Imperieuse»*, крейсера французскаго типа и чертежей; они скорѣй подходятъ къ классу броненосцевъ, чѣмъ крейсеровъ. Новые броненосные крейсера типа *«Aurora»* имѣли 5.600 тоннъ водоизмѣщенія и были гораздо сильнѣе вооружены, чѣмъкл ассъ *«Mersey»*. Они имѣли въ средней своей части 10-ти дюймовой броневой поясъ, а отъ продольнаго огня защищены были поперечными переборками. Въ лицѣ *«Archer*'а» и однотипныхъ съ нимъ судовъ появился третій классъ крейсеровъ, предназначенный скорѣй спеціально для борьбы съ миноносцами: это были небольшія, сильно вооруженныя суда.

Послѣ того какъ изъ крейсеровъ образовался особый классъ судовъ, совершенно отличающійся отъ броненосцевъ, они также начали въ свою очередь дѣлиться на классы между собой. Изъ крейсеровъ 1-го класса, т. е. судовъ предназначенныхъ для океанской службы и вооруженныхъ настолько сильной артиллеріей, что они могутъ вступить въ бой съ любымъ встрѣтившимся судномъ,—первымъ послѣ броненосныхъ крейсеровъ является «*Blake*». Онъ гораздо больше, гораздо быстроходнѣе и сильнѣе вооруженъ; сверхъ того, нѣкоторыя изъ его орудій стоятъ за тонкимъ прикрытіемъ. На высотѣ ватерлиніи единственную его защиту составляетъ толстая броневая палуба. За «*Blake*'омъ» и однотипнымъ съ нимъ «*Blenheim*'омъ» слѣдуютъ девять крейсеровъ типа «*Edgar*»; они немного меньше и обладаютъ меньшей скоростью, но такія же отличныя суда, какъ и тѣ два крейсера. Затѣмъ, въ 1894 году, идутъ два самыхъ большихъ неброненосныхъ крейсера, которые когда либо были заложены, «*Powerful*» и «*Terrible*», въ 14.200 тоннъ водоизмѣщенія каждый, съ водотрубными котлами, феноменальною скоростью и артиллеріей, которая почти вся имѣетъ броневую защиту. Наконецъ послѣ нихъ, въ 1895 году, заложены были четыре крейсера нѣсколько меньшаго размѣра, въ 11.000 тоннъ водоизмѣщенія, съ артиллеріей состоящей исключительно изъ скорострѣльныхъ орудій (*).

Въ другихъ флотахъ продолжали строить и совершенствовать «броненосные крейсера», и по нѣкоторымъ даннымъ есть основаніе полагать, что и мы вернемся къ судамъ этого типа.

У Россіи имѣется, либо въ постройкѣ, либо уже законченные, три громадныхъ судна этого типа, а Франція спустила шесть очень замѣчательныхъ судовъ, почти сплошь покрытыхъ тонкой броней, а именно: «*Dupuy-de-Lôme*» и однотипные съ нимъ крейсера. Суда эти, благодаря своей тонкой бронѣ, могутъ оказаться очень непріятными противниками для нашихъ небронированныхъ судовъ.

(*) Элементы главнѣйшихъ англійскихъ крейсеровъ показаны въ таблицѣ XXIII.

Размѣры крейсеровъ 2-го класса мы вначалѣ немного уменьшили, точно такъ же, какъ и ихъ вооруженіе, перейдя отъ судовъ типа «*Mersey*» къ типу «*Medea*»; послѣдніе, впрочемъ, теперь уже причислены къ 3-му классу. Но послѣ этого ихъ начали строить все большихъ и большихъ размѣровъ, постоянно увеличивая водоизмѣщеніе, боевое вооруженіе, высоту орудій надъ W. L. и запасы угля. Классъ «*Apollo*» 1889 года, состоящій изъ одиннадцати судовъ, весьма схожъ съ болѣе крупными крейсерами типа «*Aeolus*» и «*Astrea*». Отъ послѣднихъ въ свою очередь перешли къ классу «*Minerva*», которые по своему водоизмѣщенію равны нашимъ первокласснымъ броненоснымъ крейсерамъ «*Aurora*», «*Australia*» и пр. За этими судами, наконецъ, слѣдуютъ еще бóльшія.

Изъ крейсеровъ 3 класса, прототипами которыхъ были «*Medea*» или «*Archer*», главнѣйшими типами являются классы «*Blanche*» и «*Pearl*» и затѣмъ новѣйшія суда класса «*Pelorus*». Здѣсь также видно стремленіе увеличивать размѣры, хотя и не такіе большіе.

Изъ числа болѣе мелкихъ судовъ, миноносецъ увеличивался и совершенствовался до такой степени, что достигаетъ изумительныхъ скоростей и вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ держаться въ морѣ во время не очень свѣжей погоды. Между французскимъ миноносцемъ «*Chevalier*», 1893 года, со скоростью въ двадцать семь узловъ, и небольшимъ миноносцемъ постройки 1877 г., не достигавшемъ скорости болѣе семнадцати узловъ,—разница огромная. Но вслѣдствіе прогресса миноносцевъ явились новые типы судовъ, предназначенные спеціально для того, чтобы сражаться съ ними и преслѣдовать ихъ. Первыми судами этого типа являются минныя лодки, прототипомъ которыхъ были французская «*Bombe*» 1885 года. Въ Англіи суда эти явились съ постройкой «*Rattlesnake*'а» и, по обыкновенію, начали быстро увеличиваться до тѣхъ поръ, пока наши послѣднія суда этого типа подходили уже по размѣрамъ къ крейсерамъ 3 класса. Опытъ, однако, показалъ, что эти суда не могли въ открытомъ морѣ потопить непріятельскаго миноносца, не обладая для этого достаточно быстрымъ ходомъ. Между тѣмъ какое-нибудь судно, могущее справиться съ миноно-

цемъ, было крайне необходимо; и вотъ для этой цѣли появился контръ-миноносецъ. Эти маленькія суда представляютъ изъ себя ничто иное, какъ очень большіе и очень быстроходные миноносцы; они не только вполнѣ приспособлены къ тому, чтобы бороться съ миноносцами, но могутъ и дѣйствовать такъ же, какъ послѣдніе. Скорость, которой они достигаютъ по истинѣ изумительна: «*Daring*» на мѣрной милѣ имѣлъ скорость въ двадцать семь узловъ, а, у строящихся въ настоящее время судовъ этого типа, обѣщаютъ довести ее до тридцати узловъ. Здѣсь, наконецъ, прогрессъ повидимому достигъ предѣла, потому что винтъ не приспособленъ къ тому, чтобы придавать судамъ скорости бо́льшія чѣмъ эта. Въ будущемъ, однако, могутъ быть усовершенствованы и другіе способы придавать судамъ поступательное движеніе (*).

Среди всѣхъ этихъ перемѣнъ и мина не осталась такой, какъ прежде. Мы видѣли какимъ она успѣхомъ пользовалась въ своемъ первоначальномъ видѣ во время американской междоусобной войны, когда, можно сказать, она впервые появилась. Неподвижныя «адскія машины» уступили свое мѣсто «адскимъ машинамъ», которыхъ вели па буксирѣ у судовъ; но таковыя совершенно не удовлетворяли своему назначенію и отъ нихъ отказались въ семидесятыхъ годахъ. Шестовая мина, несомая на особомъ шестѣ, который можно было выстрѣливать (**) со шлюпки или съ судна, просуществовала дольше; еще вопросъ, не могла ли бы она даже и теперь, въ рукахъ хладнокровнаго и рѣшительнаго человѣка, конкурировать по своему разрушительному дѣйствію съ миной Уайтхеда? Послѣдняя отличалась отъ предшествовавшихъ минъ тѣмъ, что она была са-

(*) Гидравлическіе двигатели, дѣйствовавшіе посредствомъ пускаемой назадъ струи воды, были испытаны въ 1866 году на «*Waterwitch*», но оказались вполнѣ непригодными, вслѣдствіе того что и для очень небольшаго хода требовалась громадная сила машины. Испытывали ихъ еще разъ въ Швеціи въ 1878 году и въ Англіи въ 1881 г. По сравненію съ винтомъ получится потеря рабочей силы въ 60%. Къ этому способу, впрочемъ, могутъ еще вернуться, хотя придется тогда преодолѣть громадныя затрудненія. Во Франціи г. Базенъ проектировалъ особое колесное судно, но испытывалась еще только модель его; впрочемъ во время войны оно оказалось бы мало пригоднымъ.

(**) Выстрѣливать, по морской терминологіи, значитъ—выдвигать.

Прим. переводч.

модвижущаяся. Впервые она была испытана въ 1868 году въ своемъ первоначальномъ и несовершенномъ видѣ. Отличительной чертой этой мины является то, что она похожа на маленькое судно, движимое машинами, получающими въ свою очередь движеніе отъ сжатаго воздуха; въ передней ея части помѣщается большой зарядъ пироксилина. Діаметръ мины Уайтхеда равенъ былъ 16 дюймамъ; скорость достигала девяти узловъ, а зарядъ состоялъ изъ 117 фунтовъ взрывчатаго вещества. Англія купила себѣ право выдѣлывать ихъ, а за нею послѣдовало и большинство европейскихъ державъ. Англійская мина Уайтхеда, въ своемъ первоначальномъ видѣ, имѣла діаметръ въ 14 дюймовъ, скорость въ семнадцать узловъ и зарядъ ея равнялся 32 фунтамъ.

Постепенно скорость и величину заряда стали увеличивать, пока, наконецъ, у новѣйшихъ образцовъ 14 дюймовыхъ минъ первая не достигла тридцати узловъ, а вѣсъ заряда — 65-ти фунтовъ пироксилина. Такъ какъ считали сомнительнымъ, чтобы даже этого количества взрывчатаго вещества было достаточно для того, чтобы нанести современному и большому судну гибельное поврежденіе, появились, наконецъ, 18 дюймовыя мины съ зарядами пироксилина отъ 190 до 200 фунтовъ.

Мины Уайтхеда послѣдняго образца могутъ дѣйствовать на разстояніе немного больше чѣмъ 350 ярдовъ, когда стрѣляющее ими судно находится въ ходу. Судно на якорѣ можетъ попадать въ цѣль на разстояніе и 800 ярдовъ, но въ этомъ случаѣ стрѣльба ненадежна и при обыкновенныхъ обстоятельствахъ лучше считать предѣльнымъ разстояніемъ 500 ярдовъ.

Кромѣ мины Уайтхеда, имѣется и много другихъ самодвижущихся минъ разнаго рода, но ни одна изъ нихъ не отвѣчаетъ настолько своему назначенію и не пользуется такимъ широкимъ примѣненіемъ. Послѣ всѣхъ появились мины управляемыя, которыя пускаются съ судна или съ берега по желаемому направленію. Таковы мины Бреннана, Гальпина и Норденфельдта; въ будущемъ, послѣ постепенныхъ усовершенствованій, онѣ можетъ быть будутъ имѣть то значеніе, котораго не имѣютъ теперь.

Говоря о минахъ разнаго рода, намъ слѣдуетъ упомянуть и о различныхъ попыткахъ разрѣшить вопросъ о подводномъ плаваніи. «Давиды» конфедератовъ были первой попыткой вести войну подъ водной поверхностью. Французскій «*Goubet*» представлялъ изъ себя маленькое судно, имѣвшее яйцевидную форму и двигавшееся посредствомъ электричества только со скоростью пяти узловъ; къ наружной его части прикрѣплялась мина. Судно это было спущено въ 1888 году, но оно почти безполезно. Италянцы утверждаютъ, что ихъ подводная лодка «*Pullino*» вполнѣ отвѣчаетъ своему назначенію, а въ Соединенныхъ Штатахъ строится судно, которое будетъ имѣть возможность ходить и по поверхности воды и подъ водой, движимое паромъ или электричествомъ. Но разрѣшеніе вопроса о подводномъ плаваніи все еще впереди, тѣмъ болѣе что весьма возможно, что судно, находящееся совершенно подъ водой, можетъ быть сильно повреждено взрывомъ собственной мины, даже если послѣдняя находится на нѣкоторомъ разстояніи. Кромѣ того, большинство такихъ судовъ выказываютъ опасное стремленіе нырнуть еще глубже, а въ подобныхъ случаяхъ борта ихъ могутъ быть раздавлены страшнымъ давленіемъ воды. Тѣмъ не менѣе подводныя атаки противъ судовъ, стоящихъ въ гаваняхъ, въ будущемъ возможны.

ПРИЛОЖЕНІЕ I.

Развитіе французскаго Флота.

1855—1895.

Мы видѣли, что Франція была передовой державой по отношенію къ принятію брони для защиты судовъ прибрежной обороны, каковыми были Кинбурнскія батареи, и для защиты мореходныхъ броненосцевъ («*Gloire*»). Мѣсто это они заняли въ 1858 году и въ общемъ удержали его и до сихъ поръ; нѣтъ страны, въ которой выказали бы столько

находчивости и смѣлости въ выработкѣ типовъ военныхъ судовъ. Краткій конспектъ французскаго морского прогресса лучше всего дастъ намъ, англичанамъ, возможность провѣрить наше собственное движеніе впередъ въ этомъ отношеніи.

Во времена *«Gloire»* были также построены почти совершенно схожіе съ ней, броненосные деревянные фрегаты *«Invincible»* и *«Normandie»* и желѣзный фрегатъ *«Couronne»*. Всѣ они были вооружены французскими 50-фунтовыми гладкостѣнными 16 см. (*) орудіями. За этими судами слѣдовали два судна большихъ размѣровъ, *«Magenta»* и *«Solferino»*, заложенныя въ 1859 году, и имѣвшія пятьдесятъ четыре 16-ти см. орудій въ двухъ-дечной батареѣ. У этихъ судовъ впервые появляется таранъ. За ними слѣдуютъ въ 1862 году десять фрегатовъ, по чертежамъ очень схожіе съ *«Gloire»*, но защищенные, вмѣсто 4,7 дюймовыхъ плитъ, броней въ 5,9 дюймовъ толщины. Судами этими, кромѣ того, было немного легче управляться и они ходили немного скорѣе. Они всѣ были одного типа, и это однообразіе давало несомнѣнно Франціи преимущество, которое только въ послѣднее время перешло къ Англіи. Броня на этихъ судахъ вѣсила отъ 880 до 950 тоннъ. Послѣ этихъ фрегатовъ построенъ былъ небольшой броненосецъ *«Belliqueuse»* въ 3.750 тоннъ водоизмѣщенія, похожій въ общихъ чертахъ на нашъ англійскій *«Bellerophon»*, но разумѣется меньшаго размѣра. Судно это предназначалось для крейсерства въ дальнихъ водахъ и построено было изъ дерева; батарея его состояла изъ четырехъ 19-ти

(*) Французскіе калибры, выраженные въ сантиметрахъ, соотвѣтствуютъ нижеслѣдующимъ калибрамъ въ дюймахъ:

10	сантиметровъ	=	3,9	дюймамъ.
14	»	=	5,5	»
16	»	=	6,3	»
19	»	=	7,4	»
24	»	=	9,4	»
27	»	=	10,8	»
30	»	=	11,8	»
32	»	=	12,6	»
34	»	=	13,4	»

с/м., четырехъ 16-ти с/м. и четырехъ 14-ти с/м. орудій. Въ 1865 году появились суда типа *«Alma»*, которыхъ построено было семь. На этихъ судахъ верхнія части не были уже построены изъ дерева, хотя самый корпусъ ниже ватерлиніи былъ все же деревянный. Отъ штевня до штевня по всему судну тянулся броневой поясъ, имѣлась центральная батарея, и, кромѣ того, на каждомъ траверзѣ стояло по барбетной башнѣ, орудія которыхъ могли стрѣлать по носу и на корму; барбеты эти съ бортовъ слегка выступали и въ каждомъ стояло по одному 19-ти с/м. орудію. Въ 1868 году былъ спущенъ *«Ocean»*, судно гораздо сильнѣйшее, а за нимъ, въ 1869 и 1870 годахъ, однотипные съ нимъ суда *«Marengo»* и *«Suffren»*. Вѣсъ брони на нихъ увеличился до 1370 тоннъ, а толщина ея до 8,6 дюйма по ватерлиніи. Корпусъ былъ построенъ изъ дерева, а надстройка изъ желѣза. Артиллерія его стояла въ центральномъ бронированномъ казематѣ и въ четырехъ барбетныхъ башняхъ, стоявшихъ на бронированныхъ стѣнкахъ каземата, посрединѣ судна, и стрѣляла по траверзу. Орудія, какъ это обыкновенно и бываетъ въ башняхъ французскаго образца, вращались на центральномъ штырѣ среди неподвижной башни. Прислуга у орудій не была должнымъ образомъ защищена, но за то, съ другой стороны, они ясно могли видѣть непріятеля. Въ каждой башнѣ имѣлось по одному 27 или 24 с/м. орудію, а въ центральномъ казематѣ четыре или шесть другихъ тяжелыхъ орудій. Кромѣ тяжелой артиллеріи на броненосцѣ была и вспомогательная изъ 12-ти или 14-ти с/м. орудій. Машины на *«Suffren»* были системы компаундъ (*).

Въ 1868 году заложили *«Richelieu»*—улучшенный *«Ocean»*. Судно это имѣло четыре барбетныя башни первоначальнаго образца, по длинную центральную батарею. Въ каждой башнѣ имѣлось по одному 24 с/м. орудію; въ центральной батареѣ—шесть орудій въ 27 с/м., а въ носу, подъ полубакомъ, одно 24 с/м. орудіе. Броня имѣла толщину въ 8,6 дюйма. Скорость на испытаніяхъ 13,1 узла. Ниже ватерлиніи корпусъ

(*) Элементы большинства изъ этихъ судовъ приведены въ таблицѣ X.

былъ построенъ изъ дерева, выше ея, снаружи центральной батареи, изъ желѣза. Вѣсъ брони достигалъ 1690 тоннъ. За этимъ броненосцемъ было построено еще три судна того же типа, которыя, впрочемъ, немного отличались какъ отъ него, такъ и между собой. «*Trident*» имѣетъ двѣ барбетныя башни и боевое вооруженіе его составляютъ восемь 27 с/м. орудія и два 24 с/м. «*Colbert*» и «*Friedland*» имѣютъ, первый—восемь 27 с/м. и шесть 24 с/м. орудій, а послѣдній—восемь 27 с/м. орудій. Корпуса этихъ судовъ построены изъ дерева, а броня достигаетъ толщины въ 8,6 дюйма, въ самой толстой своей части.

Въ 1872 году сдѣланъ былъ громадный шагъ впередъ. Отказались отъ дерева; уменьшили углубленіе проектировавшихся судовъ; ввели броневыя палубы; стали устраивать пушечные порта уступами для возможно большаго усиленія носового и кормового огня. «*Redoutable*» былъ первымъ броненосцемъ, на которомъ введены были эти усовершенствованія. Это было судно съ центральнымъ казематомъ и барбетами; въ казематѣ стояли четыре 27 с/м. орудія; въ двухъ барбетахъ, находившихся надъ казематомъ по одному съ каждаго траверза, были еще два такихъ же орудія, и, наконецъ, на корму еще одно орудіе того же калибра. Барбеты не были защищены отъ артиллерійскаго огня, но за то центральный казематъ окруженъ былъ со всѣхъ сторонъ 10 дюймовой броней. По всей ватерлиніи имѣлся броневой поясъ и толщиной въ 14 дюймовъ посрединѣ; вѣсъ брони 2502 тонны. Прямо по носу могли стрѣлять четыре 27 с/м. орудія: два въ барбетахъ и два въ центральномъ казематѣ. Не забыта была и вспомогательная артиллерія, такъ какъ на бакѣ и на шканцахъ размѣщены были восемь 14 с/м. пушки. Скорость на испытаніи была 14,26 узла. Вначалѣ судно имѣло полное рангоутное вооруженіе, но въ настоящее время имѣетъ только легкія боевыя мачты.

За «*Redoutable*'омъ» слѣдовали «*Devastation*» и «*Courbet*». На нихъ вѣсъ брони былъ увеличенъ до 2700 тоннъ и наибольшая толщина ея доведена до 15 дюймовъ, но она уже не простиралась отъ штевня до штевня, а корма оставлена была

незащищенной. Въ общихъ чертахъ главныя особенности *«Redoutable'я»* приняты были безъ перемѣны и на этихъ судахъ; такъ, имѣется центральный казематъ съ четырьмя орудіями, могущими стрѣлять по діаметральной плоскости судна, но только калибръ ихъ не 27 с/м., а 34 с/м., и надъ центральнымъ казематомъ имѣются незащищенныя барбеты съ 27 с/м. орудіями; въ передней части судна прибавлено одно тяжелое орудіе. Сперва на *«Devastation»*, потомъ на *«Courbet»*, а затѣмъ и на послѣдующихъ французскихъ броненосцахъ установлены были гидравлическіе приводы системы Ренделя. *«Devastation»* представляетъ изъ себя чуть ли не лучшее изъ когда либо проектированныхъ судовъ съ центральнымъ казематомъ, и благодаря своему круговому обстрѣлу оно значительно превосходило англійскіе современные ему и однотонные съ нимъ броненосцы. На пробѣ *«Devastation»* далъ 15,1 узла. Запасъ угля равенъ 900 тоннамъ.

Постройка броненосца *«Amiral Duperré»* была начата въ 1876 году, нѣсколько мѣсяцевъ послѣ *«Devastation»*. У этого судна уже совершенно нѣтъ центральнаго каземата и главную роль играютъ барбеты. Барбетныхъ башенъ четыре, изъ которыхъ двѣ поставлены на бакѣ, по одной со стороны, одна посрединѣ судна и одна на кормѣ, на высотѣ 27 футъ отъ уровня воды. Эти барбеты защищены 15 дюймовой броней и въ каждомъ изъ нихъ состоитъ по одному 34 с/м., 48 тонному орудію. Эти барбетныя башни, покоющіяся своимъ основаніемъ на верхней палубѣ и имѣющія только броневой колодезь, доходящій внизъ до броневой палубы, настолько низки, что не прикрываютъ не только головы, но и плечъ орудійной прислуги; вмѣстѣ съ тѣмъ если подъ эти башни ударитъ снарядъ, то онѣ могутъ обрушиться внизъ и страшно повредить все судно. Отъ штевня до штевня тянется узкій броневой поясъ съ толщиной въ $21^1/_2$ дюймовъ посрединѣ судна. Вѣсъ брони равенъ 2900 тоннамъ. Въ средней части броненосца поставлено четырнадцать 14 с/м. орудій. Главный недостатокъ этого судна заключается въ томъ, что слишкомъ большая часть его бортовой поверхности остается незащищенной отъ непріятельскаго огня. Въ этомъ *«Duperré»* очень походитъ на *«Inflexible»*, хотя и сильно отличается отъ

него своимъ броневымъ поясомъ по всей ватерлиніи и высотой своихъ орудій надъ поверхностью воды.

«Amiral Baudin» и *«Formidable»*, слѣдовавшіе за *«Duperré»* въ общемъ схожи съ нимъ. Вмѣсто четырехъ барбетовъ, поставлено ихъ три и всѣ по діаметральной плоскости судна. Броня стальная и имѣетъ $16^1/_2$ дюймовъ толщины на барбетахъ и $21^1/_2$ дюймовъ у ватерлиніи въ средней части судна; вѣсъ ея почти достигаетъ 4000 тоннъ. Артиллерія состоитъ изъ трехъ 75 тонныхъ орудій въ барбетахъ и двѣнадцати 14 с/м. пушекъ посрединѣ судна. Какъ у *«Duperré»*, такъ и у этихъ судовъ, бортъ почти по всему своему протяженію незащищенъ даже и отъ мелкихъ снарядовъ, такъ какъ только очень малыя части его защищены, правда, очень толстой броней.

Въ 1880 году заложены были еще три барбетныхъ броненосца: *«Marceau»*, *«Neptune»* и *«Magenta»*, и четвертый—смѣшанной барбетной и башенной системы — *«Hoche»*. У этихъ судовъ четыре тяжелыя орудійныя башни расположены въ видѣ ромба: одна въ носу, другая въ кормѣ и по одной на каждомъ борту; такимъ образомъ при всякомъ положеніи судна три орудія могутъ быть наведены на непріятеля. Вмѣсто 75 тонныхъ орудій *«Baudin»*, на первыхъ трехъ изъ этихъ броненосцевъ поставлены длинныя 34 с/м. орудія. Узкій броневой поясъ отъ штевня до штевня имѣетъ толщину въ $17^3/_4$ дюйма, на барбетахъ броня въ $13^3/_4$ дюйма; броневая палуба имѣетъ толщину въ $3^1/_2$ дюйма. *«Hoche»* отличается отъ другихъ трехъ броненосцевъ тѣмъ, что у него на носу и на кормѣ вмѣсто барбетовъ поставлены двѣ башни, съ однимъ 34 с/м. орудіемъ въ каждой; посрединѣ судна—два барбета, то же съ однимъ орудіемъ, но въ 27 с/м. Вѣсъ брони равенъ 3618 тоннамъ и, говорятъ, что судно это такъ неостойчиво, что можетъ внушить опасенія; дѣйствительно, были найдены большія ошибки въ постройкѣ всѣхъ четырехъ броненосцевъ этого класса. Но если у нихъ защита надъ ватерлиніей неважная, то вооружены они все-таки очень сильной атриллеріей, такъ какъ на каждомъ изъ нихъ не менѣе семнадцати 14 с/м. орудій, не считая тяжелой артиллеріи.

Затѣмъ впродолженіи восьми лѣтъ Франція закладывала только броненосцы 2 класса, а послѣ этого построенъ былъ «*Brennus*». Судно это имѣетъ двѣ башни, на носу и на кормѣ; въ передней поставлено два длинныя, 71 тонныя, 34 с/м. орудія, а въ задней—одно такое орудіе. Отъ штевня до штевня тянется $15^3/_4$ дюймовый поясъ смѣшанной брони, а надъ нимъ, посрединѣ броненосца, слегка бронированный казематъ. На казематѣ стоятъ четыре небольшія башни, по одной со стороны и въ каждой изъ нихъ по одному 16 с/м. скорострѣльному орудію. Еще шесть такихъ орудій поставлены въ казематѣ и отдѣлены другъ отъ друга переборками, защищающими прислугу и пушки отъ осколковъ. Такимъ образомъ на суднѣ имѣется десять 16 с/м. скорострѣльныхъ орудій, изъ которыхъ пять могутъ стрѣлять на каждый бортъ, а прямо на носъ или на корму—четыре. Форштевень срѣзанъ вертикально и тараннаго образованія не имѣетъ. Въ своемъ первоначальномъ, вполнѣ вооруженномъ видѣ, броненосецъ былъ такъ перегруженъ, что приходилось опасаться за его остойчивость, поэтому теперь въ немъ производятся большія передѣлки.

Англійскій «*Naval Defense Act*», проведенный въ парламентъ въ 1889 году, побудилъ Францію значительно усилить судостроеніе. Въ 1891 году начата была постройка трехъ первоклассныхъ броненосцевъ—«*Charles Martel*», «*Carnot*» и «*Amiral Jaureguiberry*. Вернулись къ прежнему расположенію орудій въ видѣ ромба, расположенію отъ котораго отказались при постройкѣ «*Brennus*'а». Вооруженіе этихъ броненосцевъ состоитъ изъ двухъ 30 с/м. орудій, расположенныхъ на бакѣ и на ютѣ, и двухъ 27 с/м. пушекъ, поставленныхъ по одной съ каждаго борта. Открытыхъ барбетовъ нѣтъ и система постановки орудій башенная. Вспомогательная артиллерія состоитъ изъ восьми 14 с/м. скорострѣльныхъ орудій; на «*Jaureguiberry*» эти пушки помѣщены попарно въ четырехъ слегка бронированныхъ башняхъ; на двухъ другихъ броненосцахъ каждое орудіе имѣетъ отдѣльную бронированную башню и колодезь для подачи боевыхъ припасовъ. Благодаря этому всѣ пушки отдѣлены одна отъ другой и всѣ защищены броней. Всѣ башни и ватерлинія прикрыты толстыми броневыми пли-

тами съ толщиной отъ $17^3/_4$ до 10 дюймовъ. Поясъ по ватерлиніи тянется отъ штевня до штевня по всей длинѣ судна. Надъ этимъ поясомъ имѣется другой рядъ броневыхъ плитъ, съ толщиной въ 4 дюйма и шириной въ 4 фута, также по всей длинѣ судна, но приподнимающійся кверху у оконечностей судна. Малыя башни прикрыты 4 дюймовой броней. Броненосцы эти, безъ сомнѣнія, отличныя и очень сильныя суда, имѣющія до 4000 тоннъ брони, но большая часть ихъ поверхности оставлена незащищенной. Скорость ожидается въ восемнадцать узловъ.

По чертежамъ очень схожимъ съ чертежами только что описанныхъ судовъ строются броненосцы *«Bouvet»* и *«Masséna»*, у которыхъ вѣсъ брони достигаетъ громадной цифры — 4160 тоннъ (*). *«St-Louis»*, *«Charlemagne»* и *«Gaulois»*, однако, суда совершенно иныя. Здѣсь опять отказались отъ ромбоидальной системы постановки орудій и расположили ихъ по діаметральной плоскости судна. На носу и на кормѣ поставлены четыре 30 с/м. орудія, попарно въ двухъ башняхъ, защищенныхъ $15^3/_4$ дюймовой броней. Въ батарейной палубѣ стоятъ восемь 14 с/м. скорострѣльныхъ пушекъ, по четыре со стороны, за 3-хъ дюймовой закаленной сталью. Еще два такихъ орудія, защищенные только щитами, стоятъ на верхней палубѣ, а на шельтръ-декѣ—шесть 10 с/м. скорострѣлокъ. Поясъ по ватерлиніи тянется отъ штевня до штевня, достигая наибольшей толщины въ $15^3/_4$ дюйма посрединѣ судна и уменьшаясь къ оконечностямъ его; надъ этимъ поясомъ —другой, въ $3^3/_4$ дюйма толщины. Броневыхъ палубъ двѣ; одна въ $3^1/_2$ дюйма толщины лежитъ на высотѣ верхней кромки толстаго броневаго пояса, другая въ $1^1/_2$ дюйма—на высотѣ нижней его кромки. Вслѣдствіе этого судно прекрасно защищено какъ отъ орудій, такъ и отъ тараннаго удара, такъ какъ поясная броня настолько хорошо укрѣплена, что ее едва-ли есть какая нибудь возможность вдавить внутрь. Огонь по діаметральной плоскости очень силенъ. По носу и по кормѣ стрѣляютъ: шесть 14 с/м., четыре

(*) Въ добавокъ къ 14 с/м. скорострѣльнымъ пушкамъ, на этихъ судахъ имѣются еще восемь 10 с/м. скорострѣлокъ.

10 с/м. и два 30 с/м. орудія, а на бортъ: четыре 30 с-м., пять 14 с/м. и три 10 с/м. орудія. Всѣ эти орудія имѣютъ громадную длину и обладаютъ очень большими начальными скоростями. «*St-Louis*», «*Charlemagne*», «*Gaulois*» и «*Masséna*» имѣютъ по три винта, благодаря чему если не скорость, то, во всякомъ случаѣ, ихъ поворотливость будетъ хорошая.

Но никакой обзоръ боевой силы Франціи не будетъ полонъ, если не включить въ него французскіе «garde-côtes cuirassés», или броненосцы береговой обороны. Нѣкоторые изъ нихъ, правда, никуда не годны, развѣ что для портовой службы; но большинство все же въ спокойную погоду можетъ выходить въ море, и съ ними, конечно, пришлось бы считаться въ Средиземномъ морѣ. Первыми судами этого класса были пять бронированныхъ батарей, построенныя въ 1855 году. «*Taureau*», деревянное таранное судно съ однимъ 24 с/м. орудіемъ, поставленнымъ въ барбетѣ на носу, слѣдовало въ 1863 году, а нѣсколько позже были построены четыре такихъ же судна, съ двумя 24 с/м. пушками, стоявшими во вращающейся башнѣ въ передней части судна. Въ 1864 году заложено было нѣсколько плавучихъ батарей для портовой обороны. Это были очень несовершенныя суда даже тогда, когда ихъ только что проектировали, и они могли принести мало пользы въ открытомъ морѣ. Въ 1872 году, послѣ войны съ Германіей, появилось судно новаго типа, по чертежамъ схожее съ англійскими «*Rupert*» и «*Glatton*». Суда этого класса—безрангоутные мониторы, имѣющіе по одной башнѣ и въ ней два орудія. Имена ихъ: «*Tempête*», «*Tonnerre*», «*Vengeur*» и «*Fulminant*». Послѣ этихъ судовъ были построены два нѣсколько другого типа— «*Tonnant*» и «*Furieux*». Они имѣли по одному барбету въ носу и кормѣ, въ которыхъ стояло по одной 34 с/м. пушкѣ, и толстый броневый поясъ, защищавшій ихъ по всему протяженію ватерлиніи; оба обладаютъ неважными морскими качествами.

Къ судамъ этимъ, тѣмъ не менѣе, отнеслись съ одобреніемъ и, по усовершенствованнымъ чертежамъ ихъ, построены были четыре судна — «*Caiman*», «*Indomptable*», «*Requin*» и «*Terrible*»; они немного больше, такъ же сильно бронированы и еще сильнѣе вооружены. На каждомъ изъ нихъ поставлено на

носу и на кормѣ по два 15 тонныхъ, 42 с/м. орудія, не считая четырехъ 10 с/м. пушекъ. Спущены были эти суда въ промежутокъ времени между 1881 и 1885 годами. Около этого же времени французскій флотъ увеличился также восемью небольшими броненосными канонерскими лодками сомнительнаго значенія.

Изъ числа судовъ береговой обороны классъ *«Jemmapes»* близко подходитъ къ мореходнымъ броненосцамъ. *«Jemmapes»* и *«Valmy»* построены по образцу *«Caiman»* и вооружены однимъ 34 с/м., 10 тоннымъ, орудіемъ на носу и другими на кормѣ; орудія въ закрытыхъ башняхъ. Посрединѣ судна находится высокая надстройка, по угламъ которой поставлено четыре 10 с/м. орудія. Это отличныя небольшія суда, хорошо вооруженныя, хорошо слушающія руля и быстроходныя; но еще лучше *«Bouvines»* и *«Tréhouart»*, у которыхъ бортъ въ носовой части высокъ, 34 с/м. пушки замѣнены орудіями въ 30 с/м., а число 10 с/м. скорострѣлокъ увеличено до восьми. Скорость также больше. Въ 1896 году предполагается заложить усовершенствованный броненосецъ этого типа—*«Henri IV»*.

Въ концѣ Американской Междоусобной Войны Франція пріобрѣла покупкой мониторъ *«Onondaga»* и большой казематированный корабль *«Dumderberg»*, переименованный въ *«Rochambeau»*. Впрочемъ оба эти судна скоро исчезли изъ списковъ французскихъ судовъ.

Для крейсерства въ дальнихъ водахъ, или для боя въ своихъ съ крейсерами, начинающими теперь изобиловать во всѣхъ флотахъ, Франція построила особый третій классъ броненосцевъ. Первыми судами этого класса были *«Alma»* и однотипныя съ нимъ. Чрезъ нѣсколько лѣтъ послѣ этого построены были три небольшіе броненосца *«Galissonière»*, *«Triomphante»* и *«Victorieuse»*. Всѣ они деревянные, съ полнымъ броневымъ поясомъ въ 6 дюймовъ толщины и $4^3/_4$ дюймовой броней на батареѣ и барбетахъ. Но это броненосцы слабые и тихоходные и какъ крейсера—не имѣютъ никакихъ особенныхъ преимуществъ. Въ боевомъ отношеніи они приблизительно такъ же плохи, какъ и нашъ *«Nelson»*. Послѣ нихъ построено было четыре гораздо лучшихъ судна — *«Turenne»*, *«Boyard»*,

«Duguesclin» и *«Vauban»*. Первыя два деревянныя, послѣднія же имѣютъ корпуса, построенные изъ желѣза и стали. Это ничто иное, какъ уменьшенные *«Duperré»*, имѣющіе четыре барбета, расположенные такимъ же образомъ, т. е. по одному барбету въ выступахъ на носу, одинъ въ діаметральной плоскости посрединѣ судна и одинъ въ кормѣ. Толщина брони и вѣсъ орудій уменьшены на половину; наибольшія орудія 24 с/м. калибра, съ казны заряжающіяся. Скорость этихъ четырехъ судовъ колеблется между четырнадцатью и четырнадцатью съ половиной узлами.

Между спускомъ *«Duguesclin»*, наиболѣе современнымъ изъ числа этихъ четырехъ броненосцевъ, и проектированіемъ *«Dupuy-de-Lôme*'а*»* прошло три года. Тѣмъ временемъ прониклись значеніемъ быстроходности, а появленіе сильно-взрывчатыхъ веществъ, сдѣлало броню еще болѣе необходимой. Постройка *«Dupuy-de-Lôme*'а*»* была начата въ 1886 году и окончена въ 1894. Это быстроходный крейсеръ съ широкимъ поясомъ 4-дюймовой закаленной стали, простирающимся отъ уровня верхней палубы до уровня нѣсколькихъ футъ ниже ватерлиніи. Боевое вооруженіе его состоитъ изъ двухъ 19 с/м. орудій поставленныхъ посрединѣ судна, по одному со стороны, въ выступающихъ башняхъ; и шести 16 с/м. скорострѣльныхъ пушекъ, помѣщенныхъ каждая въ отдѣльной башнѣ. Три 16 с/м. орудія сгруппированы на носу, а три на кормѣ. По носу могутъ стрѣлять: два 19 с/м. орудія и три 16 с/м.; на бортъ—одна 19 с/м. и четыре 16 с/м. пушки. На *«Dupuy-de Lôme*'ѣ*»*, какъ и на новѣйшихъ французскихъ броненосцахъ, имѣется двойная броневая палуба, а скорость предполагалась въ двадцать узловъ, но на практикѣ ея не получили. Рангоутъ состоитъ изъ двухъ боевыхъ мачтъ; трубы не одинаковаго размѣра, что сильно уродуетъ судно. Нельзя и отрицать большаго боеваго значенія этого крейсера: онъ хорошо вооруженъ, быстроходенъ и хорошо защищенъ.

Послѣ *«Dupuy - de - Lôme*'а*»* слѣдуетъ серія изъ четырехъ такихъ же крейсеровъ, но меньшаго размѣра. Они имѣютъ широкій $4^1/_2$-дюймовый стальной поясъ и башни, защищенныя $3^1/_2$-дюймовой закаленной сталью, вмѣщаютъ въ себѣ шесть

14 с/м. и два 19 с/м. орудія. Какъ и у *«Dupuy-de-Lôme*'а», огонь по діаметральной плоскости у нихъ очень силенъ.

Скорость должна равняться девятнадцати узламъ. На *«Latouche-Tréville»* вращеніе башенъ и подача боевыхъ припасовъ чрезъ колодцы производятся посредствомъ электрическихъ приспособленій. Строится также пятый, немного большій и болѣе быстроходный, крейсеръ—*«Pothuau»*, а шестой находится въ проектѣ.

Въ послѣдніе годы Франція обратила большое вниманіе на неброненосные крейсера. Изъ большихъ первоклассныхъ крейсеровъ она построила только два, схожихъ по чертежамъ съ англійскими *«Blake»* и *«Edgar»*, именно *«Tage»* и *«Cécille»*, но скоро предполагается начать постройку еще четырехъ (*). Изъ крейсеровъ 2 класса первыми были поставлены *«Sfax»* и великолѣпные *«Isly»*, *«Alger»* и *«Jean Bart»* — все быстроходныя и сильныя суда. У всѣхъ французскихъ современныхъ крейсеровъ обращено вниманіе на двѣ вещи: на скорость хода и на силу огня по носу и по кормѣ. По отношенію къ водоизмѣщенію, французскіе крейсера вооружены сильнѣе, чѣмъ англійскіе. Изъ числа извѣстныхъ типовъ лучшими надо считать *«Alger»*, *«Davoût»* и *«Pascal»*. Первый вооруженъ четырьмя 16 с/м. и шестью 14 с/м. орудіями; второй шестью 16 с/м. скорострѣльными пушками и четырьмя 10 с/м.; послѣдній — четырьмя 16 с/м. и десятью 10 с/м. скорострѣльными орудіями. Изъ числа меньшихъ крейсеровъ 3 класса существуютъ типы *«Condor»* и *«Forbin»*, болѣе подходящіе для развѣдочныхъ цѣлей, чѣмъ для боя. Это суда ни въ какомъ случаѣ не крѣпкія, и они слишкомъ малы для продолжительной службы въ морѣ.

Въ постройкѣ минныхъ лодокъ Франція была впереди другихъ государствъ со своими восемью судами класса *«Bombe»*, оказавшимися потомъ слишкомъ слабыми для суровой службы въ морѣ. Слѣдовавшія затѣмъ *«Leger»* и *«Levrier»* — больше, но еще больше *«Casabianca»*, *«Cassini»* и *«D'Iberville»* — три прекрасныхъ судна. Послѣдній, испытывавшійся на мѣрной милѣ

(*) Включивъ тѣ два, которые предполагается начать въ 1896 году.

и въ морѣ, ходитъ, вѣроятно, скорѣй любой изъ нашихъ многочисленныхъ минныхъ лодокъ; это можетъ быть самая быстроходная минная лодка въ Европѣ.

Миноносцевъ Франція имѣетъ много. Съ самаго начала французскіе моряки стали придавать большое значеніе минной войнѣ; съ ними, безъ сомнѣнія, никто не можетъ сравняться въ практическомъ знакомствѣ со своими судами и въ томъ большомъ количествѣ этихъ судовъ, которымъ они обладаютъ. Французскіе миноносцы раздѣляются на три класса. Къ первому принадлежатъ пятьдесятъ пять большихъ мореходныхъ миноносцевъ, болѣе 125 футъ длины; эти суда могутъ сопровождать эскадру въ море, даже въ бурныя воды Атлантическаго океана. Они регулярно крейсеруютъ съ французскими броненосцами, но въ бурную погоду нерѣдко принуждены бываютъ заходить въ порта. Затѣмъ идутъ 173 миноносца съ ограниченными морскими качествами; нѣкоторые изъ нихъ негодны для продолжительной службы въ морѣ, даже и въ хорошую погоду, другіе же немногимъ хуже настоящихъ мореходныхъ миноносцевъ. Наконецъ во Франціи имѣются еще четырнадцать миноносокъ длиною менѣе 86 футъ; онѣ пригодны только для портовой обороны или для нападенія въ портахъ. Одна изъ нихъ имѣетъ корпусъ изъ аллюминіеваго сплава и на мѣрной милѣ имѣла скорость въ двадцать съ половиной узловъ. Франціи удалось достигнуть на своихъ новыхъ миноносцахъ громадныхъ скоростей. Такъ, мореходный миноносецъ «*Chevalier*» на мѣрной милѣ развилъ скорость въ 27,2 узла. Ожидается, что «*Forbin*» будетъ имѣть такую же скорость, какъ и «Соколъ», т. е. тридцать узловъ (*).

Изъ подводныхъ лодокъ Франція имѣетъ четыре: «*Goubet*», «*Gymnote*», «*Gustave Zédé*» и «*Morse*». Первыя двѣ серіознаго значенія не имѣютъ; двѣ послѣднія по размѣрамъ больше, но, вѣроятно, также немного лучше. У «*Zédé*» корпусъ имѣетъ форму сигары и длину въ 131 футъ. Водоизмѣщеніе равняется

(*) «Соколъ» — русскій контръ-миноносецъ, построенный гг. Ярроу, развилъ на пробѣ въ теченіе нѣкотораго времени 30 узловъ; съ тѣхъ поръ «*Forbin*» уже имѣлъ скорость 31 узелъ.

266 тоннамъ, команды восемь человѣкъ. Двигателемъ служитъ электричество, получаемое отъ аккумуляторовъ. Однако, газы выдѣляющіеся изъ послѣднихъ оказались источникомъ большихъ непріятностей для команды; кромѣ того, во время заряжанія ихъ происходили взрывы. Лодка эта во время своихъ испытаній опускалась на глубину сорока, шестидесяти футъ и двигалась тамъ со скоростью шести или восьми узловъ, стрѣляя минами. Но такъ какъ, однако, на такой глубинѣ невозможно видѣть, то это судно имѣетъ очень сомнительное значеніе. *«Morse»*, какъ говорятъ, по чертежамъ очень похожъ на *«Gustave Zédé»*.

Если разсматривать французскій флотъ въ общемъ, то это, безъ сомнѣнія, сила очень внушительная. Всѣ первоклассные броненосцы по ватерлиніи защищены очень хорошо, имѣютъ высокіе борта, и орудія на очень большой высотѣ. Но у старыхъ судовъ орудія защищены плохо, а прислуга фактически и вовсе не защищена. Большія вспомогательныя батареи во время сраженія съ современнымъ судномъ не могли бы дѣйствовать. Опять-таки у нихъ, какъ и у современныхъ имъ англійскихъ броненосцевъ, сдѣлана одна и та же ошибка— слишкомъ большая часть борта оставлена незащищенной. Всѣ французскіе броненосцы постройки 1879—86 годовъ имѣютъ одинъ очень опасный недостатокъ: ихъ тяжелыя орудія могли бы быть приведены въ негодность отъ разрыва подъ ними одной обыкновенной бомбы; этимъ же недостаткомъ страдаютъ и наши «Адмиралы», но не броненосцы типа *«Inflexible»*, или броненосцы построенные послѣ «Адмираловъ». Французскія суда, кромѣ того, часто бываютъ неостойчивы, что представляетъ изъ себя очень важный недостатокъ. *«Hoche»*, при трехъ выдвинутыхъ орудіяхъ и рулѣ сравнительно немного положенномъ на бортъ, кренится на пятнадцать градусовъ. При этомъ кренѣ у него съ одной стороны броневой поясъ уходитъ въ воду, а съ другой открывается незащищенная часть доннаго пространства. Наконецъ и ромбоидальная система расположенія орудій имѣетъ свои серіозныя неудобства. Когда два, находящіяся въ діаметральной плоскости, тяжелыя орудія направлены прямо на носъ или прямо на корму, то пороховые газы послѣ

выстрѣла рискуютъ сильно повредить надстройки судна; и это очень мѣшаетъ дѣйствовать и вспомогательной артиллеріи, такъ какъ передъ каждымъ выстрѣломъ приходится дѣлать рожкомъ особый сигналъ, по которому люди находящіеся на пути этихъ газовъ отходятъ въ стороны. Все это, конечно, породило бы во время боя большія затрудненія и безпорядокъ. Всѣ французскіе крейсера и броненосцы имѣютъ этотъ недостатокъ, и поэтому ихъ огонь по носу и по кормѣ, такой сильный на бумагѣ, во время боя оказался бы значительно слабѣе. Напримѣръ *«Dupuy-de-Lôme»* никогда бы не могъ стрѣлять по носу изъ пяти орудій. Если стрѣлять изъ его 19 с.-м. пушекъ мимо башенъ 16 с.-м. орудій, это оглушило бы людей въ этихъ башняхъ, не говоря уже о томъ, что при этомъ снесены были бы надстройки крейсера. Французы, разумѣется, понимаютъ это не хуже насъ и, вѣроятно, никогда и не стали бы наводить свои 19 с.-м. пушки прямо по носу. Орудіямъ своимъ они придали по возможности наибольшіе углы обстрѣла, и, можетъ статься, эти широкіе углы будутъ имѣть значеніе, если подъ сильнымъ огнемъ непріятеля нѣкоторыя части судового вооруженія окажутся снесенными.

Сравнить морскую силу Франціи съ морской силой Англіи, вещь довольно трудная. Почти невозможно оцѣнить личный составъ обоихъ флотовъ и не многимъ легче оцѣнить и матеріальныя ихъ части. Суда, которыя оба соперника по морскому могуществу построили прежде, такъ различны, что только послѣ настоящаго сраженія можно будетъ судить объ ихъ относительныхъ достоинствахъ; очень возможно, что послѣ испытанія на войнѣ тотъ или другой типъ окажется вполнѣ негоднымъ. Говоря въ общемъ, англійскіе строители стремились защитить орудійную прислугу и для этого укорачивали судовую броню. Французскіе же инженеры, съ другой стороны, обращали очень мало вниманія на защиту людей и очень много на защиту ватерлиніи; вслѣдствіе этого они уменьшали высоту броневаго пояса. Англійскіе броненосцы постройки 1875 — 1885 годовъ, можетъ быть, немного лучше французскихъ, хотя тѣ изъ нихъ, на которыхъ еще оставлены съ дула заряжающіяся орудія, вооружены хуже. По крайней мѣрѣ

на «*Inflexible*'ѣ» орудійная прислуга пользуется хорошей защитой; хорошо защищены и основанія башенъ тяжелой артиллеріи. Ни того, ни другого нѣтъ ни на «*Duperré*», ни на «*Baudin*», а барбеты ихъ, со своими тонкими орудійными щитами, представляютъ изъ себя ничто иное, какъ ловушки для снарядовъ.

Мѣриломъ боевой пригодности и достоинства броненосца служатъ года и въ этомъ случаѣ чѣмъ судно моложе, тѣмъ оно лучше. Дѣйствительно, вслѣдствіе прогресса въ морской наукѣ, суда обыкновенно выбываютъ изъ числа первоклассныхъ чрезъ десять, двѣнадцать лѣтъ; и не потому, чтобы они непремѣнно лишились своего значенія: хорошо построенное судно можно въ большинствѣ случаевъ перевооружить и передѣлать, но послѣ десяти или двѣнадцати лѣтъ артиллерія, металлургія, котельное или машинное производство дѣлаютъ такіе шаги впередъ, что приходится всѣ эти судовые элементы совершенно инымъ образомъ комбинировать. Напримѣръ можетъ случиться, что вслѣдствіе появленія большаго количества скорострѣльныхъ орудій, явится необходимость замѣнить толстую броню малаго протяженія — тонкой броней большаго протяженія; или же, наоборотъ, придется вернуться къ толстой броневой защитѣ, если тяжелыя орудія будутъ съ громадной скоростью и автоматически выпускать свои большіе снаряды.

Такимъ образомъ къ «эскадреннымъ броненосцамъ» или броненосцамъ 1 класса можно отнести суда не старѣе десяти лѣтъ, считая съ того времени, когда они были спущены. Сверхъ того, при классификаціи судовъ обыкновенно назначаютъ и извѣстный предѣлъ водоизмѣщенія, и для броненосцевъ 1 класса большей частью этимъ предѣломъ служатъ — 9000 тоннъ, меньше чего они не могутъ имѣть.

Но все же малые размѣры едва-ли могутъ имѣть въ этомъ случаѣ такое же важное значеніе, какъ года. У такъ называемыхъ броненосцевъ 2 класса боевое вооруженіе обыкновенно меньше; меньше также и запасы угля и боевыхъ припасовъ, но все-таки бываютъ извѣстные случаи, когда меньшія суда вполнѣ могутъ сражаться въ одномъ строю со своими болѣе

крупными сотоварищами. Если раздѣлить новѣйшіе броненосцы по водоизмѣщенію, то 8000 тоннъ казалось бы составляли предѣлъ болѣе подходящій для этого. Такимъ образомъ получилось бы два класса эскадренныхъ броненосцевъ, одинъ состоящій изъ судовъ болѣе 8000 тоннъ водоизмѣщенія, другой— изъ судовъ менѣе 8000 тоннъ, причемъ со времени спуска какъ первыхъ такъ и вторыхъ не должно было пройти болѣе десяти лѣтъ.

Нижеслѣдующія цифры показываютъ относительное число таковыхъ судовъ въ Англіи и во Франціи, причемъ сюда включены и нѣкоторые броненосцы (какъ напр. «*Conqueror*», «*Baudin*» и три судна класса «*Caiman*»), которые, если уже очень строго придерживаться правила о предѣльной старости ихъ, не должны бы были быть внесены.

		Болѣе 8000 т.	Менѣе 8000 т.	Итого.
Англія	строющихся и доканчивающихся.	8	0	8
	готовыхъ	20	2	22
Франція	строющихся и доканчивающихся.	8	0	8
	готовыхъ	7	8	15

Сравненіе это сдѣлано отчасти несправедливо по отношенію къ Франціи, такъ какъ тутъ исключены изъ перваго класса «*Courbet*» и «*Devastation*» — суда отличныя. Съ другой стороны эта таблица не показываетъ также однородности англійскаго флота. Разбирая же въ каждомъ флотѣ различные типы въ отдѣльности и не вдаваясь въ большія подробности, получимъ слѣдующее:

Англійскіе броненосцы.

9 типа «*Majestic*» (строются) (*).
1 «*Renown*» (строится)

Французскіе броненосцы.

3 типа «*Charlemagne*» (строются).
4 » «*Carnot*» (строются).

(*) Два уже готовы и помѣщены въ качествѣ таковыхъ въ первой таблицѣ.

2 типа *«Centurion»*.	1 *«Jauréguiberry»* (строются).
8 » *«Royal Sovereign»* (*)	1 *«Brennus»*.
2 » *«Nile»*	3 типа *«Magenta»*.
5 » «адмираловъ».	1 *«Hoche»*.
1 *«Sans Pareil»*.	3 типа *«Formidable»*.
2 типа *«Hero»*.	4 » *«Jemmapes»*.
	4 » *«Caiman»*.
30 судовъ. Типовъ 8. Въ среднемъ на типъ приходится по 3.75.	23 судна. Типовъ 9. Въ среднемъ на типъ приходится по 2.25 судна.

Девять *«Majestic»*овъ» и восемь *«Royal Sowereign»*овъ» образуютъ двѣ однородныя эскадры, причемъ каждое судно этихъ эскадръ въ отдѣльности сильнѣе любого французскаго судна. Восемь посредственныхъ, но очень схожихъ между собой, судовъ во время войны, вѣроятно, будутъ имѣть верхъ надъ такими восемью судами, которыя въ отдѣльности хотя и лучше судовъ, входящихъ въ составъ этой однородной эскадры, но въ то же время различны между собой. Если суда строить, по возможности, одинаковыми, закладывая всегда большое число кораблей одного типа, то матросъ, знающій одно какое нибудь изъ этихъ судовъ, будетъ знать всѣ, и обученіе личнаго состава значительно упростится. Одинаковое боевое вооруженіе, которымъ суда эти могутъ въ случаѣ надобности обмѣниваться, одинаковые діаметры циркуляцій, одинаковыя скорости—все это факторы, имѣющіе большое значеніе, а въ нашемъ флотѣ къ этому слѣдуетъ еще прибавить, что боевое вооруженіе нашихъ судовъ очень сильное и запасы угля и боевыхъ припасовъ велики. Тотъ избытокъ въ водоизмѣщеніи, которымъ обладаютъ наши новѣйшія суда по сравненію съ строющимися французскими, главнымъ образомъ происходитъ вслѣдствіе увеличенія или усиленія этихъ важнѣйшихъ судовыхъ элементовъ. Съ другой стороны, находящіяся теперь на стапеляхъ, французскія суда должны будутъ ходить на полъ-узла скорѣе нашихъ.

Англія, безъ сомнѣнія, стоитъ на много впереди другихъ державъ по отношенію къ броненосцамъ 1 класса. Если при-

---

(*) *«Hood»* отличается только въ деталяхъ.

нять во вниманіе небольшіе размѣры фрунцузскихъ судовъ, то Англія въ этомъ отношеніи относится къ Франціи, какъ пять къ тремъ.

Если мы теперь перейдемъ къ тоннажу броненосцевъ 2 класса, спущенныхъ въ періодъ времени отъ 1875 г. до 1885 года, и если этотъ классъ подобно первому подраздѣлить по водоизмѣщенію, принимая только за предѣлъ не 8000, а 7000 тоннъ, то получатся слѣдующія цифры:

	Болѣе 7000 тоннъ.	Менѣе 7000 тоннъ.	Итого.
Англія.	14	3	17
Франція	5	8	13

Въ числѣ четырнадцати англійскихъ броненосцевъ болѣе 7000 тоннъ водоизмѣщенія включены *«Thunderer»* и *«Devastation»*, которые, строго говоря, не подходятъ сюда по своей предѣльной старости, но они были совершенно перевооружены и представляютъ изъ себя, безъ всякаго сомнѣнія, отличныя боевыя суда; *«Imperieuse»* и *«Warspit»*, близко подходящіе къ классу броненосцевъ, тоже включены. Три меньшія водоизмѣщеніемъ суда—это *«Belleisle»*, *«Orion»* и *«Rupert»*; послѣднее судно старое, но оно, подобно *«Thunderer*'у», было перевооружено. Эти три броненосца не могутъ держаться въ морѣ во всякую погоду, но на нихъ можно положиться въ случаѣ боевыхъ операцій въ Каналѣ. Изъ семнадцати англійскихъ судовъ только восемь вооружены тяжелой артиллеріей заряжающейся съ казны; восемь же все еще имѣютъ съ дула заряжающіяся орудія, что представляетъ изъ себя серіозный недостатокъ; одинъ броненосецъ имѣетъ орудія и съ казны и съ дула заряжающіяся. Цифра, выражающая число французскихъ судовъ, получена слѣдующимъ образомъ: *«Tridend»* и *«Colbert*'а», какъ деревянныхъ, не считали вовсе; *«Friedland»* съ корпусомъ изъ желѣза включенъ, несмотря на то что былъ спущенъ въ 1873 году; также включены были два, изъ числа новѣйшихъ броненосныхъ крейсеровъ, типа *«Vauban»*: *«Duguesclin»* и *«Vauban»* и шесть «garde-côtes» — судовъ береговой обороны. Изъ общаго числа тринадцати—шесть имѣютъ сомнительныя

морскія качества. Остальные броненосцы суда—хорошія и крѣпкія. *«Devastation»*, напримѣръ, не хуже, если не лучше, любого англійскаго судна этого класса. Принимая же во вниманіе съ дула заряжающіяся орудія, не приходится и сомнѣваться насчетъ того, у кого суда этого класса лучше: у Англіи, или у Франціи.

Остается еще извѣстное число такихъ броненосцевъ, которые могутъ еще пригодиться въ боевомъ строю или же въ резервѣ, не смотря на то что они были построены болѣе 20 лѣтъ тому назадъ. Судовъ этой категоріи имѣютъ:

Англія—17; Франція—11.

Въ числѣ англійскихъ судовъ показаны старые корабли, типа *«Achilles»*, которымъ врядъ-ли когда нибудь придется много сражаться въ строю, именно—*«Glatton»* и *«Penelope»*. Всѣ одиннадцать французскихъ судовъ деревянныя, и шесть изъ нихъ, вѣроятно, въ очень недалекомъ будущемъ будутъ исключены изъ списковъ.

Изъ такихъ броненосныхъ судовъ, которыхъ нельзя причислить къ числу эскадренныхъ броненосцевъ, у Англіи есть пять судовъ береговой обороны, а у Франціи восемь небольшихъ броненосныхъ канонерскихъ лодокъ. Англія имѣетъ кромѣ того десять броненосныхъ крейсеровъ; три изъ нихъ—*«Shannon»*, *Nelson»* и *«Northampton»* большого значенія не имѣютъ, прочіе же семь все-таки съ броненосцами сражаться бы не могли. У Франціи есть шесть броненосныхъ крейсеровъ типа *«Dupuy-de-Zôme»*. Эти суда лучше крейсеровъ съ броневой палубой, но слабѣе броненосцевъ. У Англіи нѣтъ судовъ этого типа.

Если разбирать однѣ цифры и не принимать во вниманіе тѣ обязанности, которыя придется обоимъ флотамъ нести въ военное время, Англія имѣетъ, безъ всякаго сомнѣнія, громадный перевѣсъ въ силахъ. Это превосходство особенно бросается въ глаза въ броненосцахъ 1-го класса, но не менѣе очевидно и при сравненіи неброненосныхъ судовъ. Послѣднія могутъ быть раздѣлены на три класса: на суда болѣе 6000

тоннъ, болѣе 2000 тоннъ и ниже 2000 тоннъ. Такъ какъ типъ крейсера съ броневой палубой, быстроходнаго небронепоснаго судна съ горизонтальной палубной броней, явился сравнительно недавно, то большинство изъ этихъ крейсеровъ новые. Хотя въ нижеприведенной табличкѣ и помѣщено одно или два быстроходныхъ старыхъ судна безъ палубной брони, но не включенъ ни одинъ крейсеръ, который на испытаніяхъ не имѣлъ бы хода болѣе 16-ти узловъ.

	Болѣе 6000 тоннъ.	Болѣе 2000 тоннъ.	Менѣе 2000 тоннъ.	Итого.
Англія .	17	68	17	102
Франція .	4	22	12	38

Наконецъ минныя суда обѣихъ державъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Мин. лод.	Контръ-минон.	Морех. минон.	Минон. 1 кл.	Минон. 2 кл.	Мелкихъ.	Итого однихъ миноносцевъ.
Англія .	31	62	43	26	4	93	166
Франція .	13	8	47	53	84	50	234

Такъ какъ миноносцы оружіе слабѣйшей стороны, то Англія обратила наибольшее вниманіе на суда, долженствующія сражаться съ ними, именно на минныя лодки и на контръ-миноносцы. Тѣмъ не менѣе представляется сомнительнымъ—будутъ ли таковыя суда приносить много пользы въ морѣ, и многіе держатся того мнѣнія, что лучшимъ противникомъ миноносцевъ явятся крейсера 3 класса. Но, во всякомъ случаѣ, для минной атаки контръ-миноносцы окажутся всегда значительно лучше любого миноносца, даже если они и будутъ безполезны для крейсерскихъ цѣлей.

Таблицы морскихъ силъ могутъ, однако, дать только очень поверхностное понятіе объ истинномъ состояніи флотовъ: по существу своему онѣ не могутъ касаться такихъ важныхъ элементовъ, каковы организація флотовъ и обученіе, дисциплина и характеръ личнаго ихъ состава. И въ этомъ случаѣ мы не имѣемъ никакой возможности произвести сравненіе, никакого мѣрила, за исключеніемъ суровыхъ испытаній военнаго вре-

мени. Но все-таки обыкновенный англійскій матросъ долженъ стоять выше обыкновеннаго французскаго, вслѣдствіе того что у него служба долгосрочная, между тѣмъ какъ послѣдніе во многихъ случаяхъ служатъ не болѣе четырехъ или пяти лѣтъ во флотѣ. На службѣ твердость и дисциплина явятся только послѣ долгаго обученія, и въ случаѣ войны у нашихъ матросовъ, безъ сомнѣнія, не будетъ недостатка въ этихъ важнѣйшихъ качествахъ. Съ другой стороны, при долгосрочной службѣ трудно организовать обученный резервъ, и въ этомъ отношеніи Франція находится въ лучшемъ положеніи чѣмъ Англія.

Наконецъ надо принимать во вниманіе и тѣ многочисленныя требованія, которыя предъявлены будутъ англійскому флоту въ случаѣ военныхъ дѣйствій. Недостаточно быть сильнѣе Франціи; Англія должна имѣть надъ ней такое превосходство, чтобы она могла запереть непріятельскіе броненосцы въ ихъ портахъ и не позволить вражескимъ крейсерамъ истреблять свою торговлю. Возможно что для того, чтобы установить тѣсную блокаду, достаточно имѣть по два броненосца на одинъ французскій; но по отношенію къ крейсерамъ навѣрно окажется, что и четырехъ крейсеровъ на одинъ французскій крейсеръ не окажется слишкомъ много.

Политическимъ дѣятелямъ слѣдуетъ принять во вниманіе и возможность того, что Англіи придется одной имѣть дѣло съ союзными флотами. Россія и Франція, по сравненію съ Англіей, окажутся къ концу настоящаго столѣтія, безъ сомнѣнія, настолько же сильными, или даже сильнѣе ея въ отношеніи матеріальной части, если только Великобританія не сдѣлаетъ дальнѣйшихъ и очень рѣшительныхъ условій въ этомъ отношеніи. Съ другой стороны, одинокая держава имѣетъ громадное преимущество надъ союзниками, а Англія, занимая положеніе среднее между своими противниками, могла бы дѣйствовать противъ обоихъ, нападая на каждаго въ отдѣльности.

Въ слѣдующей послѣдней таблицѣ резюмируемъ всѣ вышесказанные результаты нашего обзора и для сравненія включаемъ еще сюда русскій флотъ.

	Англія.	Франція.	Россія.	Россія и Франція.
Броненосцевъ 1 класса (эскадренныхъ) .	30	23	16	39
» 2 »	17	13	5(**)	18
» 3 »	20	11	6	17
Бронен. береговой обороны	5	8	13	21
Крейсеровъ броненосныхъ	7(*)	6	4	10
» небронепосныхъ болѣе 6000 т.	17	4	0	4
» » » 2000 ».	68	22	3	25
» » менѣе 2000 ».	17	12	0	12
Минныхъ лодокъ	31	13	8	21
Контръ-миноносцы	62	8	17	25
Мореходные миноносцы	43	47	55	102
Миноносцы малаго размѣра	123	187	116	303

ПРИЛОЖЕНІЕ II.

(***) Донесеніе одной французской коммиссіи въ 1870 году относительно возможности нападенія на прусское побережье.

Члены коммиссіи: контръ-адмиралъ Діедоннэ; начальникъ штаба Дюбуркуа; полковникъ артиллеріи Лакуръ; капитаны Кліо и Серра.

Альзенъ. Глубина не позволяетъ приблизиться къ этому пункту ближе, чѣмъ 3300 ярдовъ, а на такомъ разстояніи атаковать было бы безполезно вслѣдствіе на-

---

(*) Исключая *«Shannon»*, *«Nelson»* и *«Northampton»*, которые включены въ число броненосцевъ 3 класса.

(**) Включая три судна типа «Адмирала Ушакова» и «Адмирала Нахимова».

(***) René de Pont Jest J. U. S. I. XXXIII, 230; оригиналъ въ «Moniteur» (Tours).

вѣснаго огня съ фортовъ. Здѣсь нельзя ничего сдѣлать безъ помощи сухопутныхъ силъ. Сверхъ того весьма возможно, что вдоль берега разставлены мины загражденія; ихъ бы пришлось убрать, а этого нельзя было бы сдѣлать, пока эскадра не получила необходимые для этого аппараты.

Дуппель и Каппельнъ. Совершенно внѣ выстрѣловъ изъ судовыхъ орудій. Въ бухтахъ мелко. Туда можно было бы подойдти съ броненосными канонерскими лодками.

Экенфордъ. Отдѣльно расположенныя укрѣпленія можно было бы уничтожить. Но они, однако, не имѣютъ никакого значенія, и захватъ ихъ оказался бы безполезнымъ, если только не перебросить на берегъ войскъ.

Киль. Тутъ надо было бы дѣйствовать всѣми силами, которыми эскадра располагаетъ. Положиться на успѣшность орудійнаго огня нельзя, какъ вслѣдствіе большой высоты фортовъ надъ берегомъ, такъ и по причинѣ тѣхъ потерь, которыя будутъ терпѣть нападающіе, если только имъ нельзя будетъ занимать фортовъ по мѣрѣ того, какъ они будутъ замолкать. Послѣ уничтоженія фортовъ Фридрихсортъ, французскимъ судамъ пришлось бы вскорѣ ретироваться, не зная даже о результатахъ своего нападенія, такъ какъ эскадра не могла бы добраться до глубины бухты на разстояніе пушечнаго выстрѣла отъ Киля, вслѣдствіе различныхъ загражденій, минъ и другихъ средствъ обороны, собранныхъ въ этомъ мѣстѣ.

Нейштадтъ. Городъ не имѣющій никакой защиты. Бухта такъ мелководна, что снаряды съ французскихъ кораблей не могли бы даже достать до коммерческихъ судовъ, стоящихъ на якорѣ въ нѣкоторомъ разстояніи отъ такъ называемаго порта.

Тоже самое можно сказать про все побережье до Кольберга.

Кольбергъ. Сильно укрѣпленный пунктъ, осаждавшійся въ 1807 году; атаковать его можно съ моря, съ разстоянія 2400 ярдовъ. Но передъ этой атакой слѣдуетъ сдѣлать рекогносцировку съ цѣлью убѣдиться въ томъ, не скрываютъ ли расположенные на берегу дома, и въ особенности казино, какихъ нибудь укрѣпленій, вслѣдствіе которыхъ пришлось бы измѣнить планъ атаки.

Данцигъ. Фортъ у входа въ бухту можетъ быть обстрѣливаемъ нашими орудіями расположенными на верхней палубѣ, но только съ разстоянія 4500 ярдовъ. Батарейными орудіями нельзя было бы пользоваться съ успѣхомъ въ другомъ мѣстѣ.

Заключеніе. Атаковать можно только Кольбергъ и Данцигъ; но результаты этихъ двухъ попытокъ будутъ настолько ничтожны, что могутъ только подорвать престижъ силы французской эскадры. Для того чтобы дѣйствовать съ успѣхомъ, нужны спеціальныя суда и необходимо заставить непріятеля сосредоточить свои войска на этой части побережья. А этой цѣли нельзя достигнуть безъ высадки дессантнаго отряда.

ТАБЛИЦА I.

Судовая артиллерія Соединенныхъ Штатовъ въ 1861—5 годахъ.

Калибръ орудій.		Вѣсъ орудій въ фунт.	Вѣсъ въ фун.		Зарядъ въ фун.		Наибольшая даль полета въ ярдахъ.	Уголъ возвышенія въ градусахъ.
			Ядра.	Гранаты.	Макс.	Обык.		
15 дюйм.	гладкостѣн.	42000	440	352	50	35	2100	70
11 »	»	15700	166	135	20	15	3440	15
10 »	»	16000 12000	124	101	40 15	25 $12^1/_2$	3000	11
9 »	»	9000	90	73	13	10	3300	15
8 »	»	10000 5500	65	52	20 7	16 6	2600 1600	10 5
64 фунт.	»	10	64	52	16	8	—	—
32 »	»	57 27	32	26	9 4	6 3	2731	10
8 дюйм.	нарѣзная система Parrota.	—	135 154	135	16	—	2100	5
6,4 »	»	—	70 100	80 100	10	—	8453	35
5,8 »	»	—	60	50	6	—	—	—
4,2 »	»	—	30	29	$3^1/_4$	—	6700	25
3,6 »	»	—	20	18	2	—	4400	15

Въ этой таблицѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда для орудія какого-либо калибра показаны различные по вѣсу заряды и снаряды, но въ то же время только одна дальность и одинъ уголъ возвышенія, то это надо принимать за данныя для сильнѣйшаго изъ такихъ двухъ орудій.

ТАБЛИЦА II (*a*).

Флотъ уніонистовъ у новаго Орлеана.

НАЗВАНІЕ СУДОВЪ.	13 дм. мортиры.	11 дюйм. гладкост.	10 дюйм. гладкост.	9 дюйм. гладкост.	8 дюйм. гладкост.	32 фунт. гладкост.	100 фунт. нарѣзныя.	80 фунт. нарѣзныя.	50 фунт. нарѣзныя.	30 фунт. нарѣзныя.	20 фунт. нарѣзныя.	Число всѣхъ орудій.	Гаубицы.		Общее число гаубицъ.	Общее число орудій.	Тоннажъ.
													24 фунт.	12 фунт.			
«Hardford»	—	—	—	24	—	—	—	—	—	—	2	26	—	2	2	28	1900
«Brooklyn.»	—	—	—	22	—	—	—	1	—	1	—	24	—	2	2	26	2070
«Richmond»	—	—	—	20	—	—	—	1	—	1	—	22	—	—	—	22	1929
«Pensacola»	—	1	—	20	—	—	1	1	—	—	—	23	—	2	2	25	2158
«Mississippi»	—	—	1	—	19	—	—	—	—	—	1	21	—	1	1	22	1692
«Oneida»	—	2	—	—	—	4	—	—	—	3	—	9	—	1	1	10	1032
«Varuna»	—	—	—	—	8	—	—	—	—	2	—	10	—	—	—	10	1300
«Iroquois»	—	2	—	2	—	4	1	—	1	—	—	10	—	1	1	11	1016
«Cayuga»	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	2	—	2	4	507
«Itasca»	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	1	4	—	—	—	4	507
«Katahdin»	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2	—	2	4	507
«Kinnebec»	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2	—	2	4	507
«Kineo»	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2	—	2	4	507
«Pinola»	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	2	—	2	5	507
«Sciota»	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	3	—	3	5	507
«Winana»	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2	—	2	4	507
«Wissahickon»	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2	—	2	4	507
Всего флота	—	13	2	88	27	10	2	3	1	8	12	166	17	9	26	192	—
Мортирныхъ дивизій	19	1	—	9	20	46	2	1	—	1	2	101	8	1	9	110	—
ИТОГО	19	14	2	97	47	56	4	4	1	9	14	267	25	10	35	302	—

ТАБЛИЦА II (b).

Артиллерія фортовъ и отряда конфедератовъ.

ФОРТЫ И СУДА.	7 дюйм. нарѣзныя.	32 фунт. нарѣзныя.	10 дюйм. гладкост.	9 дюйм. гладкост.	8 дюйм. гладкост.	42 фунт. гладкост.	32 фунт. гладкост.	24 фунт. гладкост.	16 фунт. гладкост.	13 дюйм. мортиръ.	10 дюйм. мортиръ.	8 дюйм. мортиръ.	8 дюйм. гаубицъ.	$7^3/_8$ дюйм. гаубицъ.	24 фунт. гаубицъ.	12 фунт. гаубицъ.	Всего.
Фортъ Джаксонъ (одинъ)	1	—	2	—	3	6	15	25	1	—	—	2	1	1	10	1	74
» » прибр. бат.	—	2	1	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	
Фортъ Св. Филиппа (одинъ)	—	—	—	—	4	—	—	1	—	1	1	1	—	—	—	—	52
» » наруж. бат.	1	—	—	—	1	6	9	20	2	—	4	—	—	—	1	—	
«Louisiana»	2	7	—	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16
«Mc Rae»	—	—	—	1	—	—	—	6	1	—	—	—	—	—	—	—	8
«Jackson»	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
«Manassas»	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—		—	—	—	—	1
«Gov. Moore»	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
«General Quitman»	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
«Warrior»	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
«Stonewall Jackson»	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
«Defiance»	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
«Resolute»	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
«General Lowell»	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
«Breckinridge»	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Два барказа.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Итого.	4	9	3	4	14	13	33	56	4	1	6	3	1	1	11	3	166

ТАБЛИЦА III.

Флотъ уніонистовъ при атакѣ форта Сумтеръ.

НАЗВАНІЕ СУДОВЪ.	15 д. гладк.	11 д. гладк.	150 ф. нарѣз.	Число выстрѣловъ.	Пром. врем.	Тоннажъ.	Наиб. толщ. брони.
«Wechawken»	1	1	—	26	53	844	11
«Passaic»	1	1	—	13	35	844	11
«Muntauk»	1	1	—	27	14	844	11
«Patapsco»	1	—	1	10	47	844	11
«Catskill»	1	1	—	22	20	844	11
«Nantucket»	1	1	—	15	51	844	11
«Nahant»	1	1	—	14	36	844	11
«Keokuk»	—	2	—	3	90	677	3
«New Ironsides»	—	14	2	7	65?	3486	$4^1/_2$
	7	22	3	139	520		

Форты конфедератовъ отражающіе эту атаку.

НАЗВАНІЕ ФОРТОВЪ.	10 д. гладк.	9 д. гладк.	8 д. нарѣз. D.	8 д. гладк.	42 ф. нарѣз.	32 ф. нарѣз.	32 ф. гладк.	10 д. морт.	Всего.
Fort Johnson	—	—	—	—	—	—	—	1	1
» Sumter	4	2	2	8	7	1	13	7	44
» Moultrie	—	—	—	9	—	5	5	2	21
Battery Bee	5	—	—	1	—	—	—	—	6
» Beauregard	—	—	—	1	—	1	—	—	2
» Cregg	1	1	—	—	—	—	—	—	2
» Wagner	—	—	—	—	—	1	—	—	1
	10	3	2	19	7	8	18	10	77
Число выпущенныхъ снарядовъ	385	80	86	736	140	366	343	93	2220

D—съ дула заряжающаяся.

ТАБЛИЦА IV.

Флотъ уніонистовъ при Мобилѣ.

НАЗВАНІЕ СУДОВЪ.	15 дюйм. гладкост.	11 дюйм. гладкост.	10 дюйм. гладкост.	9 дюйм. гладкост.	32 фунт. гладкост.	150 фунт. нарѣзныя.	100 фунт. нарѣзныя.	60 фунт. нарѣзныя.	50 фунт. нарѣзныя.	30 фунт. нарѣзныя.	20 фунт. нарѣзныя.	Всего орудій.	Тоннажъ.	Наибольшая толщина брони.
«Tecumseh»	2	—	—	—	—	одно-	башен.	монит.	—	—	—	2	1034	10
«Manhattan»	2	—	—	—	—	одно-	башен.	монит.	—	—	—	2	1034	10
«Winnebago»	—	4	—	—	—	двухъ-	башен.	монит.	—	—	—	4	970	8½
«Chickasaw»	—	4	—	—	—	двухъ-	башен.	монит.	—	—	—	4	970	8½
«Hartford»	—	—	—	18	—	—	2	—	—	1	—	21	1900	—
«Brooklyn»	—	—	—	20	—	—	2	2	—	—	—	24	2070	—
«Richmond»	—	—	—	18	—	—	1	—	—	1	—	20	1929	—
«Lackawanna»	—	2	—	4	—	1	—	—	1	—	—	8	1533	—
«Monongahela»	—	2	—	—	5	1	—	—	—	—	—	8	1378	—
«Ossipee»	—	1	—	—	6	—	1	—	—	3	—	11	1240	—
«Oneida»	—	2	—	—	4	—	—	—	—	3	—	9	1032	—
«Galena»	—	—	—	8	—	—	1	—	—	1	—	10	738	—
«Seminole»	—	1	—	—	6	—	—	—	—	1	—	8	801	—
«Port Royal»	—	—	1	2	—	—	1	—	2	—	—	6	805	—
«Metacomet»	—	—	—	4	—	—	2	—	—	—	—	6	974	—
«Octorara»	—	—	—	3	2	—	1	—	—	—	—	6	829	—
«Itasca»	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—	2	5	507	—
«Kennebec»	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—	2	5	507	—
	4	18	1	77	27	2	11	2	3	10	4	159	—	—

ТАБЛИЦА V.

Артиллерія флота уніонистовъ при второй бомбардировкѣ форта Фишеръ.

СУДА.	15 д. гладк	12 д. гладк.	11 д. гладк.	10 д. гладк.	9 д. гладк.	8 д. гладк.	150 ф. нарѣз.	100 ф нарѣз.	60 ф. нарѣз.	30 ф. нарѣз. 32 ф. гладк.	20 ф. нарѣз.	Число выстр.	Убитыхъ.	Раненыхъ.	Пропавшихъ безъ вѣсти.
Первая линія.															
«*Brooklyn*»	—	—	—	—	20	—	—	2	2	—	—	—	2	12	0
«*Mohikan*»	—	—	—	—	6	—	—	1	—	2	—	436	12	0	0
«*Tacony*»	—	2	—	—	4	—	—	—	—	—	—	670	0	0	0
«*Kansas*»	—	—	—	—	2	—	—	1	1	—	—	485	0	1	0
«*Yantic*»	—	—	—	—	2	—	—	1	1	—	—	225	2	2	0
«*Unadilla*»	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	403	0	0	0
«*Huron*»	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	300	0	5	0
«*Maumee*»	—	—	—	—	—	—	—	1	—	{2 глад. {1	—	340	0	0	0
«*Pequet*»	—	—	—	—	—	—	1	—	—	{6 {1	—	498	3	5	0
«*Pawtucket*»	—	—	1	—	4	—	—	1	—	—	—	463	0	0	0
«*Seneca*»	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	252	0	0	0
«*Pontoosuc*»	—	—	—	—	4	—	—	2	—	—	2	318	0	7	0
«*Nereus*»	—	—	—	—	—	—	—	—	1	{2 {5	—	540	3	3	0
Вторая линія.															
«*Minnesota*»	—	—	1	—	42	—	1	4	—	—	—	1654	13	23	0
«*Colorado*»	—	—	1	—	46	—	1	—	—	—	—	786	3	14	0
«*Wabash*»	—	—	—	—	42	—	1	—	—	—	—	1935	0	12	0
«*Susquehanna*»	—	—	—	—	12	—	2	—	—	—	—	858	3	15	8
«*Powhattan*»	—	—	1	—	14	—	—	3	—	—	—	—	3	19	7
«*Yuniata*»	—	—	—	—	—	6	—	1	—	2	—	1003	5	10	0
«*Shenandoah*»	—	—	2	—	—	—	1	—	—	1	—	317	6	0	5
«*Ticonderoga*»	—	—	—	—	12	—	—	—	—	1	—	552	1	6	0

СУДА.	15 д. гладк.	12 д. гладк.	11 д. гладк.	10 д. гладк.	9 д. гладк.	8 д. гладк.	150 ф. нарѣз.	100 ф. нарѣз.	60 ф. нарѣз.	30 ф. нарѣз. 32 ф. гладк.	20 ф. нарѣз.	Число выстр.	Убитыхъ.	Раненыхъ.	Пропавшихъ безъ вѣсти.
«Vanderbilt»	—	—	—	—	12	—	—	2	—	2	—	170	0	0	0
«Mackinaw»	—	—	1	—	6	—	—	—	—	—	—	939	0	2	0
«Tuscarora»	—	—	—	—	—	6	—	1	—	2	—	214	3	12	0
Третья линія.															
«Sant. de Cuba»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	{ 3 { 5	—	199	1	9	0
«St. Jackson»	—	—	—	—	8	—	—	1	—	2	—	—	1	10	0
«Osceola»	—	—	1	—	4	—	—	1	—	—	—	319	0	0	0
«Sassacus»	—	—	—	—	4	—	—	2	—	—	2	262	0	0	0
«Chippewa»	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	74	0	0	0
«R. R. Cuyler»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	{ 2 { 2	·	49	0	0	0
«Maratanza»	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	0	0	0
«Rhode Island»	—	—	—	—	1	8	—	—	—	2	—	299	8	2	0
«Monticello»	—	—	—	—	2	—	—	1	—	3	—	262	4	4	0
«Alabama»	—	—	—	—	1	—	—	—	—	{ 2 { 6	—	—	0	0	0
«Montgomery»	—	—	—	1	—	4	—	—	—	1	—	580	2	4	0
«Iosco»	—	—	—	—	4	—	—	2	—	—	—	558	2	12	0
Броненосцы.															
«New Ironsides»	—	—	14	—	—	—	2	—	2	—	—	791	0	0	0
«Monadnock»	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	441	0	0	0
«Canonicus»	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	297	0	3	0
«Mahopac»	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	153	0	0	0
«Saugus»	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	212	0	1	0
Флагманское судно.															
«Malvern»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	0

ТАБЛИЦА VI.

Крейсеры южанъ и ихъ призы (*).

НАЗВАНІЕ КРЕЙСЕРОВЪ.	Призы судьба которыхъ неизвѣстна.	Уничтоженные призы.	Призы, на которыхъ былъ уничтоженъ только грузъ.	Призы отпущенные на выкупъ или проданные.	Призы освобожденные или отнятые обратно.	Призы обращенные въ крейсера	Общее число призовъ.
Паровые.							
«Alabama»	—	53 (**)	2	11	2	1	69
«Sumter»	—	7	—	2	9	—	18
«Florida»	—	28	4	4	—	1	37
«Georgia»	—	5	—	4	—	—	9
«Shenandoah»	—	31	—	5	—	—	36
«Tallahassee»	—	22	—	5	2	—	29
«Olustee (ex-Tallahassee)»	—	4	2	—	—	—	6
«Nashville»	—	1	1	—	—	—	2
«Calhoun»	3	—	—	—	—	—	3
«Chickamanga»	1	2	1	—	—	—	4
«Boston»	1	—	1	—	—	—	2
Парусные.							
«York»	—	—	—	—	1	—	1
«Tocony»	8	1	1	4	1	—	15
«Clarence»	7	—	—	1	—	—	8
«Jeff. Davis»	7	—	—	—	1	—	8
«Winslow»	5	—	—	—	—	—	5
«Rertubution»	1	1	1	—	—	—	3
«Echo»	2	—	—	—	—	—	2
«Chickamanga»	1	2	1	—	—	—	4

(*) Приведенныя въ таблицѣ цифры о захваченныхъ судахъ взяты изъ соч. Шарфа и не много отличаются отъ тѣхъ, которыя приведены въ текстѣ. Такая же разница и несогласіе существуетъ и у Шарфа.

(**) Включая сюда *«Hatteras»*.

ТАБЛИЦА VII.

Итальянскій флотъ при Лиссѣ.

	НАЗВАНІЕ СУДОВЫ.	Ранги и классы.	Наибольшая толщ. брони въ дюймахъ.	Число команды.	Тоннажъ.	Сила машины.	Число орудій.	ФАМИЛІИ КОМАНДИРОВЪ.	Число выстрѣловъ.	Детали артиллеріи.						
										Нарѣзныя.			Гладкостѣнныя.			
										25 с/м.	20 с/м.	16 с/м.	20 с/м.	16 с/м.	12 с/м.	8 с/м.
1	*«Re d'Italia»* (*)	Фрегатъ 1 ранга.	7	600	5700	800	36	Faa di. Bruno	240	—	2	30	4	—	—	—
2	*«Re de Portogallo»*	» 1 »	7	550	5700	800	28	Ribotti	291	2	—	26	—	—	—	—
3	*«Principe de Carignano»*	» 2 »	$4^1/_2$	440	4086	600	22	Вице-адм. Vacca и ком. Iouch	—	—	—	18	4	—	—	—
4	*«Maria Pia»*	» 2 »	$4^1/_2$	484	4250	700	26	Del. Carretto	189	—	—	22	4	—	—	—
5	*«Castelfidardo»*	» 2 »	$4^1/_2$	484	4250	700	27	Cacace	284	—	—	23	4	—	—	—
6	*«Ancona»*	» 2 »	$4^1/_2$	484	4250	700	27	Piola	238	—	—	23	4	—	—	—
7	*«San Martino»*	» 2 »	$4^1/_2$	484	4250	700	27	Roberti	198		—	22	4	—	—	—
8	*«Affandatore»* (*)	Баш. таранъ.	5	290	4070	700	2	Адм. Persano и ком. Martini	—	2	—	—	—	—	—	—
9	*«Formidabile»*	Брон. съ цент. бат.	$4^1/_2$	356	2700	400	20	Sain Bon.	—	—	—	16	4	—	—	—
10	*«Terribile»*	» » » »	$4^1/_2$	356	2700	400	20	De Cosat	—	—	—	16	4	—	—	—
11	*«Palestro»* (*)	Брон. кан. лодка.	$4^1/_2$	250	2000	300	5	Cappellini	—	—	2	—	2	—	1	—
12	*«Varese»*	» » »	$4^1/_2$	250	2000	300	4	Fincati	—	—	2	2	—	—	—	—
13	«Carlo Alberto»	Фрегатъ 1 ранга.	Нѣтъ.	580	3200	400	50	Pucci	—	—	—	8	10	32	—	—

Кромѣ того два транспорта *«Independenza»* и *«Piemonte»* и два невооруженныхъ коммерческихъ парохода *«Flavio Gioja»* и *«Stella d'Italia»*. Броненосцы обозначены курсивомъ.

(*) Потонувшія суда.

Приближенный вѣсъ снарядовъ: 25 с/м. — 300 ф., 20 с/м. — 150 ф., 16 с/м. — 100 ф. Гладкостѣнныхъ—20 с/м.—72 ф., 16 с/м.—68 ф., 12 с/м.—30 ф., 8 с/м.—15 ф.

	НАЗВАНІЕ СУДОВЪ.	Ранги и классы.	Наибольшая толщ. брони въ дюймахъ.	Число команды.	Тоннажъ.	Сила машины.	Число орудій.	ФАМИЛІИ КОМАНДИРОВЪ.	Число выстрѣловъ.	Детали артиллеріи. Нарѣзныя 25 с/м.	Нарѣзныя 20 с/м.	Нарѣзныя 16 с/м.	Гладкоствольныя 20 с/м.	Гладкоствольныя 16 с/м.	Гладкоствольныя 12 с/м.	Гладкоствольныя 8 с/м.
14	«Duke of Genoa»	Фрегатъ 1 ранга.	Нѣтъ.	580	3515	600	50	Di. Clavesana	—	—	—	8	10	32	--	—
15	«Gaeta»	» 1 »	»	580	3980	450	54	Cerruti	—	—	—	8	12	34	—	—
16	«Garibaldi»	» 1 »	»	580	3680	450	54	Vitagliano	—	—	—	8	12	34	—	—
17	«Maria Adelaide».	» 1 »	»	580	3459	600	32	Вице-адм. Albini и ком. Di Monale	—	—	—	10	22	—	—	—
18	«Principe Umberto»	» 1 »	»	580	3501	600	50	Actan	—	—	—	8	10	32	—	—
19	«Victor Emmanuel»	» 1 »	»	580	3415	500	50	Imbert	—	—	—	8	10	32	—	—
20	San Giovanni»	Корветъ.	»	345	1780	220	20	Burrone	—	—	—	6	—	14	—	—
21	«Governolo»	»	»	260	1700	450	10	Gogalo	—	—	—	—	10	—	—	—
22	«Guiscardao»	»	»	190	1400	300	6	Pepi	—	—	—	2	—	4	—	—
23	«Ettore Fieramosca»	»	»	190	1400	300	6	Baldissarotto.	—	—	—	2	—	4	—	—
24	«Messagiere»	Посыльное судно.	»	108	1000	380	2	Giribaldi	—	—	-	—	—	—	2	—
25	«Esploratore»	» »	»	108	1000	350	2	Orengo	—	—	—	—	—	—	2	—
26	«Giglio»	» »	»	26	252	60	—	De Negri	—	—	—	—	—	—	—	—
27																
28	Три канонерскихъ лодки	» »	»	63	262	60	4		—	—	—	—	—	—	4	—
29																
30	«Washington»	Госпитальное судно.	»	98	1400	250	2	Лейт. Ziccavo	—	—	—	—	—	—	—	2
				10572	81422		636			4	6	266	130	218	17	2

ТАБЛИЦА VIII.

Австрійскій флотъ при Лиссѣ.

	НАЗВАНІЕ СУДОВЪ.	Классы и ранги.	Наибольшая толщина брони въ дюймахъ.	Число команды.	Тоннажъ (строительные тонны).	Номинальная сила машинъ (лош. силъ).	Число орудій.	Число выстрѣловъ.	Детали артиллеріи. 60 фунт. нарѣзныя.	40 фунт. гладкост.	48 фунт. гладкост.	30 фунт. гладкост.	12 фунт. нарѣзныя.	Потери въ людяхъ. Убитыхъ.	Сильно раненыхъ.	Легко раненыхъ.	Всего.	Фамиліи командировъ.
1	*Archduke Ferdinand Maximilian»*	Фрегатъ 1 ранга.	5	489	5130	800	18	156	—	—	18	—	—	1	2	5	8	Конт.-Ад. Tegetthof. Кап. Baron Sterneck.
2	*«Habsburg»*	» 1 »	5	478	5130	800	18	170	—	—	18	—	—	—	—	—	0	» Faber.
3	*«Kaiser Maximilian»* . . .	» 2 »	$4^1/_2$	386	3588	650	30	217	14	—	16	—	—	—	1	2	3	» Groller.
4	*«Prinz Eugene»*	» 2 »	$4^1/_2$	386	3588	650	30	234	14	—	16	—	—	—	—	1	1	» Barry.
5	*«Don Juan»*	» 2 »	$4^1/_2$	386	3588	650	28	277	14	—	14	—	—	1	—	4	5	» Wiplinger.
6	*«Drache»*	» 3 »	$4^1/_2$	343	3065	500	26	121	16	—	10	—	—	1	5	1	7	» Baron Moll.
7	*«Salamander»*	» 3 »	$4^1/_2$	343	3065	500	26	211	16	—	10	—	—	—	2	7	9	» Kern.
3	«Kaiser»	Корабль.	Нѣтъ.	904	5194	800	92	850	2	16	—	74	—	24	37	38	99	Коммод. Petz.
9	«Novara»	Фрегатъ.	»	538	2497	500	51	342	3	4	—	44	—	7	3	17	27	Кап. Klint.
10	«Schwarzenburg»	»	»	547	2514	400	46	286	4	6	—	36	—	—	2	—	2	» Milosich.
11	«Rodetzky»	»	»	398	2198	300	31	289	3	4	—	24	—	—	—	—	0	» Aurnhammer.
12	«Adria	»	»	398	2198	300	31	221	3	4	—	24	—	2	3	2	7	» Daufalik.
13	«Donau»	»	»	398	2198	300	31	326	3	4	—	24	—	1	2	—	3	» Pittner.
14	«Archduke Frederick» . . .	Корветъ.	»	294	1474	230	22	255	2	4	—	16	—	—	—	—	0	» Florio.

	НАЗВАНІЕ СУДОВЪ.	Классы и ранги.	Наибольшая толщина брони въ дюймахъ.	Число команды	Тоннажъ (строительные тонны).	Номинальная сила машины (Лош. силъ).	Число орудій.	Число выстрѣловъ.	Детали артиллеріи.					Потери въ людяхъ.				Фамиліи командировъ.
									60 фунт. нарѣзныя.	40 фунт. гладкост.	48 фунт. гладкост.	30 фунт. гладкост.	12 фунт. нарѣзныя.	Убитыхъ.	Сильно раненыхъ.	Легко раненыхъ.	Всего.	
15—21	«Семь канонерск. лодокъ».	Канонерская лодка (каждая).	Нѣтъ.	139	852—869	230	4	Всѣ 446	2	—	2	—	—	—	—	—	0	
22—23	«Два шлюпа»	Шлюпы.	»	100	501	90	6	Оба 33	2	—	—	4	—	—	—	—	0	
24	«Empress Elizabeth» . . .	Императорск. яхта.	»	166	1470	350	6	71	2	—	—	—	4	1	2	2	5	Кап. Oesterreicher.
25	«Andreas Hofer»	Тендеръ.	»	109	770	180	4	51	1	—	—	3	—	—	—	—	0	Лейт. Lund.
26	«Greif»	Императорск. яхта.	»	102	1260	300	2	5	—	—	—	—	2	—	—	—	0	Кап. Kronowetter.
	Всего судовъ 26 . .			7838	55944	10030	532	4456	115	42	116	253	6	38	59	79	176	

Кромѣ того одинъ невооруженный пароходъ *«Stadium»*. Броненосцы обозначены курсивомъ.
Приближенный вѣсъ снарядовъ въ англійскихъ фунтахъ: 60 фун. нарѣз. — 62, 40 фун. гладкост.—46, 30 фун. нарѣз.—32, 48 фун. нарѣз.—55 фун.

ТАБЛИЦА IX.

Сравнительныя данныя Лисскаго сраженія (*).

	Броненосцевъ.		Деревянныхъ судовъ.		Небольшихъ судовъ.		Число судовъ не принимавшихъ участіе въ бою (****).	Всего.		На всѣхъ судахъ находилось орудій.				Вѣсъ залпа (**).			Потеря.		
	Число.	На нихъ пушекъ.	Число.	На нихъ пушекъ.	Число.	На нихъ пушекъ.		Судовъ (****).	Орудій.	Команды.	Тоннажъ.	Нарѣзныхъ.	Гладкост.	Нарѣзныхъ.	Гладкост.	Всего.	Убитыхъ.	Раненыхъ.	Всего.
Австрія	7	176	7	304	9	40	4	27	532	7871	57344	121	412	7130	16408	23538	38	138	176
Италія	12	243	11	382	3	12	8	34	645	10886	86022	276	369	23700	24536	53236	(***) 600	39	(***) 639

(*) Цифры приведенныя въ этой таблицѣ не много отличаются отъ тѣхъ, которыя приведены въ остальныхъ двухъ, такъ какъ тутъ сосчитаны всѣ суда, а тамъ транспорты и коммерческіе пароходы исключены.

(**) Сюда не включены австрійскія 12 фунт. нарѣзныя и итальянскія 12 и 8 с/м.—за неимѣніемъ о нихъ данныхъ.

(***) Включая погибшихъ на *«Re d'Italia»* и *«Palestro»*; числа точно не извѣстны.

(****) Включая всѣ авизо, госпитальныя суда и коммерческіе пароходы.

ТАБЛИЦА X.

Данныя французскихъ броненосцевъ въ 1870 году.

НАЗВАНІЕ СУДОВЪ.	Тоннажъ.	Длина въ футахъ.	Ширина футовъ.	Углубленіе въ футахъ.	Толщ. брони по ватерлиніи.	Сила машины. Лош. силъ.	Скорость.	Нарѣзныхъ съ казенной части заряжающихъ пушекъ.	
					"				
«*Magnanime*»	5613	259	55—9	27—10	5,9	3452	14	VIII—24 с/м. IV—19 с/м.	Баттар. фрегатъ.
«*Couronne*»	5700	260	54—3	25	4,7	2000	12	VIII—24 » IV—19 »	» »
«*Magenta*»	6600	284	57—3	27—10	4,9	3500	13	X—24 » IV—19 »	» »
«*Solferino*»	6680	284	57—3	27—10	4,7	3500	13	X—24 » IV—19 »	» и барбет. фрегатъ.
«*Gloire*»	5600	252	55—9	26	4,7	2500	13	XXXVI—16 »	» фрегатъ.
«*Alma*»	3600	230	46—3	23	6	1800	12	VI—19 »	Корветъ,—барб. и центр. баттар.
«*Cerbére*»	3600	216	52—6	19	9	1400	11	II—24 »	Башен. судно берег. обороны.
«*Taureau*»	3190	216	52—6	19	6	1400	13	I—24 »	Барбет. судно берег. обороны.
«*Océan*»	7250	283	57—7	27	8	3700	13	IV—27 » IV—24 » II—16 с/м.	Фрегатъ—съ барб. и центр. баттар.

Пушки: 27 с/м.=10",8, вѣсъ снаряда 476 ан. фун.; 24 с/м.—9",45, вѣсъ снаряда=317 ан. ф.; 19 с/м.=7",6, вѣсъ снаряда=165 ан. ф.
16 с/м.= 6",5, » » 99 » »

Германскіе броненосцы.

НАЗВАНІЕ СУДОВЪ.	Тоннажъ.	Длина въ футахъ.	Ширина футовъ.	Углубленіе въ футахъ.	Толщ. брони по ватерлиніи.	Сила машины. Лош. силъ.	Скорость.	Нарѣзныхъ с казенной части заряжающихъ пушекъ.	
«*König Wilhelm*»	9602	356	60	26	8	7900	14,7	XVIII—24 с/м. V—21 с/м.	Баттар. фрегатъ.
«*Frederick Karl*»	5800	290	54—6	24	5	3450	13,5	XVI—21 »	» »
«*Kronprinz*»	4735	286	—	24	5	4700	14,3	XVI—21 »	» »
«*Pr. Adalbert*»	1456	160	—	16	4,7	1184	9,5	I—21 » II—17 »	Башен. судно берег. обороны.
«*Arminius*»	1550	197	36	13	4,5	1184	10,5	IV—21 »	» » » »

Пушки: 24 с/м.=9",45, вѣсъ снаряда=316 ан. фун.
21 с/м.=8",24, » » =174 » »
17 с/м.=6", 8, » » =112 » »

ТАБЛИЦА XI.

Флоты Чили и Перу въ 1878 году.

Чили.

Типы.	Название судовъ.	Тоннажъ.	Сила машины. Лошад. силъ.	Скорость.	Годъ постройки.	Толщина брони.	Артиллерія.
Корабль съ центральной батареей . . .	«*Blanco Encalada*».	3450	3000	13	1875	9	VI—9 д. 12 тон., I—20 ф. I—9 ф. I—7 ф. II—Норд. I—картеч.
» » » » . . .	«*Almirante Cochrane*».	3370	2920	13	71	9	VI—9 д. — 12 тон. I — 20 ф. I — 9 ф. I—7 ф. I—Норд. I—картеч.
Корветъ » » » . . .	«*O'Higgins*»	1670	1100	10	66	—	III—7 д. II—70 ф. IV—40 ф.
» » » » . . .	«*Chacabuca*»	1100	1100 (?)	10 (?)	—	—	III—7 д. II—70 ф. IV—40 ф.
Шлюпъ.	«*Abtao*»	1050	1000	9	64	—	III—7 д. III—30 ф.
»	«*Esmeralda*»	850	200 (н)	7	—	—	XIV—40 ф.
»	«*Magallanes*»	772	1230	11	74	—	I—7 д. I—68 ф.
»	«*Covadonga*»	412	140 (н)	8	—	—	II—70 ф.

Вооруженные коммерческіе пароходы или транспорты: «*Consino*» и «*Loa*».

Перу.

Типы.	Название судовъ.	Тоннажъ.	Сила машины. Лошад. силъ.	Скорость.	Годъ постройки.	Толщина брони.	Артиллерія.
Мониторъ береговой обороны	«*Huascar*»	1130	1200	12	1865	$5^1/_2$	II—10 д.—12 т., II—40 ф. I—картеч.
Батарейный броненосецъ (безъ орудій) .	«*Independencia*»	2004	2200	12	64	$4^1/_2$	I—8 д. III—7 д. XII—70 ф. IV—30 ф.
Мониторъ береговой обороны	«*Manco Capac*»	1034	1300	6	66	10	II—15 д (440 ф.) гладкост.
» » »	«*Atahualpa*»	1034	1300	6	66	10	II—15 д. (440 ф.) гладкост.
Корветъ.	«*Union*»	1500	1200	13	64	—	XII—70 ф. (Установлены были также II—100 ф. и I—большое франц. орудіе).
Канонерская лодка.	«*Pilcomayo*»	600	1080	9	74	—	II—70 ф. IV—40 ф.

ТАБЛИЦА XII.

Суда принимавшія участіе въ бомбардированіи Александріи.

НАЗВАНІЕ СУДОВЪ.	Водоизмѣщ.	Сила машины.	Углубленіе.	Годъ постр.	БРОНЯ.			Артиллерія (большія орудія съ дула заряжающія).	Команда.	
					Борт.	Попер.	Баш. или барбет.			
	Тоннъ.		' "		" "	"	" "			
«Alexandra»	9490	8610	26 6	1877	14—10	8	$9\frac{1}{2}$—6	II—25 ф. X—18 т. XXX—легк.	670	Центр. бат.
«Inflexible»	11880	8010	25 5	81	24—16	22—14	16	IV—80 т. VIII—20 ф. D XXIII— »	484	Башенное.
«Sultan»	9200	7720	27 6	71	9— 6	6	8	VIII—18 » IV—$12\frac{1}{2}$ т. VII—20 ф. D. XIX—легк.	400	Центр. бат.
«Superb»	9170	6580	26 2	80	12— 7	10— 5	10	XVI—18 т. VI—20 ф. D XXV—легк.	620	» »
«Teméraire»	8540	7520	27 2	77	11— 8	8— 5	10 и 8	IV—25 » IV—18 т. XXXI— »	534	Центр. бат. и барб.
«Invincible»	6010	4820	22 9	70	8— 6	5	10 — 8	X—12 » VI—20 ф. D XXIII— »	450	Центр. бат.
«Monarch»	8320	7840	26 0	69	7— 4	5	—	IV—25 » II—12 т. I—$6\frac{1}{2}$ т. XVII—легк.	515	Башня.
«Penelope»	4470	4700	17 6	68	6,1—5	$4\frac{1}{2}$	—	VIII— 9 т. III—40 ф. D II—20 ф. XII—легк.	223	Бортовыя орудія.
«Beacon»	603	510	—	—	—	—	—	I—$4\frac{1}{2}$ т. II—64 » II—20 » D	75	
«Bittern»	805	850	10 1	69	—	—	—	I—$4\frac{1}{2}$ » II—40 » III—легк.	90	
«Condor»	780	770	13 2	76	—	—	—	I—$4\frac{1}{2}$ » II—64 » III— »	100	Канонер. лодки.
«Cygnet»	440	—	—	—	—	—	—	II—64 ф. II—20 » D.	60	
«Decoy»	440	—	—	—	—	—	—	II—64 » II—20 » D.	50	
«Helicon»	1000	1610	10 5	65	—	—	—	II—20 » D.	—	Посыльное судно.

D— съ дула заряжающіяся пушки.

ТАБЛИЦА XIII.

Артиллерія фортовъ Александріи (пушки показаны только установленныя).

	Нарѣзныя.					Гладкостѣнныя.			Мортиры.				Всего.		Общій итогъ.
	Съ дула заряжающіяся.				Заряжающ. съ казенной части 40 ф.										
	10″	9″	8″	7″		15″	10″	6,5″	20″	13″	12″	11″	Нарѣзныхъ.	Гладкостѣнныхъ и мортиръ.	
Фортъ Silsileh	—	1	1	—	—	—	3	—	—	1	—	—	2	4	6
» Pharos	1	3	2	—	2	—	6	31	—	4	—	—	8	41	49
» Ada	1	3	1	—	—	—	14	—	—	5	—	—	5	19	24
Укрѣпленія Ras-el-Tin	1	3	2	2	1	4	15	11	1	6	1	2	9	40	49
Фортъ Ras-el-Tin	1	4	1	—	—	2	5	21	—	1	—	2	6	31	37
» Saleh Aga	—	—	—	—	—	—	4	8	—	—	—	—	—	12	12
Батарея	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	4	4
Фортъ Oom-el-Kubebe	—	—	2	—	—	—	6	10	—	1	1	—	2	18	20
» Kameria	—	—	—	—	—	—	2	3	—	1	—	—	—	6	6
» Mex	1	1	3	—	—	—	4	5	—	3	2	—	5	14	19
Укрѣпленія при фортѣ Mex	—	—	—	—	—	4	11	9	—	—	—	—	—	24	24
Фортъ Marsa	—	—	—	—	—	—	3	1	—	—	—	—	—	4	4
» Marabout	—	3	2	2	—	—	9	16	—	2	—	5	7	32	39
	5	18	14	4	3	10	84	117	1	24	4	9	44	249	293

ТАБЛИЦА XIV.

Число снарядовъ выпущенныхъ въ Александрію британскимъ флотомъ.

	Орудія.							Всего большими орудіями.	Орудія.				Общій итогъ.	Изъ пушекъ Мартини.	Изъ пушекъ Норденфельда.	Изъ пушекъ Гатлинга.	Ракетъ.
	16″ 80 т.	12″ 25 т.	11″ 25 т.	10″ 18 т.	9″ 12 т.	8″ 9 т.	7″ $6^1/_2$ т.		64 ф.	40 ф.	20 ф.	9 и 7 ф.					
«*Alexandra*»	—	—	48	221	—	—	—	269	—	—	138	—	407	—	4000	340	—
«*Sultan*»	—	—	—	137	50	—	—	187	—	—	139	12	338	—	1800	2000	—
«*Superb*»	—	—	—	310	—	—	—	310	—	—	60	41	411	—	1161	880	—
«*Penelope*»	—	—	—	—	—	231	—	231	—	96	23	30	380	5000	1672	—	—
«*Monarch*»	—	117	—	—	48	—	21	186	—	—	—	181	367	1800	3440	2680	21
«*Temeraire*»	—	—	136	84	—	—	—	220	—	—	8	—	228	—	160	—	—
«*Invincible*»	—	—	—	—	126	—	—	126	106	—	18	—	250	2000	2000	1000	—
«*Inflexible*»	88	—	—	—	—	—	—	88	—	—	120	—	208	—	2000	—	—
Канонерскія лодки: «*Beacon*»	—	—	—	—	—	—	16	16	22	—	53	10	101	320	—	—	3
Канонерскія лодки: «*Condor*»	—	—	—	—	—	—	65	65	128	—	—	8	201	1000	—	200	13
Канонерскія лодки: «*Bittern*»	—	—	—	—	—	—	33	33	—	56	—	—	89	—	—	—	—
Канонерскія лодки: «*Cygnet*»	—	—	—	—	—	—	—	—	101	—	42	—	143	—	—	—	—
Канонерскія лодки: «*Decoy*»	—	—	—	—	—	—	—	—	49	—	20	—	69	40	—	—	—
«*Helicon*»	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	6	—	—	—	—
	88	117	184	752	224	231	135	1731	412	152	621	282	3198	10160	16233	7100	37

ТАБЛИЦА XV.

Французскія и китайскія суда, принимавшія участіе въ бою при Фучау.

Франція.

НАЗВАНІЯ СУДОВЪ	Скорость.	ТИПЫ.	Тоннажъ.	Сила машины.	Число команды.	ОРУДІЯ.	Полученныя поврежденія.
«Triomphante»	13	Броненосный корветъ отъ $4^3/_4$ до 6″ броня	4727	2400	410	VI—24 см. III—19 см. VI—14 см.	Не было.
«Duguay Trouin»	16	Крейсеръ смѣшанной системы постройки.	3189	3740	300	V—19 см. V—14 см.	Сбиты: коечн. сѣтки по срединѣ судна и правый фальшбортъ.
«Villars»	14	Деревянный крейсеръ	2268	2790	250	XV—14 см.	Пробоина впереди 3 пушечнаго порта.
«D'Estaing»	15	» »	2236	2790	250	XV—14 см.	Не было.
«Volta»	13	» шлюпъ	1300	1000	160	III—14 см. III—10 см.	На правомъ борту по срединѣ судна не много ниже WL—пробоина.
«Lynx»	10	Канонерская лодка	452	450	120	III—14 см. II—10 см.	Не было.
«Aspic»	10	» »	471	427	120	II—14 см. II—10 см.	Не было.
«Vipere»	10	» »	471	427	120	II—14 см. II—10 см.	Не было.

Кромѣ того два минныхъ катера № 45 и 46, обладающихъ 16 узл. ходомъ, вооруженныхъ шестовыми минами съ 10 чел. команды.

Китай.

НАЗВАНІЯ СУДОВЪ.	Скорость.	ТИПЫ.	жл.		Сила машины.	Число команды.	ОРУДІЯ.	Полученныя поврежденія.
«*Yang Woo*»	13	Крейсеръ смѣшан. сист. постр.	1400		1250	270	VIII—$3^1/_2$ т. D. H. I—6-тн тон. D. H.	Взорванъ миною, загорѣлся и потонулъ.
«*Foo-Poo*»	10	Деревянный шлюпъ	1258		610	70	VI—45 ф. I—18 т. D. H.	Бросился бѣжать, потонулъ и былъ брошенъ командою.
«*Chi-an*»	10	» »	1258		610	150	I—6 д. VI—45 ф.	Взорвался и потонулъ.
«*Fei-Yuen*»	10	» »	1258		610	150	VI—45 ф.	» » »
«*Ching-Wei*»	10	» »	578		480	100	I—$3^1/_2$ т. D. H. IV—45 ф	Потонулъ.
«*Foo-Sing*»	8	» »	558		410	90	I—$3^1/_2$ т. D. H. II—45 ф. II—40 ф.	»
«*Yu-Sing*»	$9^1/_2$	» »	260		—	30	III—Малыя орудія.	»
«*Yang-Poo*	9	Транспорты	1450		610	150	Безъ орудій.	»
«*Chun-Hing*								Загорѣлся и потонулъ.
«*Chen-Sing*	8	Канонерскія лодки	250		389	30	По I—16 т. (10 д.) D. H.	Обѣ потонули.
«*Fuh-Sing*»								

Буквы D—съ дула заряжающееся орудіе.
H—нарѣзное орудіе.
Кромѣ того тутъ было 11 военныхъ джанокъ и семь катеровъ, вооруженныхъ шестовыми минами.

ТАБЛИЦА XVI.

Отряды конгрессіоналистовъ и бальмаседистовъ въ 1891 г.

Конгрессіоналисты.

Т И П Ы.	Названія судовъ.	Топнажъ.	Сила машины.	Скорость.	Годъ постройки.	Толщина брони.	Число минныхъ аппаратовъ.	Артиллерія.
Корабль съ центр. бат. . . .	«Blanco Encalada» . . .	3450	3000	13	1875	9	2	VI—8 д. (14 т.) К. IV—6 ф. скор. IV—Норд. II—картеч.
» » » . . .	«Almirante Cochrane» . .	3370	2920	13	74	9	3	VI—8 д. (14 т.) К. IV—6 ф. скор. IV—Норд. II—картеч.
Монпторъ береговой обороны. .	«Huascar»	1130	1200	12	65	$5^1/_2$	—	II—8 д. К II—40 ф. К. III—картеч.
Крейсеръ	«Esmeralda»	2810	6500	18	84	1 д. (палуб.).	3	II—10 д. К. VI—6 д. К. II—6 ф. скор. VI—картеч.
Корветъ.	«O'Higgins»	1670	1100	10	66	—	—	III—7 д. К. IV—40 ф. К.
Шлюпъ	«Abtao»	1050	1000	9	64	—	—	I—70 ф. К. IV—40 ф. К.
»	«Magallanes»	772	1230	11	74	—	—	I—7 д. К. I—64 ф. D. III—20 ф. К.

Вооруженные коммерческіе пароходы и транспорты: *«Aconcagua»* (4112 тон. 12 узл. II—5,1 д., I—40 ф. К, VI—малыхъ) *«Chacapoul»* (2160 тон.), *«Maipo»* (2295 тон.), *«Amazonas»* (1970 т.) *«Dithmarschen»* (960 т.), *«Isidora de Cousino»* (597), *«Biobio»* (743 т.), *«Copiapo»* (1337 т.), *«Itata»* (1766 т.), *«Limari»* (967 т.), *«Carlos Roberto»* (644 т.), *«Valparaiso»*, *«Cachapoalete»*, *«Bismark»* *«Tolten»*, *«Maule»*, *«Truinao»*, *«Minero»*, *«Miraflores»*, *«Condor»* и *«Huemul»*.

Бальмаседисты.

Т И П Ы.	Названія судовъ.	Топнажъ.	Сила машины.	Скорость.	Годъ постройки.	Толщина брони.	Число минныхъ аппаратовъ.	Артиллерія.
Минный крейсеръ	«Almirante Lynch» . . .	750	4500	21	1890		4	III—14 ф. скор. IV—3 ф. скор. II—Норд.
» »	«Almirante Gondell» . . .	750	4500	21	90	—	4	III—14 ф. скор. IV—3 ф. скор. II—Норд.
Вооруженный пароходъ. . . .	«Imperial»	2362	3000	15	—	—	—	I—6 д. К. VIII—малыхъ орудій.
Миноносецъ	«Sargente Aldea»	70	700	19	86	—	4	II—скор. пушки.
»	«Guale»	35	400	18	81	—	4	—

Кромѣ того 8 минныхъ катеровъ.
К—съ казенной части заряжающееся орудіе.
D—съ дула заряжающееся орудіе.

ТАБЛИЦА XVII.

Бразильская Междоусобная война.

Флотъ Мелloистовъ.

Т и п ы.	Названіе судовъ	Тоннажъ.	Сила машины.	Годъ постройки.	Толщина брони.	Скорость.	Число минныхъ аппаратовъ.	А р т и л л е р і я.
Корабль 2 класса	*«Aquidaban»*	5000	6200	1885	″ 11½	узл. 15	5	IV—9,2 д. (21 т.) К, IV—5,7 д. К, VI—47 д. скор. II—2 д. XI—1 д. V—45 ф. Норден.
Мониторъ береговой обороны	*«Javary»*	3640	2500	75	13	11	—	IV—10 д. D. IV—1 д. Норд. II—карт.
Рѣчной мониторъ	*«Alagoas»*	340	180	86	4½	7	—	I—70 ф. D. II 1 д. Норден.
Крейсеръ	*«Almirante Tamandare»*	4465	7500	90	палуб. ½	17	6	X—6 д. скор. II—4,7 д. скор. V—1 д. Норден.
»	*«Republica»*	1300	3300	92	2	17	4	VI—4,7 д. скор. VI—6 ф. скор. VI—картеч.
»	*«Guanabara Hulk»*	2200	3000	77	Не броненосные.	14	—	IX—5,7 д. D. IV—Норден. и картеч.
»	*«Trajano»*	1400	2400	73		13	—	VI—4 д D. II—1 д. Норд. II—карт.
Канонерская лодка	*«Marago»*	450	400	85		10	—	II—6 д. К. II—6 ф. скор. II—1 д. Норден.
» »	*«Liberdade»*	250	280	84		7,5	—	IV—12 ф. К. IV—1 д. скор. IV—Нор.
Транспортъ	*«Madeira»* (кол.)	1400	1200	73		12	—	II—9 ф. К.
»	*«Purus»* (кол.)	1355	1200	74		12,3	—	II—12 ф. гладкост.

Вооруженные коммерческіе пароходы: *«Mercurio»* (1120 т.), *«Jupiter»* (1124 т.), *«Urano»* (1119), *«Venus»* (1171), *«Meteore»* (1082), *«Marte»* (1121), *«Pallas»* (845), *«Esperança»* (823) *«Vieira da Cunho»*.

Миноносцы: *«Iguatemy»*, *«Marcilio Diaz»*, *«Araguary»*—каждый по 150 т., 1550 силъ, 25 узл., съ 4 минными аппаратами и двумя 6 фунт. скорострѣльными пушками; четыре миноносца (вѣроятно) по 52 тон., 600 силъ, 13 узл., съ 2 минными аппаратами и 2 пушками Норденфельда.

К—съ казенной части заряжающееся орудіе.

D—съ дула заряжающееся орудіе.

Флотъ Пейхотистовъ.

Т и п ы.	Названія судовъ.	Тоннажъ.	Сила машины.	Годъ постройки.	Толщина брони.	Скорость.	Число минныхъ аппаратовъ.	Артиллерія.
Мониторъ береговой обороны.	*«Bahia»*	1000	1640	1865	″ 5½	Узл. 10	..	II—7 д. D. II—1 д. Норд.
Канонерская лодка	*«Tiradentes»*	800	1200	92	—	14,5	2	IV—4,7 д. скор. III—6 ф. скор. IV—Норден.
» »	*«Primeiro de Março»*	780	750	81	—	10	—	VII—4,5 д. К. IV Норден.
» »	*«Braconnot»*	160	160	72	—	8	—	??
» »	*«Paranahyba»*	840	900	78	—	12	—	I—6 д. D. II—32 ф. К. II—Норден.
» »	*«Cabedello»»*	210	200	86	—	9	—	II—4,5 д. К. IV—Норден.
» »	*«Iniciadora»*	260	260	83	—	9	—	II—4,5 д. К. IV—3 ф. скор. IV—Норд.
Минный крейсеръ	*«Gustava Sampaio»*	480	2300	93	—	18	—	II—20 ф. скор. IV—3 ф. скор.

Вооруженные коммерческіе пароходы: *«Nictheroy»*, *«Rio de Janeiro»*, *«Itaipu»*, *«America»*, *«Advance»*, *«Finance»*, *«Alliança»*, *«Segurança»*, *«Vigilancia»*.
Миноносцы: *«Piratiny»*; двѣнадцать различныхъ типовъ постройки Ярроускаго и Шихаускаго заводовъ; два американской постройки.
К—съ казенной части заряжающееся орудіе. D—съ дула заряжающееся орудіе.

ТАБЛИЦА XVIII.

Китайскій флотъ въ битвѣ при Ялу.

	НАЗВАНІЯ СУДОВЪ.	Тоннажъ.	Броня въ дюймахъ.			Максимальная скорость на испытаніи.	Годъ постройки.	Мѣсто постройки.	Минные аппараты.	Боевыхъ марсъ.	Артиллерія.							Количество снаряд. свыше 10 ф. выбрас. въ 10 м.		Фамиліи командировъ.
			Поясная.	Бортовая у орудій.	Палубная.						12″	10″,2 и 9,8	8″,2	5,9	5″,1 и 4,7	4″,7 скор.	Малыхъ скорострѣльн. и картечныхъ.	Число	Общій ихъ вѣсъ.	
Принимавшія участіе въ боѣ	«Ting-Yuen» . . .	7430	14	12	3	14,5	1881	Штетинъ.	3	2	4^a	—	—	2^c	–	–	12	32	Фун. 10940	Адм. Ting.. Коммод. Lin-Poo-Chin.
	«Chen-Yuen» . . .	7430	14	12	3	14,5	82	»	3	2	4^a	—	—	2^c	—	—	12	32	10940	Коммод. Lin.
	«King-Yuen» . . .	2850	9,4	7,8	3	16,5	87	»	4	1	—	—	2^d	2^c	—	—	13	20	3290	
	«Lai-Yuen»	2850	9,4	7,8	3	16,5	87	»	4	1	—	—	2^d	2^c	—	–	13	20	3290	
	«Tsi-Yuen»	2355	—	9,8	3	15	83	»	4	1	—	—	2^d	1^c	—	—	10	20	3290	Кап. Fong.
	«Chih-Yuen» . . .	2300	—	—	3,9	18	86	Эльсвикъ.	4	2	—	—	3^d	2^c	—	–	16	25	4370	Кап. Tang.
	«Ching-Yuen» . .	2300	—	—	3,9	18	86	Эльсвикъ.	4	2	—	—	3^d	2^c	—	—	16	25	4370	
	«Tshao-Yong» . .	1350	—	—	3	16,5	81	Low Walker.	3	—	—	2^b	—	—	4^f	—	7	38	4940	
	«Yang-Wei» . . .	1350	—	—	3	16	81	»	3	—	--	2^b	—	—	4^f	—	7	38	4940	
	«Kwang-Kai» (***) .	1290	—	—	1	15	91	Китай.	4	—	—	—	—	—	1^g	1^h	3	65	2740	
У берега	«Ping-Yuen» . . .	2100	8	5	2	10,5	90	»	4	—	—	1^c	—	2^c	—	–	8	14	2770	
	«Kwang-Ping» . .	1000	—	—	1	15	91	»	4	—	—	—	—	—	1^g	1^h	8	65	2740	
	Миноносцы . . .	«Fu-Lung» (128 тон. 15-узл. III—минные аппарата, Шихауск. постр.) Choi-Ti (69 тон. 15 узловъ, III—минные аппараты).																		
	Всего 12 судовъ .	35415							44	11	8	5	12	15	10	2	130	394	58620	

ТАБЛИЦА XIX.

Японскій флотъ въ битвѣ при Ялу.

Эскадра	НАЗВАНІЯ СУДОВЪ.	Тоннажъ.	Толщина брони въ дюймахъ. Поясной.	Броневой у орудій.	Палубной.	Максимальная скорость на испытаніи.	Годъ постройки.	Мѣсто постройки.	Число минныхъ аппаратовъ.	Боевыя марсы.	Артиллерія (**). 12",6	10",2	9",4	6,8 6 и 5",9	6" скор.	4,7 скор.	Мелкія орудія и скор.	Снаряды болѣе 10 фун., выстрѣлен. въ 10 мин. Число.	Общій ихъ вѣсъ.	Фамиліи командировъ.
Главная эскадра.	«*Matsushima*»	4277	—	11,8	1,5	Узл. 17,5	1890	Ля Сень.	4	1	1^k	—	—	—	—	12^s	22	303	16470	Виц. Адм. Ито. Команд. Омото.
	«*Itsukushima*» . . .	4277	—	11,8	1,5	17,5	89	»	4	1	1^k	—	—	—	—	11^s	22	303	16470	Команд. Іоко-о.
	«*Hashidate*»	4277	—	11,8	1,5	17,5	91	Іокосука.	4	1	1^k	—	—	—	—	11^s	22	303	16470	Команд. Хидака.
	«*Chiyoda*»	2450	4,6	—	1	19,5	89	Глазго.	3	3	—	—	—	—	—	10^s	17	300	13500	Команд. Учида.
	«*Fusoo*»	3718	9	8	—	13,2	77	Темсъ.	—	—	—	—	4^m	2^n	—	—	9	22	4700	Команд. Арай.
	«*Hiyei*»	2200	4,5	—	—	13	78	Мильфордъ.	—	—	—	—	—	3^n, 6^p	—	—	4	41	4700	Команд. Сакурей.
Летучая эскадра.	«*Yoshino*»	4150	—	—	4,5	23	92	Эльсвикъ.	5	2	—	—	—	—	4	8^s	22	290	18000	Кон. Адм. Тсубой. Команд. Кавара.
	«*Takachiho*»	3650	—	—	3	18,7	85	»	4	2	—	2^l	—	—	—	—	12	38	7000	Команд. Номура.
	«*Naniwa*»	3650	—	—	3	18,7	85	»	4	2	—	2^l	—	6^q	—	—	12	33	7000	Команд. Того.
	«*Akitsusu*»	3150	—	—	2,5	19	92	Іокосука.	4	2	—	—	—	6^q	4	6^s	10	210	12750	Коммод. Камимура.
Внѣ линіи.	«*Akagi*»	615	—	—	—	12	88	Омаяма.	—	—	—	—	—	4^p	—	(*) 1	2	35	2730	Коммод. Сакамото.
	«*Saikio*»	2913	—	—	—	14				Вооруженный пароходъ Компаніи Nippon Yusen Kaisha.										Виц. Адм. Графъ Кабаяма. Комм. Капо.
	12 судовъ	39287							32	14	3	4	4	27	8	59	154	1883	119790	

ТАБЛИЦА XX.

А.

Сравнительная сила японскаго и китайскаго флотовъ въ бою при Ялу, исключая канонерскія лодки, миноносцы и суда, построенныя не для спеціально военныхъ цѣлей.

	Число судовъ.	Среднее число тоннъ на одно судно.	Среднее число лѣтъ существованія судна.	Средняя скорость.	Скорость самаго тихоходнаго судна.	Артиллерія. Свыше 8″.	6″ и болѣе.	Большихъ скорострѣльн.	Мелкія.	Всего.	За 10 мин. время среднее число. Выстрѣловъ.	Вѣсъ ихъ снарядовъ.	Средній вѣсъ каждаго выстрѣла.
												Фун.	Фун.
Китай	12	2951	8,5	15,75	10,5	13	27	2	130	172	33	4885	148
Японія	10	3575	7,2	17,76	13	11	23	66	154	254	185	11706	6,3

Б.

Китайскія орудія. Буквы.	Калибръ орудій.	Вѣсъ. Орудія.	Вѣсъ. Снарядовъ.	Оцѣнка огня по числу выстрѣловъ въ 10 мин.	Японскія орудія. Буквы.	Калибръ орудія.	Вѣсъ. Орудія.	Вѣсъ. Снарядовъ.	Число выстрѣловъ въ 10 мин.
	дюймы.	тонны.	фунт.			дюймы.	тонны.	фунт.	
a . . .	12	35,4	725	3	k . . .	12,6	66	990	2
b . . .	9,8	26	400?	4	l . . .	10,2	21,7	412	4
c . . .	10,2	21,7	412	4	m . . .	9,4	14,6	306	4
d . . .	8,2	9,8	217	5	n . . .	6,8	5,5	117	7
e . . .	5,9	4	112	10	p . . .	5,9	4	112	10
f . . .	5,1	3	58	15	q . . .	6	4	100	10
g . . .	4,7	1,3	33	15	r . . .	6	7	100	30
h . . .	4,7	2	45	50	s . . .	4,7	2	45	50

ОБЪЯСНЕНІЕ КЪ ТАБЛИЦАМЪ XVIII—XX.

(*) Неизвѣстно, скорострѣльное ли это орудіе или нѣтъ. Въ таблицѣ (Б) оно сосчитано не за скорострѣльное. Капитанъ Mc. Giffin приписываетъ этому судну три въ 4″,7 пушки.

(** Всѣ орудія—заряжающіеся съ казенной части.

(***) Какъ само названіе, такъ и всѣ подробности объ этомъ суднѣ врядъ ли вѣрны. Капитанъ Mc. Giffin полагаетъ, что на немъ находятся три 6 дюйм. и четыре 5 дюйм. орудія

(****) Оцѣнка быстроты огня для орудій различныхъ калибровъ сдѣлана въ послѣднемъ столбцѣ таблицы Б. Цифры въ ней, понятно, не представляютъ изъ себя число выстрѣловъ, которое было сдѣлано въ теченіи 10 минутъ каждымъ орудіемъ во время боя; онѣ только являются до нѣкоторой степени средствомъ для сравненія быстроты огня.

ТАБЛИЦА XXI.

Подробности потерь японцевъ въ бою при Ялу.

НАЗВАНІЕ СУДОВЪ.	Убитыхъ.		Раненыхъ.		Умершихъ отъ ранъ.		Порядокъ судовъ по ихъ потерямъ.
	Офицеровъ.	Матросовъ.	Офицеровъ.	Матросовъ.	Офицеровъ.	Матросовъ.	
«Matsushima»	2	33	5	71	1	21	1
«Hiyei»	3	16	3	34	—	4	2
«Itsukushima»	—	13	1	17	—	1	3
«Akagi»	2	9	2	15	—	—	4
«Akitsusu»	1	4	—	10	—	—	5
«Fusoo»	—	2	2	10	1	2	6
«Yochino»	—	1	2	9	1	—	7
«Hashidate»	2	1	—	9	—	—	8
«Saikio»	—	—	1	10	1	—	9
«Takachiho»	—	1	—	2	—	—	10
«Naniwa»	—	—	—	1	—	—	11
«Chiyoda»	—	—	—	—	—	—	12
	10	80	16	188	4	28	
	294						

ТАБЛИЦА XXII.

Главные типы английскихъ броненосныхъ кораблей.

1. Успѣхи судостроенія относительно скорости, размѣреній судна и брони.

Окончательное время постройки.	НАЗВАНІЯ СУДОВЪ.	Длина въ футахъ.	Отношеніе длины къ ширинѣ.	Число тоннъ водоизмѣщенія.	Сила машины.	Скорость въ узлахъ.	Матеріалъ изъ котораго отлита броня.	Палубная броня.	Поясная броня. Длина ея въ футахъ.	Поясная броня. Толщина.	Толщина брони въ дюймахъ. Главной артиллеріи.	Толщина брони въ дюймахъ. Вспомогательной артиллеріи.	Вѣсъ всей брони въ тоннахъ.	
								Въ дюйм.		дюйм.	дюйм.			
1861	«*Warrior*»	380	6,5	9240	5270	14,3	Желѣзо	—	220'	$4^1/_2$	$4^1/_2$	–	975	Высокобортное судно.
1864	«*Achilles*»	380	6,5	9820	5700	14,4	»	—	Вся длина.	$4^1/_2$	$4^1/_2$	—	1200	»
1868	«*Hercules*»	325	5.5	8680	6750	14	»	—	»	9	6	—	1240	»
1871	«*Sultan*».	325	5,5	9290	8000	14,1	»	—	»	9	6	—	1800	»
1873	«*Devastation*»	285	4,6	9330	6650	13,8	»	3—2	»	12	14	—	2900	Низкобортное судно.
1877	«*Alexandra*»	325	5,1	9490	8600	15	»	$1^1/_2$	»	8	12	—	2350	Высокобортное судно.
1881	«*Inflexible*»	320	4,2	11880	8010	13,8	»	3	110	24	17	–	3540	Низкобортное судно.
1886	«*Colossus*»	325	4,8	9420	7500	16,5	Желѣзо и компаундъ.	3	123	18	16	—	2360	»
1886	«*Collingwood*»	325	4,8	9500	9570	16,8	Компаундъ.	$2^1/_2$	140	18	14	1	2780	»
1889	«*Victoria*»	340	4,8	10470	14000	16,7	»	3	162	18	18	3	*) 1845	»
1890	«*Nile*».	345	4,7	12500	12000	16,7	»	3	230	20	18	4	4400	»
1892	«*Royal Sovereign*»	380	5,0	14150	14000	18	Компаундъ и стале-никкел.	3	250	18	17	5	4400	Высокобортное судно.
1893	«*Centurion*»	360	5,1	10500	13000	$18^1/_2$	»	$2^1/_2$	200	12	9	4	—	»
1896	«*Renown*»	380	5,2	12350	12000	18	Гарв. стали.	3	200	8	10	6	—	»
1896	«*Majestic*»	390	5,2	15000	12000	$17^1/_2$	»	4	220	9	14	6	4300	»

*) Вѣсъ только вертикальной брони.

Въ большинствѣ случаевъ толщина брони показана максимальная.

ТАБЛИЦА XXII.

Главные типы англійскихъ броненосныхъ кораблей.

2. Усовершенствованія въ артиллеріи.

НАЗВАНІЯ СУДОВЪ.	Главная артиллерія.	Вспомогательная артиллерія.	Мелкая скорострѣльная артиллерія.	Орудія 20 фунтовыя и выше. Бортовыя. Число.	Бортовыя. Вѣсъ снарядовъ въ фунт.	Носовыя. Число.	Носовыя. Вѣсъ снарядовъ въ фунт.	Кормовыя. Число.	Кормовыя. Вѣсъ снарядовъ въ фунт.	Вѣсъ орудій въ тоннахъ.	Вѣсъ снарядовъ. Большихъ орудій.	Вѣсъ снарядовъ. Вспомогательн. артил.	Пробиваемость у дула вертикальнаго желѣза. Большими орудіями.	Пробиваемость у дула вертикальнаго желѣза. Вспомогательн. артил.
«Warrior»	II—100 ф. К. IV - 40 ф. К (*). XXXIV—68 ф. гладкост.	—	—	21	1474	—	—	1	100	110	110	—	6	—
«Achilles»	IV—12 тон. D. XX—68 ф. гладкост.	—	—	12	1192	—	—	1	256	143	256	—	11	—
«Hercules»	VIII—18 тон. D. II—12 тон. D. VI—6½ тон. D.	—	—	9	2494	1	256	1	256	207	410	—	13	—
«Sultan»	VIII—18 тон. D. IV—12 тон. D.	—	—	6	2152	2	512	2	512	192	410	—	13	—
«Devastation»	IV—35 тон. D.	—	—	4	2856	2	1428	2	1428	140	714	—	15½	—

(*) По проектированію позже было поставлено на XXVII—68 ф. гладкост. X—110 фун. К.
К—съ казенной части заряжающихъ.

D—съ дула заряжающихся нарѣзныхъ.

НАЗВАНІЯ СУДОВЪ.	Главная артиллерія.	Вспомогательная артиллерія.	Мелкая скоростръльная артиллерія.	Орудія свыше 20 фунтовыхъ.							Вѣсъ спарядовъ.		Пробиваемость у дула вертикальнаго желѣза.	
				Бортовыя.		Носовыя.		Кормовыя.		Вѣсъ орудій въ тоннахъ.				
				Число.	Вѣсъ спарядовъ въ фунт.	Число.	Вѣсъ спарядовъ въ фунт.	Число.	Вѣсъ спарядовъ въ фунт.		Больш. орудій.	Вспомогательн. артил.	Большими орудіями.	Вспомогательн. артил.
«*Alexandra*»	II—25 тон. D. X—18 тон. D.	—	—	6	2592	4	1904	2	820	230	548	—	$13^1/_2$	-
«*Inflexible*»	IV—80 тон. D.	VIII—20 ф. К.	—	8	6880	4	6800	2	3400	323	1700	20	24	—
«*Colossus*»	IV—45 тон. К.	V—6″ К.	XXXIII	7	3156	4	2856	2	1428	205	714	100	$22^1/_2$	$10^1/_2$
«*Collingwood*»	IV—45 тон. К.	VI—6″ К.	XXX	7	3156	2	1428	2	1428	210	714	100	$22^1/_2$	$10^1/_2$
«*Victoria*»	II—110 тон. К. I—29 тон. К.	XII—6″ К.	XXXI	9	4700	2	3600	3	700	309	1800	100	$37^1/_2$	$10^1/_2$
«*Nile*»	IV—67 тон. К.	VI—4″,7 скор.	XXI	7	5135	2	2500	2	2500	280	1250	45	34	12
«*Royal Sovereign*»	IV—67 тон. К.	X—6″ скор.	XXXV	9	5500	4	2700	4	2700	338	1250	100	34	16
«*Centurion*»	IV—29 тон. К.	X—4″,7 скор.	XXIX	9	2225	4	1090	4	1090	136	500	45	25	12
«*Renown*»	IV—29 тон. К.	X—6″ скор.	XXIX	9	2500	4	1200	4	1200	186	500	100	25	16
«*Majestic*»	IV—46 тон. К.	XII—6″ скор.	XXXVI	10	4000	4	2100	4	2100	268	850	100	$38^1/_2$	16

ТАБЛИЦА XXIII.

Успѣхи въ дѣлѣ постройки крейсеровъ.

Время постройки.	Названія судовъ.	Число тоннъ водоизмѣщенія.	Длина.	Ширина.	Отношеніе длины къ ширинѣ.	Броня. Палубная.	Поясная.	Батарейная.	Артиллерія.	Орудія свыше 20 ф. Вѣсъ ихъ въ тоннахъ.	Вѣсъ залпа (фунт.).	Скорость на испытаніи максимума (узлы).	Запасъ угля на число миль (*).
			Фут.	Фут.									
1868	*«Inconstant»*	5780	337	50	6,4	—	—	—	X—12 тон. D VI—6½ тон. D.	159	1736	16,2	2780
1869	*«Active»*	3080	270	42	6,7	—	—	—	XVIII—64 ф. D.	58	576	15,1	2000
1876	*«Bacchante»*	4130	280	45½	6,1	—	—	—	XIV—7" D. II—64 ф. D.	69	926	15	4070
1881	*«Canada»*	2380	225	44½	5,0	1½" по срединѣ судна			II—7" XII—легкихъ 64 ф. D.	48	492	13	5400
1883	*«Amphion»*	3750	300	46	6,5	1½" по срединѣ судна			X—6" K. XVI—легкихъ.	40	500	17	11000
1885	*«Mersey»*	4050	300	46	6,5	3—2	—	—	II—8" K X—6" K. XIV—легкихъ.	70	920	18	7400
1888	*«Medea»*	2800	265	41	6,4	1½	—	—	VI—6" K. XIII—легкихъ.	30	300	20	8000
1890	*«Pearl»*	2575	265	41	6,4	1½	—	—	VIII—4",7 скорострѣл. XII—легкихъ.	16	180	19	4800
1891	*«Apollo»*	3400	300	43	6,9	2—1	—	—	VI—4",7 скорострѣл. II—6" K. XIII—легк.	22	335	20	(**) 10000 ?
1892	*«Aeolus»*	3600	300	43½	6,9	2—1	—	—	II—6" скор. VIII—4",7 скор. XIII—легк.	26	335	20	(**) 10000 ?
1893	*«Astrea»*	4360	320	49	6,5	2—1	—	—	II—6" скор. VIII—4",7 скор. XIII—легк.	30	380	20	(**) 15000 ?
1894	*«Eclipse»*	5600	350	53	6,6	2½	—	—	V—6" скор. VI—4",7 скор. XIII—легк.	47	435	20	(**) 15000 ?
1876	*«Nelson»*	7630	280	60	4,6	3	9	9	IV—18 тон. D. VIII—12 тон. D.	168	1824	14,5	5200
1883	*«Imperieuse»*	8400	315	62	5,0	3	10	8	IV—9",2 D. X—6" K. XIX—легкихъ.	128	1640	16,7	7000
1886	*«Aurora»*	5600	300	56	5,3	2	10	—	II—9",2 K. X—6" K. XXV—легкихъ.	94	1260	19	8000
1889	*«Blake»*	9000	375	65	5,7	6—3	—	6" каз.	II—9" K. X—6' K. XXIII—легкихъ.	94	1260	22	15000
1890	*«Edgar»*	7350	360	60	6,0	5—1	—	6" каз.	II—9",2 K. X—6" скор. XXIV—легкимъ.	114	1260	20,9	10000
1895	*«Terrible»*	14150	500	71	6,9	4—2½	—	6" каз.	II—9",2 K. XII—6" скор. XXXVII—легк.	128	1360	24	25000

(*) Дѣйствительно проходимое съ этимъ запасомъ угля разстояніе равняется отъ половины до ⅔ указаннаго.
(**) Вычислено для полныхъ угольныхъ ямъ, хотя все-таки цифры эти сомнительны.
K—съ казенной части заряжающіяся орудія.
D—съ дула заряжающіяся орудія, нарѣзныя

Время постройки.	
1868	«In[illegible]
1869	«A[illegible]
1876	«B[illegible]
1881	«C[illegible]
1883	«A[illegible]
1885	«[illegible]
1888	«[illegible]
1890	«[illegible]
1891	«[illegible]
1892	«
1893	«
1894	«
1876	«
1883	«
1886	«
1889	
1890	
1895	

(*)
(**)

Т[illegible] IV.

Англі[illegible]

	Длина въ калибрахъ.	Вѣсъ въ[illegible]	Вѣсъ заряда.	Начальная скорость въ футосекундъ.	Живая сила у дула въ футотоннахъ.	Пробиваемость кованнаго желѣза.	Живая сила у дула на тоннъ вѣса пушки.
А. Съ дула заряжающіяся:							
7 дюймовыя	15,8		Фунт. 22	1325	1395	7,9	310
8 »	14,75	9[illegible]	35	1390	2398	9,7	266
9 »	13,9	1[illegible]	50	1440	3681	11,4	307
10 »	14,5	18[illegible]	70	1379	5408	13,1	300
11 »	13,1	25	85	1360	7028	14,2	281
12 »	12	25	85	1292	7190	13,4	288
$12^1/_4$ »	13,5	35	140	1390	9566	15,9	273
$12^1/_2$ »	15,84	38	210	1575	14070	19,3	371
16 »	18	80	450	1540	27960	24,3	350

	Длина въ калибрахъ.	Вѣсъ въ тоннахъ.	Вѣсъ снаряда.	Всего заряда.	Начальная скорость въ футосекундахъ.	Живая сила у дула въ футотоннахъ.	Пробиваемость кованнаго желѣза у дула.	Живая сила у дула на тонну вѣса пушки.
Б. Съ казенной части заряжающіяся:								
7 дюймовыя (*)	14,2	4,1	Фунт. 108	Фунт. 11	1100	909	5	222
6 »	26	5	100	48	1960	2665	12,4	533
8 »	29,6	15	210	118	2150	6730	17,1	449
9,2 »	31,5	22	380	166	2036	10920	20,3	496
10 »	32	29	500	252	2040	14430	22,3	498
12 »	25,25	45	714	259	1914	18130	22,6	403
12 » (**)	35,43	46	850	—	2400	33940	38,5	738
$13^{1}/_{2}$ »	30	67—69	1250	630	2016	35230	34,2	526
$16^{1}/_{4}$ »	30	$110^{1}/_{2}$	1800	960	2087	54390	37,5	492
В. Скорострѣльныя:								
4,7 дюймовыя	40	2	45	12	2188	1494	12	711
6 »	40	7	100	30	2200	3356	16,1	479
8 » (***)	44,6	20	250	55	2500	10830	26,1	541

(*) Стараго типа съ винтовой казенной частью.
(**) Новаго типа проволочное орудіе.
(***) Еще не устанавливаются на судахъ англійскаго флота. Пушки Армстронга.

Таблица XXV.

Таблица взрывовъ минъ, исключая минъ загражденія.

Время.	Мѣсто.	Нападавшая сторона.	Сторона подвергшаяся нападенію.	Средства нападенія.	Какою миною былъ произведенъ взрывъ.	Число взорванныхъ минъ.	Минимальное разстояніе между атаковавшимъ и атакованнымъ.	Названіе атакованнаго судна.	Положеніе судна во время атаки.	Состояніе погоды и время.	Результаты атаки для атакованнаго.	Результаты атаки для атаковавшаго.
1) 9-го апр. 1863 г.	Чарльстоунъ.	Конфедераты.	Федералисты.	Спеціальный катеръ.	Шестовая.	Были замѣчены прежде чѣмъ можно было воспользоваться миною.		*«Ironsides»*.	?	?	Съ той и другой стороны	безъ поврежденій.
2) 5-го окт. 1863 г.	Чарльстоунъ.	Конфедераты.	Федералисты.	Спеціальный катеръ.	Шестовая.	I	Вплотную.	*«Ironsides»* (*).	На якорѣ	Ночью.	Поврежденій не получилъ, такъ какъ мина взорвалась у броневаго борта.	Въ шлюпкѣ было 13 пробоинъ, два человѣка были взяты въ плѣнъ.
3) 17-го февр. 1864 г.	Чарльстоунъ.	Конфедераты.	Федералисты.	Подвод. лодка.	Шестовая.	I	Вплотную.	*«Housatonic»*.	На якорѣ.	Ночью.	Потонулъ.	Шлюпки и всѣ люди потонули.
4) 6-го марта 1864 г.	Рѣка Эдисто.	Конфедераты.	Федералисты.	Спеціальный катеръ.	Шестовая.	Нельзя было воспользоваться миною.		*«Memphis»*.	На ходу выпустивъ канаты.	Ночью.		Былъ открытъ сильный огонь, но шлюпка ушла.
5) 9-го апр. 1864 г.	Гемптонскій рейдъ.	Конфедераты.	Федералисты.	Катеръ.	Шестовая.	I	Вплотную.	*«Minnesota»*.	На якорѣ.	Ночью.	Сильно поврежденъ.	Ушелъ безъ поврежденій.
6) 19-го апр. 1864 г.	Чарльстоунъ.	Конфедераты.	Федералисты.	Спеціальный катеръ.	Шестовая.	Были замѣчены прежде чѣмъ можно было воспользоваться миною.		*«Wabash»*.	На ходу выпустивъ канаты.	Ночью.	Потоплена шлюпка, стоявшая у борта.	Шлюпка потонула.
7) 27-го окт. 1864 г.	Альбемарль.	Федералисты.	Конфедераты.	Катеръ.	Шестовая.	I	Вплотную.	*«Albemarle»*.	Ошвартовившись у берега за бономъ.	Ночью; темно и дождь.	Потонулъ.	Шлюпка потонула; двое изъ команды потонули и 19 взято въ плѣнъ.
8) 29-го мая 1877 г.	Ило (Перу).	Англичане.	Перувіанцы.	Крытый катеръ съ Shah'a.	Уайтхеда.	I	—	*«Huascar»*.	На ходу въ морѣ.	Днемъ.	Мина прошла мимо.	Ничего.
9) 12-го мая 1877 г.	Батумъ.	Русскіе.	Турки.	4 катера.	Крылатка.	I	не взорвалась.	?	На якорѣ.	Ночью.	Мина ударилась въ турецкое судно но не взорвалась.	Ничего.
10) 26-го мая 1877 г.	Брапловъ.	Русскіе.	Турки.	4 катера.	Шестовая.	II	Вплотную.	*«Seifé»*.	Станціонеръ въ устьѣ Дуная.	Ночью; темно и дождь.	*Seifé* потонулъ; обѣ мины взорвались подъ нимъ.	Ничего.
11) 11-го іюня 1877 г.	Сулина.	Русскіе.	Турки.	6 катеровъ.	Шестовая.	II	Вплотную.	*«Idjilalie»*.	На якорѣ съ откинутыми сѣтями.	Ночью.	Обѣ мины взорвались вѣроятно у бона; безъ результата.	Одинъ катеръ потонулъ.
12) 23-го іюня 1877 г.	Дунай.	Русскіе.	Турки.	2 катера.	Шестовая.	Невзорвалась.		?	На ходу съ откинутыми сѣтями.	Днемъ.	Атака была легко отбита.	Ничего.
13) 27-го дек. 1877 г.	Батумъ.	Русскіе.	Турки.	4 катера.	Уайтхеда.	II	—	*«Mahmudieh»*.	На якорѣ.	Ночью.	Обѣ мины прошли мимо, не причинивъ туркамъ никакихъ поврежденій.	Ничего.
14) 23-го авг. 1877 г.	Сухумъ-Кале.	Русскіе.	Турки.	5 катеровъ.	Крылатка.	I	—	*«Assar i Chevket»*	На якорѣ со шлюпками вокругъ.	Ночью; во время луннаго затмѣнія.	Одна мина взорвалась безъ результата; другая ударилась въ *«Assar»*, но не взорвалась.	Ничего.
15) 25-го янв. 1878 г.	Батумъ.	Русскіе.	Турки.	2 катера.	Уайтхеда.	II	70—90 ярд.	?	На якорѣ.	Ночью во время тумана.	Судно потонуло; вѣроятно въ него попали обѣ мины.	Ничего.
16) 27-го авг. 1879 г.	Антофагасто.	Перувіанцы.	Чилійцы.	Мина съ *«Huascar'a»*.	Лея.	—	—	*«Abtao»* и *«Megellanes»*.	На якорѣ.	Днемъ.	Мина шла позади *«Huascar'a»* и онъ подвергался опасности.	Ничего.
17) 10-го апр. 1880 г.	Каллао.	Чилійцы.	Перувіанцы.	Миноносцы *«Janequeo»* и *«Guacolda»*.	Шестовая.	I	Вплотную.	*«Union»*.	На якорѣ за бономъ.	Ночью.	Мина взорвалась у бона, не причинивъ никакихъ поврежденій.	Ничего.
18) 14-го февр. 1885 г.	Шепроо.	Французы.	Китайцы.	2 катера.	Шестовая.	II	Вплотную.	*«Yu-Yen*.	На якорѣ.	Темной ночью.	Китайское судно потонуло.	Одинъ катеръ получилъ небольшія

Время.	Мѣсто.	Нападавшая сторона.	Сторона подвергшаяся нападенію.	Средства нападенія.	Какою миною былъ произведенъ взрывъ.	Число взорванныхъ минъ.	Минимальное разстояніе между атакованнымъ и атакующимъ	Названіе атакованнаго судна	Положеніе судна во время атаки.	Состояніе погоды и время.	Результаты атаки для атакованнаго.	Результаты атаки для атаковавшаго.
19) 23-го авг. 1884 г.	Фучау.	Французы.	Китайцы.	3 катера.	Шестовая.	III	Вплотную.	«*Yango*» и «*Fosing*».	На якорѣ.	Днемъ, во время нападенія французовъ.	Оба китайскихъ судна потонули.	Одинъ катеръ вышелъ изъ строя и 1 человѣкъ убитъ.
20) 27-го янв. 1891 г.	Вальпарайзо.	Конгрессіоналисты.	Бальмаседисты.	Катеръ съ «*Blanco*».	Уайтхеда.	I	?	«*Imperial*».	На якорѣ.	—	Мина прошла мимо.	—
21) 23-го апр. 1891 г.	Бухта Кальдера.	Бальмаседисты.	Конгрессіоналисты.	Миноносцы «*Lynch*» и «*Candell*».	Уайтхеда.	V	20—100 ярд.	«*Blanko Encalada*».	На якорѣ.	Передъ разсвѣтомъ.	Одна мина попала; «*Blanco Encalada*» потонула.	Въ «*Lunch*» попало 4 снаряда по безъ поврежденій.
22) 15-го апр. 1893 г.	Бухта св. Екатерины.	Пейхотисты.	Меллонсты.	Миноносецъ «*Sampaio*» и 3 мин. катера.	Уайтхеда.	IV	160 ярд.	«*Aquidaban*».	На якорѣ.	Оченьтемной ночью.	Одна мина попала, «*Aquidaban*» потонулъ.	Въ «*Sampaio*» попало 25 снарядовъ, никого не ранивъ и не причинивъ поврежденій; въ катера попалъ одинъ снарядъ.
23) 17-го сент. 1894 г.	Ялу.	Китайцы.	Японцы.	Минный катеръ.	Уайтхеда.	II	—	«*Hiyei*».	На ходу.	Днемъ во время боя.	Ни одна мина не попала и суда не получили поврежденій.	Катеръ не поврежденъ.
24) 17-го сент. 1894 г.	Ялу.	Китайцы.	Японцы.	Минный катеръ.	Уайтхеда.	III	50 ярд.	«*Saikio*».	На ходу.	Днемъ во время боя.	Всѣ мины дали промахъ.	Тоже самое.
25) 2-го февр. 1895 г.	Вейхавей.	Японцы.	Китайцы.	Нѣсколько миноносцевъ.	Непользовались минами.	—	—	Китайскій флотъ	На якорѣ.	Ночью.	Замѣтилъ миноносцы и стрѣлялъ по нимъ, атака не удалась.	—
26) 5-го февр. 1895 г.	Вейхавей.	Японцы.	Китайцы.	10 минныхъ катеровъ.	Уайтхеда.	VI (**)	330 ярд.	«*Ting-Yuen*» «*Lay-Yuen*» (*).	На якорѣ.	Ночью, когда солнце было подъ горизонтомъ на 10°.	Въ «*Ting-Yuen*» попала мина и онъ потонулъ.	Только одинъ катеръ не поврежденъ; одинъ потонулъ, одинъ выбросился на берегъ, убитыхъ 10 или 12 человѣкъ (***).
27) 6-го февр. 1895 г.	Вейхавей.	Японцы.	Китайцы.	6 минныхъ катеровъ.	Уайтхеда.	—	?	«*Lai-Yuen*», (*) «*Wei-Yuen*» «*Ching-Yuen*».	На якорѣ.	Темной ночью.	«*Lai-Yuen*» былъ захваченъ.	Никто не пострадалъ.

*) Для обѣихъ атакъ были предназначены всѣ три судна.

(**) Сомнительно.

(***) Оба катера были потомъ подняты.

ОБЩІЙ ПЕРЕЧЕНЬ.

Типы минъ.	Общее число минныхъ атакъ.	Противъ судовъ находящихся на ходу.		Противъ остальныхъ судовъ.				Число судовъ нападавшихъ понесшихъ потери.
		Число атакъ.	Успѣшныхъ.	Число атакъ.	Число успѣшныхъ атакъ.	Потонувшихъ судовъ.	Поврежденныхъ судовъ.	
Шестовыя	13	3	0	10	6	6	1	4
Крылатка	2	0	0	2	0	0	0	0
Уайтхеда	11	3	0	8	5	6	0	2
Лея	1	0	0	1	0	0	0	0

ЗАМѢЧЕННЫЯ ГЛАВНѢЙШІЯ ОПЕЧАТКИ
во II-мъ томѣ.

Стран.	*Строка.*	*Напечатано.*	*Должно быть.*
2	12 сверху	5-го іюня	5-го іюля
2	2 снизу	8-го іюня	8-го іюля
12	2 сверху	вести	вѣсти
14	13 снизу	вслѣдствіи	вслѣдствіе
18	6 сверху	минѣ	милѣ
30	2 снизу	видѣнъ	виденъ
45	17 сверху	который бы	который былъ бы
48	2 снизу	кромешная	кромѣшная
91	17 сверху	хотелъ	хотѣлъ
101	1 и 2 снизу	находившихъ	находившихся
103	14 сверху	при этихъ	изъ этихъ
117	6 сверху	судне оно	судно оно,
126	10 сверху	топпахъ	топпамъ
133	14 сверху	измѣнилъ	замѣнилъ
141	14 »	обрящая	обращая
142	5 »	спазмотически	спазмодически
144	17 »	остальное	остальные
144	14 снизу	на китайскія	за китайскія
146	14 »	или пушекъ	изъ пушекъ
158	7 сверху	линіи эскадренными	линіи съ эскадренными
225	1 »	секундъ	секунды
226	4 »	ва	за
235	13 »	требываніе	требованіе
273	8 »	израсходованную на	израсходованную бы на
286	2 снизу	появилось	появились
314	2 и 3 снизу	строются	строятся
315	1 сверху	строются	строится

ОГЛАВЛЕНІЕ

II Тома.

ГЛАВА XVI.

Морскія операціи французовъ въ Тунисѣ и на Востокѣ.

ГЛАВА XVII.

Морскія событія во время Чилійской междоусобной войны.

ГЛАВА XVIII.

Междоусобная война въ Бразиліи.

ГЛАВА XIX.

Борьба на Востокѣ въ 1894—95 году.

ГЛАВА XX.

Бой при Асанѣ и потопленіе *Kowshing'a*.

ГЛАВА XXI.

Бой при Ялу и его уроки.

ГЛАВА XXII.

Морскія операціи у порта Артуръ и у Вейхавея.

ГЛАВА XXIII.

Морской бой въ будущемъ.

ГЛАВА XXIV.

Катастрофы съ броненосцами.

ГЛАВА XXV.

Ходъ дѣла усовершенствованія англійскаго корабля.

